

Islam i Norden



Islamiske blade og dokumenter
Islam som lovgivning og religion

DOKUMENTER TIL UNDERVISNINGSBRUG

Red: Geoffrey Cain og Rolf Slot-Henriksen

ISBN 87-983635-4-9

Indledning

Nærværende hefte om islam for 9.-10. klasse og gymnasiet er blevet til på basis af, hvordan muslimer i Nordeuropa ud fra deres tidsskrifter og radiostationer præsenterer deres tro. Nærværende eksempler på islamiske blade omfatter 3 grupper blade: mode-

rate, yderliggående og almindeligt konservative fundamentalistiske.

Blade og islamiske radioer, som er citeret, dækker området fra Hamborg til Stockholm, især med vægtlægning på danske blade.

Indhold

<i>Koranen</i>	s. 2
<i>Profeten</i>	s. 2
<i>Shariaen - den fuldkomne lov</i>	s. 3
<i>Hvad er en fundamentalist?</i>	s. 3
<i>Islams seks søjler</i>	s. 4
<i>Hjemmesider om islam</i>	s. 4
<i>Kulturproblematikken, sammenstødet mellem to kulturer</i>	s. 5
<i>Islams forhold til det ikke-muslimske samfund</i>	s. 6
<i>Muslimers ophold i Danmark</i>	s. 6
<i>Dansk og muslimsk lovgivning</i>	s. 9
<i>Begreberne ren og uren</i>	s.11
<i>Danmarkshistorien i islamisk lys</i>	s.13
<i>Islam og jøderne</i>	s.15
<i>Forholdet 'mand-kvinde'</i>	s.25
<i>Spørgsmål og opgaver til teksterne</i>	s.27

Koranen

Islam opfatter Koranen som et ufejlbarligt kopi, ord for ord af den himmelske Koran, urbogen, som Allah har liggende i Himlen. Den er blevet formidlet med fejl til andre, men alene fejlfrit til profeten Muhammad.

Religionshistorikeren Tor Andrae påviste som den første, hvordan manikæismen påvirkede Muhammads åbenbaringslære. Der er i dag ingen tvivl om at Muhammad blev påvirket af de manikæiske forestillinger, at han var udvalgt som profet til araberne. Han havde som opgave at

overgive dem en korrekt gengivelse af den prototype, urbog (ummalkitab), som forefandtes i Himlen, idet han mente, at de andre religioner ikke havde gengivet den korrekt. Denne bog i Himlen kaldes også den „velbevarede tavle“. Den første åbenbaring om denne bog havde han som 40 årig i en hule i bjerget Hira år 611. En engel befalede: „iqra“ („læs“)! Hvad englen sagde giver han i Sura 96. Senere tydede han det sådan, at det åndelige væsen måtte have været englen Gabriel.

Profeten

622 er året den islamiske kalender begynder, det år Muhammad og hans tilhængere udvandrede fra Mekka til Medina. Denne begivenhed kaldes hegira (udvandringen). Fra den dag fik han store magtbeføjelser over muslimerne: Han blev øverste hærchef, øverste dommer, øverste lovgiver, profet og præst, samt leder for samfundet. Dette er udgangspunktet til forståelse af, hvorfor man anser islamisk lov som fuldkommen og fejlfri og derfor ikke skiller

dommende og lovgivende magt. Muhammad og hans efterfølgere (kalifferne) var dommere og lovgivere i én og samme person. Efter Muhammads militære sejr over Mekka, indførte han monoteisme, men beholdt Kaabastenen og pligten til at valfarte til denne sten, en dyrkelse, som man kendte fra før-islamisk tid. Hans åbenbaringer er identiske med Koranen, som omfatter lovgivningen og islams seks søjler.

Shariaen

den fuldkomne lov

Sharia betyder egentlig „vejen til vandingsstedet“. Af ordets rod fremgår også betydninger som „at begynde“, „at lave en plan“. Sharia er den vej, muslimerne skal følge, for at opbygge det islamiske samfund og udbrede Ummaen til hele jorden.

Den islamiske lov står *over* værtslandets nationale love og en hvilken som helst anden lovgivning end den islamiske, hvis man er sand muslim. Allahs lov er fuldkommen og omfatter alt. Andre love vil derfor altid komme til at stå i vejen („andre systemer er illegitime“, dvs. direkte ulovlige!). En troende muslim anser Koranen, som den blev åbenbaret for profeten Muhammad, som loven, der overgår enhver anden lov, da den kommer direkte fra Allah. Alle andre profeter har kun modtaget brudstykker af loven, tilmed i forfalsket form, kun Muhammad har modtaget den uforfalsket.

Siden blev Koranens love videreudviklet, så de passede til det gamle arabiske stammesamfund. Udformningen af loven (shari'a'en) sluttede i 900-tallet. Shariaen er for en troende muslim guddommelig, statisk og uforanderlig. For ham står den højere end samfundet, hvorfor den både bestemmer samfundets opbygning og struktur, og samtidig overvåger det muslimske samfunds indbyggere på alle tænkelige områder. Muslimerne skal stræbe efter at gennemføre islamisk sharia. Lever muslimerne i et ikke-muslimsk samfund, skal han stræbe efter at undgå påvirkning fra den vantro system samt at påvirke det vantro system, så det Allahs bliver det gyldige. Det specielle ved shariaen er, at den aldrig kan ændres: Hverken præster eller lovgivere har bemyndigelse til det. Loven kan kun fortolkes efter faste regler, som er bestemt af de fire islamiske lovskoler.

Sharialovgivning omfatter alle handlinger og alle forhold i livet. Intet er undtaget. Endvidere inddeles

alle handlinger i 5 kategorier, der giver plus eller minus i et regnskab, som tilsammen viser islam som „bogholderreligion“. De 5 kategorier af handlinger omfatter:

1. **De obligatoriske handlinger**, deriblandt opdragelsen af børn, omskæring og de fem søjler: trosbekendelsen, bønnen, den religiøse skat (Zakat), fasten (Sawm) og pilgrimsrejsen til Mekka (Hajj).
2. **Alt hvad der er forbudt (haram)**: spisning af svinekød og blod, fornærmelse af profeten, ægteskabsbrud, etc.(straffes med strenge straffe her og i det hinsidige).
3. **De forkastelige handlinger**: hestekød, hasardspil, sladder, etc., som giver minusser på dommedag.
4. **De anbefalelsesværdige handlinger**, som for eks. at gifte sig og få mange sønner som himlens stjerner, at spise og hilse med højre hånd (som gir plusser på dommedag).
5. **Neutrale handlinger**, som for. eks. cigaret-rygning, der ikke registreres i bogholdningen

Den islamiske lovgivning regulerer således enhver handling i en muslims liv, lige fra hvilken hånd han spiser med, til hvilken fod han bruger, når han går ind af døren til et toilet eller hvordan man skærer en fisk over.

Sharia omfatter alt lige fra samfundets opbygning, til strafferetten, familieretten, krigsretten og indelingen af verden uren og uren, og er således total. Af samme grund vil den være i modstrid med enhver anden lovgivning.

Hvad er en fundamentalist

Mazhar Hussein, læge, uddannet ved Københavns Universitet. Medlem af det radikale Venstres hovedbestyrelse, definerer ordet fundamentalist sådan:

Spørgsmål i Jyllandsposten 15.6.99: „Du kalder dig selv fundamentalist. Hvad mener du med det?“

„Det er sådan et dejligt misforstået begreb, fordi det i Danmark bliver brugt synonymt med fanatikere. Men det betyder, at Koranen er Guds ord: At der ikke er et bogstav eller komma, der er sat forkert i Koranen. Det mener alle muslimer, og derfor er alle muslimer også fundamentalister“.

Islams seks søjler

1. Trosbekendelsen

(Bekendelsen . „Der er ingen Gud udover Allah og Muhammad er hans profet“. Når bekendelsen er udtalt i nærvær af vidner er personen muslim og kan ikke forlade islam igen. Den, som én gang har bekendt bekendelsen, er per definition muslim til sin død og må ikke forlade sin religion eller åbenlyst fornægte den uden straf. (Straffen kan dog kun udføres i islamiske lande).

Selv i et moderat land som Ægypten indførte Anvar Sadat den islamiske lovgivnings straf, at en muslim, som fornægter og forlader islam dømmes til døden.

Den frafaldne muslim mister sine borgerrettigheder og skal udstødes af familien.

2. Bønnen (salat)

Indbefatter de 5 daglige bønner rettet mod Mekka. Er man i et ikke-muslimsk land bør muslimen med-

føre et kompas for at orientere sig efter retningen.

3. Fasten (Saum)

Ramadan er fastemåned, den 9.måned i den islamiske kalender. Iflg. vor kalender falder den gennemgående omkring december, januar.

4. Almisse (Zakat)

Kan også indkræves som pligtmæssig skat.

5. Pilgrimsrejsen til Kaabaen i Mekka (Hadj)

En væsentlig del af hadj er at vandre omkring Kaabastenen og kysse denne.

6. Den hellige krig (jihad)

Store og lille jihad. Store jihad er mod sine egen drifter. Lille jihad er udbredelsen af islam med sværdet. Udbredelsen sker endvidere gennem Dawa (mission).

Hjemmesider om islam

[http:// www.rawa.org](http://www.rawa.org)

[http:// www.homa.org](http://www.homa.org)

[http:// www.danskkultur.dk](http://www.danskkultur.dk)

Et islamleksikon og søgefunktion til 200 artikler om islam kan du finde i:

[http:// www.islaminfo.dk](http://www.islaminfo.dk)

Kulturproblematikken gjort tydeligt gennem praktiske eksempler

• Eks. 1

„Vi er os - og ikke urene“

„Da familien Petersen flyttede ind i Oehlenschlägersgade på Vesterbro, havde de ingen betænkeligheder. De var åbne overfor andre. Men de havde forinden „en fornemmelse af at havne midt blandt 50% racister og 50% fremmede“. „I dag vil hans mor gerne flytte til et kvarter med flere danske børn i gården. Det bekymrer hende at Isa som det eneste lyshårede barn bliver holdt udenfor. Egentlig er jeg ked af, at det forholder sig sådan. For det kunne have været en gave med legekammerater fra forskellige kulturer. Men det kræver mere åbenhed end vi oplever her...Gitte Petersen oplevede en modvilje hos de andre mødre... Hvis Isa var tørstig, så hentede jeg en kande saft og tog selvfølgelig også kopper med til dem Isa legede med. Men de måtte ikke tage imod det...fordi børnene ikke må få noget af os. Det provokerer os helt vildt. Vores naboer må jo opleve os som urene. Hendes tonefald skifter så bemærkelsesværdigt, at hendes barn Hasse et øjeblik glemmer sit figenpålæg og i stedet kigger på sin mor. Pigerne legede egentlig meget fint i gården, men hvis Isa lige kom i tanker om nogle legesager, som de kunne lege med på hendes værelse, så var det slut. Legekammeraterne må ikke gå med Isa op i lejligheden. De giver deres børn forbud mod at gå med det eneste danske barn op. De må ikke lege i vores lejlighed. Tror de mon, at vi stopper svinekød ned i halsen på dem, eller at alle danskere er pædofile, spørger den sårede mor. Gitte Pedersen ser det som et udtryk for omvendt racisme, fordi de nydanske piger godt må løbe ind og ud hos hinanden på trods af, at de også indbyrdes har forskellige nationaliteter: Jeg bliver bekymret over, om mit barn pludselig kommer til at føle sig mærkelig og ikke god nok. Og det provokerer mig, at de lægger hindringer i vejen for deres egne børns integration ved at skabe et skel mellem os.“(Kristeligt Dagblad 10.1.2000)

• Eks. 2

„Er vi intet værd?“

a) Jeg var ansat i en børnehave i Vejle. Jeg talte med en muslimsk far om, at hans søn på ingen måde respekterede kvinderne i institutionen, men kun mændene. Dette

var ved at udvikle sig til et reelt problem, og børnehaven anså det som vigtigt, at forældrene blev medinddraget. Dette ville faderen ikke, for han mente, at drengen havde ret i sine vurderinger af, at kønnene ikke var ligeværdige. Jeg var vildt chokeret, og det blev ikke mindre af, at faderens slutreplik lød således: „Vent du bare til vi bliver flere end I. Så vil du lære at respektere drenge og mænd mere“. Det var en ubehagelig og skræmmende oplevelse, fordi faderen på ingen måde var i tvivl om, at islam en dag ville være statsreligion i Danmark“. Fra bogen „Islam, integration eller..?“ Chris Hinrichsen, Forlaget Rafael/Dansk Kultur).

Samme skriver:

b) På en bytur gik vi nogle piger ind på et diskotek for at danse. Kort efter kom en udenlandsk mand hen for at danse. Dette afviste jeg pga. hans aggressive adfærd. Han blev vred og hans muslimske venner kom hurtigt hen til os, hvorefter han sagde: „Man siger ikke nej til mig, det finder jeg mig ikke i“. Herefter gik drengene. Denne oplevelse var ubehagelig af flere grunde. For det første, fordi ordene blev sagt på en måde, så jeg opfattede dem som truende, men også fordi vennerne kom til og stod bag og oppiskede en ubehagelig stemning. Flere af mine venner har fortalt mig, at ovennævnte episode nærmest er mere reglen end undtagelsen, hvis man går i byen i Vejle“.

• Eks. 3

„Islam skal have autoriteten“

Islam forbyder, at ikke-islamiske magter har autoriteten over muslimerne. Det er illegalt, at en vantro autoritet kan have magten over muslimer. Dette Koranbud er udgangspunktet til forståelse af, hvorfor stormoskeen på Amager ikke blev bygget. Forsvarsministeriet ville ikke sælge grunden til muslimerne. Moskeen skulle bygges på statens grund. Men da den danske stat bliver anset som en i illegitim vantro stat er det ikke tilladt for en muslim at en „vantro“, dvs. ikke-islamisk autoritet kan eje grunden til en moske, således at muslimer låner eller lejer grunden. Kravet gælder moskeer, men ikke altid for såkaldte bedesteder.



Islams forhold til det ikke-muslimske samfund

Muslimers forhold til det omgivende ikke-muslimske samfund er forskellig, og kan anskueliggøres gennem følgende eksempler:

1) Etablering af ghettoer (Ghettomodellen):

Målet er at skabe autonome områder med så lidt påvirkning fra det omgivende samfund som mulig, så det ikke-muslimske samfund ikke blander sig i det muslimske samfunds selvbestemmelse. Formålet er at beskytte den islamiske kultur og afgrænse den fra (kufr) hedenskab, som kan anfægte den islamiske identitet.

2) Erobring gennem åbning (Erobrings/åbningsmodellen):

En åbning overfor det omgivende samfund forklares med at man gennem infiltration, pres og kraftig øgning af det muslimske befolkningstal skal ændre det omgivende samfund. Målet er et islamisk samfund.

3) Den integristiske model

Integrismen er radikal og kræver, at ikke-muslimer bør indrette sig efter muslimerne. Integristers tilbud om integration omfatter arbejde og indlæring af sproget. De bruger ordet "gensidig integration". Yderliggående integrister ønsker eget parlament og islamiske domstole. Mange integrister er ghettotilhængere.

4) Bevaringsmodellen

Omfatter små grupper, som har forkastet islam pga. af dårlige erfaringer med islam fra hjemlandet. De ønsker ikke, at det ikke-muslimske samfund lader sig påvirke af muslimernes krav, men nogle fortsætter af vanemæssige grunde visse handlingsmønstre som f.eks. afvisning af svinekød.

Disse grupper kan stå endog meget skarpt overfor hinanden, hvilket fremgår af de nedenstående eksempler.

1. Emne: Muslimers ophold i Danmark

[A] Muslim i Norden nr. 23, årgang 4. Dec/Jan. 1997-98

„Validiteten af ophold i et ikke-muslimsk land

Ahmed Abu Dawood oversat af Mahmoud Abdel-Nasir: *Opholdet i et ikke-muslimsk land*

...For at beskytte den muslimske tro fra korrupsion (nedbrydning, red.), har Allah beordret de troende til at fastholde en bestemt kompromisløs holdning / position i omgang med de ikke-troende. Allah har forbeholdt Al-Wala' (kærlighed, støtte og hjælp) for Hans sendebud (saws) for de troende alene. Hvis muslimer overfører Al-Wala' til ikke-muslimer giver det alvorlige islamiske konsekvenser. Det er imod Allahs befalinger og forbudt i vores religion, at søge hjælp og støtte hos ikke-muslimer. Det kan føre til nedgang i Islams styrke, og nedprioritering af den muslimske tro. Profeten (saws) har erklæret: „Jeg siger mig fri af enhver, der opholder sig blandt mushriqeen (polyteister)“. Dette gælder, når en muslim støtter de ikke-muslimske lande imod de islamiske lande, og når de elsker at leve i et ikke-islamisk miljø, selv om en islamisk stat findes. Den, der

søger et bedre materielt miljø er ikke nogen undtagelse fra denne regel...

Efterligning af ikke-muslimer

Under opholdet i det ikke-muslimske land, påhviler det os at bevare vores særskilte islamiske identitet. Dette indeholder alle facetter af vores liv med hensyn til tro, manér, slægtskab, politik, lydighed, osv. Profeten (saws)*, hans ledsagere og hans efterfølgere plejede at træffe foranstaltninger til at håndhæve denne regel. Profeten (saws)* sagde entydigt, at „enhver, som efterligner et folk, er en af dem“. Profeten (saws)* beviste denne udtalelse på alle områder af sit liv... Kuffar (de vantro, red.) barberede deres skæg, så han påbød det modsatte af hvad de gjorde... Muslimer skal i virkeligheden undgå alle ceremonier eller vaner særlig knyttet til ikke-muslimer.,,

*) saws = fred være med ham

[B] Muslim i Norden nr. 25, årgang 5. Apr./Maj 1998

„Muslimer i ikke-islamiske lande

Denne artikel er en reaktion fra Aminah Hassan, som er danskfødt, på forudgående artikel: „Validiteten af

opholdelse i et ikke-muslimsk land“.

Hun skriver, at hun føler sig anklaget af ovenstående artikel og påpeger, at muslimer er i deres ret til at udvan-

dre fra deres hjemland, især „da det godt kan lade sig gøre at skabe et islamisk miljø i et ikke-islamisk samfund“, og hun fortsætter: „Allah siger. Hvis det bliver jer for trangt, er jorden mon ikke så udstrakt, at I kan udvandre på den?“ (Sura 4/97). Der findes, som verden ser ud i dag, ikke en eneste ægte islamisk stat. Nogle hævder, at det nærmeste, vi kommer en sådan, er Saudi Arabien, og jeg tror ikke, at det er løsningen på muslimernes problemer i de ikke-islamiske lande, at de alle samles der, for så efterfølgende at lade hånt om resten af menneskeheden og dens vildfarelser og fejltagelser...

Jeg er overbevist om, at der er en dybere mening med, at Allah lader muslimer fra forskellige egne af verden udvandre for at bosætte sig, leve og virke i ikke-islamiske lande...

Hvorfor ikke blive og kæmpe for islam i eksempelvis De Nordiske lande og resten af Europa? Dybest set er kampen for islam det absolut vigtigste, og det uanset hvor vi befinder os, og i denne kamp skal vi udnytte alle muligheder, vi har. Tager vi eksempelvis et ikke-islamisk land som Danmark, så har dette land et udmærket uddannelsessystem, tilgængelig for alle, spækket med moderne teknologi og videnskab. Det skal de herboende muslimer udnytte til fulde, idet de har brug for al den uddannelse, de overhovedet kan få, for ad denne vej at kunne infil-

trere og påvirke det ikke-islamiske samfund på alle niveauer så som institutioner og skoler, hospitals- og plejevæsen, industri, handel, forskning og politik. Jo mere veluddannede muslimerne er i det ikke-islamiske samfund, jo stærkere står de, også mht. til at styrke deres eget miljø, thi er det ikke islamisk, så må de gøre det islamisk...

Når man som muslim lever i et ikke-islamisk samfund, så er man nødvendigvis nødt til at omgås ikke-muslimer, og det bør man selvfølgelig gøre på passende vis, og det vil sige høfligt, men bestemt, idet vi så vidt muligt skal udvise tolerance uden at anerkende deres livsførelse end-sige føje dem i deres meninger...

Det er uden tvivl let for en invandrende muslim uden eksempelvis danske rødder at undgå at være særligt knyttet til ikke-muslimer. Men for en dansk muslim, der som jeg er født af ikke-muslimske forældre og opvokset i et ikke-islamisk miljø, er det nærmest umuligt...

Allah har skabt jorden vid og stor, med mange lande og stater. Indtil videre er kun et lidet antal af disse islamiske, mon ikke - med Allahs vilje - at vi som muslimer i ikke-islamiske lande og samfund kunne arbejde for at styrke islam, kvæle løggen og fremhæve sandheden? Muslimerne skal ikke bare gemme sig rundt om i de såkaldt islamiske lande..."

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[C] Skabelse af automone områder Morgendæmringen, nr. 11/12 1995

„Men målet er først og fremmest at skabe områder i lovgivningen, etc., hvor islam kan indrette sig mest muligt autonomt og uafhængigt af staten og det omgivende samfund. Det udtrykkes for eks. i bladet „Morgendämmerung“ som udgives af „Islamisches Zentrum, Hamburg“:

„Islam lader sig ikke reducere til en privat religiøsitet, men befaler den troende en politisk og samfundsmæssig opgave... Den vestlige dominansholdning må afgjort tilbagevises, som vil foreskrive muslimerne, hvor meget af deres tro (lov) må tolereres i Vesten... Perspektivet for muslimerne i Vesten må være, at tilkæmpe sig en plads i samfundet, og det vil sige en plads, som

kan accepteres af muslimerne og ikke et hjørne, som det vestlige samfund „storslået“ vil tildele os. Det vil i sidste ende kun være muligt, når det vestlige samfund opgiver sin assimilationspolitik og accepterer den islamiske realitet, dvs. sådan, som muslimerne vil danne deres omgivelser... Hvad muslimerne aktuelt kan gøre og også skal gøre, er ud fra egeninitiativer at skabe sig muligt mange autonomi-områder, altså indretninger og strukturer, som udvikler sig uden ydre indblanding og som kan praktiseres autonomt...“ (s.19 ff.).



[D] Sande muslimer er erobrere Morgendæmringen, nr. 7/8 af Dr. A.M. Naqawii

“Sande muslimer forstår sig selv som erobrere. De forlader deres hjemlande, for at vinde Europa for islam. Målet er et islamisk land. For at nå målet, følges strategien: “skridt for skridt”. Udvandring er et fundamentalt princip i islam. Udvandring er lig med jihad, at anstrenge sig på Allahs veje...I Islam forlader man sit hjemland for troens skyld, og således er udvandringen

ikke kun en pligt, men at være imod udvandringen for troens sag er et forræderi mod det islamiske samfund: Er Allahs jord ikke vid nok for jer, at i kan udvandre?” (Sura 4.97)...”De, som tror og udvandrer og med deres gods og med blod kæmper for Allahs sag, indtager den højeste rang hos Allah, og det er dem, som vil sejre” (Sura 9.20)

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

[E] Gyldighed for ophold i Vesten gennem udbredelse af Islam

“Efter loven skulle den troende (muslim) leve sammen med sine trosbrødre i et land, i hvilket islamisk lov gælder, og i hvilket han uhindret kan følge sin religion. Er udøvelsen af religionen ikke mulig at gennemføre, er det obligatorisk for den troende at flytte, under forudsætning af fysisk og økonomisk at være i stand til det. Består der ikke en indskrænkning i muligheden for religionsudøvelse, er den troende (muslim) fritstillet til at leve på det sted eller at flytte (emigrere). Men det er ønskværdigt, at han opholder sig i islamiske omgivelser, da muslimeren ellers konstant er

konfronteret med det islamisk forkastelige og faren består i en negativ indflydelse. Men iflg. den Scharitiske retsskole er det bedre at leve videre i det ikke-muslimske område (land), hvis udbredelsen af islam derved kan gennemføres, naturligvis under forudsætning af, at Ibadat (religiøse handlinger) ikke bliver indskrænket. Af disse forklaringer fremgår, at et liv her i landet (Vesten) kun er rimeligt, når man bedriver Da'wa (dvs. missionerer)”

(Fra bladet “Islam hier und heute”, nr. 10/1994, s. 6.)



2. Emne: Dansk og muslimsk lovgivning

[A] Der er kun én lov

„Suveræniteten er ene og alene Allahs. Menneskers opgave er det, at anvende Allahs love og bestemmelser. Mennesket er ikke kommet til jorden for at lovgive, men for at gennemføre Allahs lovgivning, som Skaberen, der er almægtig, har nedsendt. Af denne grund er det hverken tilladt et menneske at lovgive eller at opdigte en

forfatning, ej heller har han fået lov til det“ (Den islamiske forfatning, Ümme't i Muhammad, s.42 f).

„Islam forbyder absolut, at muslimer underkaster sig andre principper end islams.... Følg det, som er nedsendt jer og følg ingen anden ved siden af ham (Sura 7.3)“ (s.14).

[B] Ikke-muslimer må ikke have magt over muslimerne

„Islam forbyder tilstedeværelsen af fremmede styrker i muslimernes områder, samt at andre ikke-islamiske magter har autoriteten over muslimerne, fordi den viser muslimernes svaghed og samtidig giver disse fremmede magt og autoritet over den kommende islamiske stat, og dette er fuldstændig illegalt:

„Allah vil aldrig tillade at de vantro får autoritet over de troende“.(OQM.)

Hvilket betyder at Allah har gjort det strengt haram (illegalt)...

Al-Khilafah er den stat, der implementerer alle de islamiske love, og hvori muslimerne har autoriteten.

Vers fra Quránen:

Vi (Allah) slynger med voldsom styrke sandheden mod hedenskaben, så de knuses og sluttelig tilintetgøres.

Hvorfor skal jeg søge andre dommere end Allah, når han har nedsendt bogen (Quranén) i detaljeret form.“ (Bladet Khilafa, årg.2, nr.5/6 april/maj 1996)

Khilafah Magasinet
Khilafah er et politisk og kulturelt magasin, baseret på den islamiske ideologi



[C] Tolerance, fred, dialog & islam

„Lovene (islams love) udtrykker og indebærer ikke tolerance, men tværtimod viser disse islams og muslimernes overlegenhed i forhold til andre trosretninger og deres tilhængere og disses underkastelse under islams suverænitet. Dette betyder slet

ikke tolerance, men derimod at disse (ikkemuslimerne) på en ussel måde skal betale (jizjah) skat til os som vers 29 i sure at Al Tawba udtrykker.“ (Al-Kilafah-publikationer, København, ingen årstal).

[D] Kun Allah kan fastsætte love

„De, som har den frækhed, at give love, har indladt sig i kamp med koranen, med Allah og hans udsending om at give love og fastsætte grænser, og har tilsagt kamp mod Allah og hans udsending (Muhammad). Her siger Koranverset: „Se de, som

modsætter sig Allah og hans lov, skal kastes til jorden, ligesom de, som prøvede det før dem. Og for disse vantro er der en skændig straf“ (Sura 58,5) (Ümme't i Muhammad: „Den islamiske forfatning“ 1993 s.35)

[E] Islam skal have autoriteten og fjerne menneskeopfundne lovgivninger

„Som det nu er åbenlyst opklaret, er Islam ikke en kompromissøgende, fredelig eller tolerant religion. Men islam er den eneste sandhed og har befalet dens tilhængere at kalde hele menneskeheden til at forlade deres hedenskab, falskhed og tilknytte sig islam og har endvidere forpligtet muslimerne til at gøre denne suveræn i verden via at nedlægge de materielle hindringer og udrydde den korruption og ynk, der har kilde i menneske-opfundne lovgivninger og de vantro myndighed på jorden. Følgelig er den islamiske dagsorden ikke respekt, kompromis, tolerance og fred, men derimod Da'wah og Jihad (krig).

„Kæmp imod de vantro og hyklerne. Og vær hård (streng) imod dem. Deres endested er helvede. Sikke et slet sted at vende tilbage til.“ (OQM. al-Tawbah:72).

„Kæmp mod dem fra Bogens folk (de kristne) som ikke tror på Allah og ej heller på den yderste dag, og som ikke holder det for forbudt, dem Allah og hans sendebud har forbudt, og som ikke følger sandhedens deen (Islam), indtil de betaler Djizjah* med (egen) hånd og underkaster sig“ (OQM. Tawbah.29).

* (ikke-muslimers krigsskat til muslimerne)

Vi muslimers opgave er ikke at være kompromis-

søgende over for de vantro, deres hedenskab, polyteisme og falskhed, men derimod at gøre vores deen Islam, som er den eneste sandhed og det eneste middel til opnåelsen af Allahs tilfredshed, til suveræn over alle andre religioner, systemer og ideologier, selv om de vantro måtte hade det, som Allah (swt)* udtrykker det i surat al-Tawbah 32-33).

Indbefattet i disse aktiviteter er der diskussioner med visdom (hikmah) bevis og god ytring, og der er også Jihad (materiel kamp, krig) for at nedlægge den materielle hindring og virkeliggøre den islamiske myndigheds suverænitet. Vores opgave må aldrig være at efterligne satans skridt ved at degradere Islam til bunden af hierakiet, gennem at være kompromissøgende, tolerante og imødekommende over for de vantro, polyteisterne, deres hedenskab, falskhed og vildledning. I Islam er freden kun gældende blandt muslimerne indbyrdes. Bare det at drømme om en fred mellem hedenskab og Islam, monoteisme (Tawhid) og polyteisme (Shirk), sandhed (Haq) og falskhed (Batil) og disses tilhængere er i modstrid med naturloven.

(Bladet „Tolerance, Fred, Dialog & Islam“ s.3, Hitzut-Tahrir, København).

*) swt = fred være med ham.

[F] Lad jer ikke rokke

„Mit råd til muslimske søstre og brødre vil være. Lad være med kritikløst at tage nye skikke til jer. Tro ikke, at i lettere bliver accepteret og integreret i det danske samfund, hvis I blindt følger jeres

naboers skikke og lader jer lokke væk fra jeres egne traditioner og kultur“ (Aminah Tønnesen Echammari i bladet „Islam - fred og harmoni“ nr.4. 1991).

[G] Bireligiøse ægteskaber

Bladet : „Islam fred & Harmoni“ nr. 4, 1992 (uddrag fra s. 29-32)

„Det er tilladt en muslimsk mand at indgå ægteskab med en jødisk eller kristen kvinde (Bogens eller Skriftens folk), men ikke med en vantro eller afgudsdyrkerske (en 'muchrikat': Sura V, ayat 6. og sura II, ayat 221: **I skal ikke gifte jer med kvinder, der er afgudsdyrkere, medmindre de antager troen. En troende slavepige er bedre for jer end en afgudsdyrkerske, skønt hun behager jer...**

En mand, der har haft et seksuelt forhold til en kvinde, han ikke er gift med, må midlertidig gifte sig med en vantro: Sura XXIVm ayat 26: Urene kvinder er for urene mænd og urene mænd er for urene kvinder. Rene kvinder er for rene mænd, og rene mænd for rene kvinder... Den ikke-muslimske hustru må ikke forsøge at påvirke deres børn med sin egen tro... En ægteskabskontraktlig

aftale om at opdrage børn af en muslimsk far og en ikke-muslimsk mor betragtes ugyldig af muslimske landes domstole. Faderen skal opdrage sine børn i islam. Modarbejdes han heri af sin jødiske eller kristne hustru, bør han skille sig fra hende... En ikke muslimsk mor kan aldrig være legal værge for sine muslimske børn... (Sura LX,ayar 10) En ikke-muslim kan aldrig arve en muslim... Koranen forbyder en muslimsk kvinde at indgå ægteskab med en vantro eller afgudsdyrker, medmindre denne antager islam (Sura II, ayat 221).

Religionsskift: Hvis den ene af to muslimske ægtefæller fornægter sin tro opløses ægteskabet øjeblikkelig, idet en apostat (frafalden) iflg. islamisk lov mister alle sine borgerrettigheder... Hvis hustruen i et jødisk eller kristent ægteskab antager islam opløses ægteskabet...”

3. Emne: Begreberne ren og uren i islam

[A] De værste dyr for Allah

„Der er ingen kompromisløsning, mellemvej eller fred, fordi der er ingen kompromis eller fællesnævner for sandhed og falskhed, Islam og hedenskab, retfærdighed og tyranni. Blandt disse kan der aldrig være fredelig sameksistens, idet disse er modsætninger. Ligesom plus og minus ikke kan forenes, og forsøget herpå vil ende i en kortslutning, er det samme nøjagtig gældende for Islam og hedenskab og sandhed og falskhed. Islam har aldrig tolereret og imødekommet vantro, polyteister og bogens folk, men tværtimod altid betragtet disse som vildledte, beskidte, usle, værre end dyr og som de værste blandt skabningerne.

„O I Troende, polyteisterne (de vantro), er viselig urene“. (OQM.al-Tawbah:28).

„Sandelig, de, som er vantro af Bogens folk og polyteisterne, skal være i helvedes ild og forblive deri for evighed - disse er de værste skabninger.“(OQM. al-Bayyinah:6).

„Således vil Allah nedsende urenhed over dem, der ikke er troende“ (OQM. al-An'am:125).

„Men hvad angår dem, i hvis hjerter der er en sygdom, så føjer disse (vers) urenhed til deres urenhed, og de dør, medens de er vantro.“ (OQM. al-Tawbah:125).

„Sandelig, de værste dyr for Allahs åsyn er dem, der er vantro, og som ikke vil tro“. (OQM. al - Anfal:55).

„Hans (den vantros) tilstand, er nøjagtig som en hunds: hvis du driver den bort, gisper og stønner den, og hvis du lader den være, så gisper og stønner den også. Sådan er de folks tilstand, som forkaster vore vers. Fortæl dem da historien, for at de må tænke efter.“ (OQM. al -A'raf:176).....

Allah (swt) har ikke fastsat imødekommenhed, respekt, kompromis eller tolerance på dagsordenen mod hedenskaben og dens tilhængere, som Allah kalder de værste dyr, som ikke tænker, og der samtidig er døve og blinde (Anfal, 22).“

(Fra „Tolerance, fred, Dialog & Islam“ s.2. Hitz ut-Tahrir bevægelsen, København

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[B] De urene

„Uren er enhver ikkemuslim, også hans hår, negle, skæg og alle sekreter fra hans krop. Uren er enhver, der benægter Guds eksistens, eller som ikke tror på hans profet Muhammad eller dennes principper. Lim og euforiserende stoffer er urene, men opium og hash er det ikke. Man må ikke berøre Koranen med noget urent eller lægge den på noget urent. Man må ikke give Koranen til en utro - det anbefales endda at rive den ud af hans hænder. Det er forbudt at foretage sin bøn a) i badet, b) i saltholdig jord, c) overfor en anden person, d) overfor en åben dør, e) på en hovedgade eller lign., f) foran et bål eller en lampe, g) i køkkenet, hvor der er en ovn, h) foran et toilet i) foran et portræt, j) foran en, som har ejakuleret, men endnu ikke har vasket sig, h) i et værelse, hvor der er et foto-

grafi, i) overfor en grav; på en kirkegård. Hvis en flue kommer ind i munden under fasteperioden behøver man ikke trække den ud, men hvis det er nødvendigt og fremtvinger opkastninger, annullerer dette fasten. Hvis man har spist noget urent skal man ikke prøve at få det op, som allerede er nede i maven.

Det er absolut forbudt at arbejde i et foretagende, der er jødisk eller bringer hjælp til Israel - det er en skam at have en jødisk chef. Ethvert urent kødprodukt fra vantro lande er strengt forbudt.

Handel med kød, fedt og skind er tilladt, hvis sælgeren er muslim, men forbudt, hvis køberne ved, at denne muslim har fået det af en vantro.“ Ayatollah Khomeiny: „Principes politiques, philosophiques, sociaux et religieux“. Editions Libres-Hallier.

[C] Islamisk slagtning

Islam, fred og harmoni nr. 2, 1991 (s.32-33) Bente Khadija Manaa: "Dsibah"

Ved dsibah forstås en klart fastlagt metode, som ene og alene har til formål at berede det slagtede kød til menneskeføde. Ordet dsibah betyder på arabisk også renselse - at bringe en ting i god og sund tilstand. For at kunne udføre dsibah, skal en række betingelser være opfyldt, for at den er i overensstemmelse med islamisk lov (sharia):

1. Personen skal være rask og muslim eller kitabi* (dvs. følger en åbenbaret religion: jødedom eller kristendom). Hvis personen er fuld, mentalt forstyrret* eller på anden måde ikke opfylder loven, er det kød, der bliver slagtet ikke hallal (tilladt).
2. Den genstand, som man anvender, skal være yderst skarp, således at blodet straks og hurtigt kan flyde.
3. Man skal stikke genstanden ind i et punkt under

stemmebåndet og struben. Strube og spiserør skal gennemskæres sammen med halspulsåren. Ryghvirvlen må ikke gennemskæres, ej heller må hovedet skæres fuldstændig fra kroppen.

4. Allahs navn skal udtales før man påbegynder slagtningen (kaldes Tasmija).

...Tasmija fremkalder en følelse af godhed og medfølelse og forhindrer grusomheder.

...Jeg vil nu beskrive fordelene ved dsibah. Dsibah indeholder et forbud mod at spise blod...

...Blodet kan indeholde sygdomme, som er skadelige at indtage. Nogle mener sågar, at der er psykisk skadelige virkninger ved at spise kød med blod. Følgerne skulle være at man kan blive vild og brutal. Fordele ved dsibah: „En af de mange fordele består i, at metoden er hurtig og smertefri...”

** Her overføres Det gamle Testaments krav til Koranen, at den, som foretager ofringen, ikke må være fysisk eller psykisk handikappet, da denne er kultisk uren.*

[D] Islam forbyder

Islam, fred og harmoni nr. 2, 1991

„Islam forbyder:

1. Alkohol (der er dog forskel: I nogle islamiske lande er det forbudt (haram), i andre "ikke anbefalelsesværdigt").
2. Kød af svin og vilde dyr, der bruger klør og tænder til at nedlægge bytte (dvs. alle rovdyr), endvidere alle rovfugle inkl., kragefugle, etc.
3. Gnavere (f.eks. hare og kanin), og samtlige reptiler, orme, visse skaldyr. etc.
4. Kød af selvdøde dyr, som ellers ville have været tilladt (halal) føde.
5. Kød af dyr og fugle, der er tilladte, men ikke aflivet efter den af Koranen foreskrevne måde.
6. Kød af dyr, der er anvendt til afgudsofferinger eller over hvilke en anden Gud er nævnt.
7. Ved Halalslagtning skal siges ordene "Bismillah Allahu-akbar" (I Gud Allahs navn. Allah er den største).“



[E] Hvorfor forbyder islam svin?

- svinekød som uren føde

“Ifølge sygeplejersker og medicinske eksperter er svinekød skadelig mad. Indtagelsen af svinekød frembringer en lav karakter og ødelægger moral og åndelige kvaliteter i en mand. Det er almindelig kendt, at en helt flok på 10 eller flere orner kan rende efter en gris og parre sig med denne. Sådan vil det også være med svinekøddedende nationer, fortabt i bestialske beskæftigelser, tilfredsstillende af lyster, på jagt efter sanselige nydelser, gennem kunst og mode, druk og udsvævelser... Indtagelsen af svinekød reducerer følelsen af skam og anstændighed. Sådanne nationer, som spiser svinekød regelmæssigt, har en lav moralstandard... Forbudet mod at spise den slags skyldes sigtet at få rensset sin natur, fordi den mad, som man indtager ikke blot går til maven og bliver ekskrementer. Men den går også til hjernen, og dette påvirker ikke i ringe grad menneskets natur. Svinet er fra naturen af både dovent og interesseret i sex, den er be-

skidt, grådig og forslugen. Den kan ikke lide sollyset, har ingen sjæl og den vil slås. Den æder næsten alting, alt råddent og hæsligt.” (Bladet pointerer, at de mange børn, som i Sverige fødes uden for ægteskab skyldes indtagelsen af svinekød. Svinekød kan også medføre homoseksualitet, samt overføre parasitinfektioner og tidlig senilitet) “En muslim, som spiser svin, kaster sin selvrespekt bort, han bliver en uværdig person uden principper. Han er skamløs og fuld af synd i andres øjne, inklusive ikke muslimers. Ikkemuslimer foragter muslimer, som spiser svinekød. En muslim, som spiser svinekød for at redde sit liv, gør dog ikke en synd, men en muslim, som spiser det frivilligt, når han lever i Europa eller Amerika, er en stor synder og inviterer guddommelig vrede” (fra “The Muslim World League Journal” (J.Ula og J. Thania) citeret i “Islam fred og harmoni” nr. 2, 1991 (s.25ff).

4. Emne: Danmarkshistorien i islamisk lys

I København befinder sig den islamisk fundamentalistiske radio Vesterbro, som jævnligt giver bud på Danmarkshistorien set med islamiske øjne. Vedr. dokumentation vil mange normalt opfatte et enkelt læserbrev med skepsis. Det er derfor altid vigtigt at foretage en sammenligning med andre tilgængelige kilder for at forstå, hvordan og hvorfor så radikale ændringer i historien kan lanceres som refereret nedenfor.

[A] Muslimsk Danmarks-historie

Læserbrev i Ekstrabladet 21. januar 1999 - Jens Ole Rasmussen, Kbh. V.

Jeg kører ud ad Nørrebrogade i København fredag eftermiddag. Tænder for bilradioen og fanger en eller anden lokalradio. Nogle unge piger, dansktalende, men tydeligvis af fremmed herkomst, besvarer åbenbart telefon-spørgsmål. En dansk kvinde er i røret, og samtalen drejer sig om kvinders påklædning herhjemme og i muslimske lande. Humøret er højt hos de meget selvsikre piger, kvinden i telefonen er lidt mere forsagt. Herefter udspinder følgende ordveksling sig, skrevet efter hukommelsen:

- Kvinden: Men så vil jeg også gerne lige kommentere jeres bemærkninger om, at det var jeres bedsteforældre, der byggede Danmark op.
- Pigerne: Jamen det var jo, og...
- Kvinden: Sludder og vrøvl. Danmark var da bygget op i forvejen, da jeres bedsteforældre kom herop...
- Pigerne: Nej, for Danmark var helt udbombet og fattigt efter krigen og...
- Kvinden: Jamen, Danmark var overhovedet ikke i krig,

og der var ikke noget der var udbombet.

- Pigerne: Jo, Danmark var helt smadret og man kunne ikke få smør og mælk og kød, og valutaen faldt, og så kom vores bedsteforældre op og...
- Kvinden: Man kan tydeligt høre, at du ikke har gået i dansk skole.
- Pigerne: Jo jeg har og jeg...
- Kvinden: Ja, så har du i hvert fald ikke hørt ordentligt efter for...
- Pigerne: Jo, jeg hører altid efter og jeg...

Her måtte jeg desværre forlade bilen og slukke for de selvglade, kværnende piger og den stakkels dame. Men en temmelig ubehagelig følelse sad i mig resten af dagen. Hvad i alverden var det for en afgrund af uvidenhed og historieforfalskning, jeg ved et tilfælde havde fået indblik i? Senere har jeg i korte glimt fundet frem til den samme kanal, men de taler kun udenlandsk. Gad vide hvad de taler om - Danmarks befrielse?

Nedenfor følger til sammenligning to breve fra det tyske CM-arkiv ved prof. A. Mertensacker under punkterne [B] og [C].

- det skal bemærkes at Tyskland var bygget op for de første tyrkere kom til landet.

[B] Islam vil sejre

Vi protesterer. Det er racisme. Det er udlændingefjendtlighed. Glem ikke, da Tyskland lå i ruiner og aske, byggede vi landet op. Det var os, der bragte landet velstand. Uden os lå I stadig i jeres ruiner. Derfor den logiske følgeslutning: Den, der har opbygget landet tilhører det også. Her er vort hjem, derfor skal den næste regeringschef være muslim, ministrene skal være tyrkere. Korsene skal væk - islam er den stærkeste kraft. Korsridderne har begået mord. Islam vil sejre.

Koordinationsrådet for de tyrkiske foreninger
Ziya Islamailcelbioglu.
Düsseldorf 16.01.1997

Allah er stor, Tyrkiet er stort - vort fædreland
er i Allahs hånd.

[C] Vi opbyggede jeres land

VI GÅR ALDRIG
VÆK IGEN



Kammerat Krist!
De strutter af racisme og udlændingefjendtlighed!
De har helt glemt, hvem der
har bragt tyskerne velstanden.
Og hvem, der har opbygget jeres land!!

DET VAR TYRKERNE!!!
DERFOR TILHØRER LANDET NU OS!

Her føder vi vore børn. Her bygger vi vore moskeer.
Vi betragter Tyskland som en del af det osmaniske stor-
rige.

Herfra går vi aldrig væk igen!!!

Allah vil have det sådan.
Allah er stor, Tyrkiet er en stormagt.

Tyrk - Info - Bonn. - 2. november 1998

D] Den nye Danmarks-historie

Undervisningsbogen „Dansk i sjette“, som anvendes i folkeskolen..

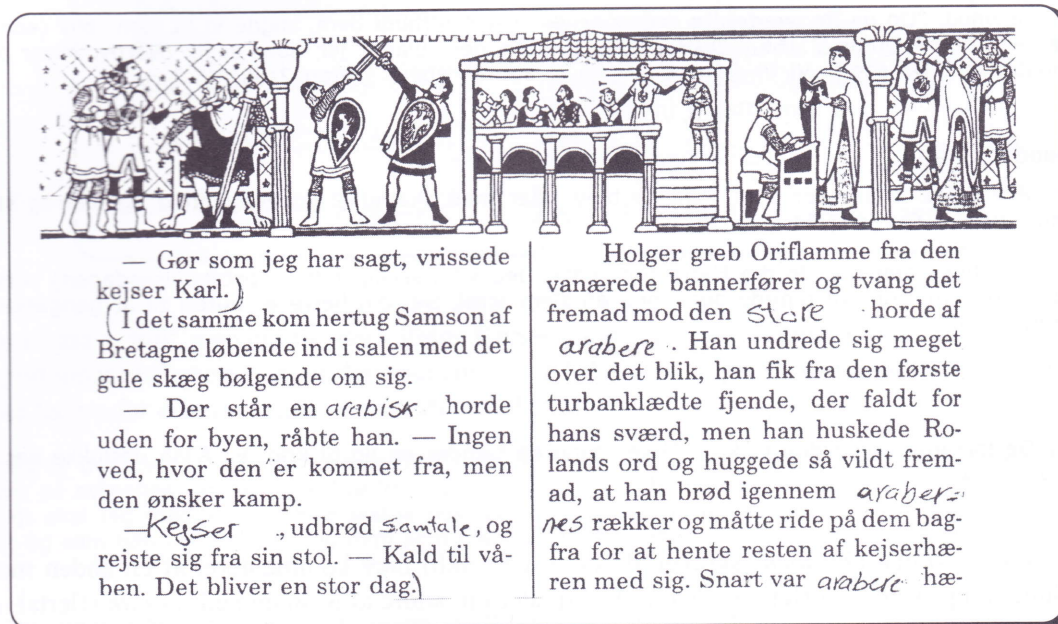
Når bogen anvendes i visse muslimske friskoler censureres / ændres indholdet. Her følger et par eksempler:

1. Ib Kokborg og Poul Rosenbergs „Hvordan Danmark fik sit navn“ ændres: Da Danmark får sit navn råber folket: „Dit navn skal i al evighed ikke forgå“. Den muslimske AICP friskole sletter ordene „I al evighed“ i alle børnenes bøger.

2. Ebbe Kløvedal Reichs genfortælling „Ridderslaget“ om Holger Danske ændres radikalt også i historisk henseende.

Da flertallet af eleverne er af arabisk herkomst, ændres ordet „Sarazener“ til „araber“. Det er nu araberne, som angriber Holger Danske!

Nedenfor ses eksempler på nogle af de sætninger, der er sløffet af censuren: „Guds rigets fred er nært forestående“, „Kristi efterfølgelse er Guds velsignede tanke“, „I Jesu navn, udbrød kejseren“, etc.



5. Emne: Islam og jøderne

Som en konsekvens af arabernes erobring af Mellemøsten, Nordafrika og Afghanistan kom islam til at være første religion i områder, der tidligere var kristne eller jødiske. Herved kom de oprindelige befolkninger under arabisk dominans, og måtte leve som „dhimmi“ (beskyttede folk) i hvad der tidligere havde været deres eget land. „Beskyttelsen“ var mere teoretisk end virkelig, og dhimmi-folkene blev reduceret til andenrangsborgere med begrænsede udfoldelsesmuligheder. Fandt de sig i disse ydmygende restriktioner, kunne de leve nogenlunde uforstyrret, men trakasserier og forfølgelser blev efterhånden værre, og mange opgav kampen og gik over til islam. Selvom

der i koranen og i *ahadith*, (profetens udtalelser udenfor Koranen,) var opfordringer til overbærenhed overfor de „beskyttede“ folk, var der også andre skriftsteder og udtalelser, der opfordrede til det modsatte. Og tolkninger ændrede sig i takt med, hvad der skete ude i verden. Staten Israels genoprettelse udløste en flodbølge af had til jøder, og dette had blev endnu stærkere efter araberne led et forsmædeligt militært nederlag i 1967. Hadet er lige så brændende i dag. Her er et uddrag af en artikel i det moderate muslimske blad *Muslim I Danmark* maj 1994: *Jødernes særkende ifølge Quranen*, hvor jødernes egenskaber remses op punkt for punkt. Først deres griskhed:

Dernæst deres kriminelle tilbøjeligheder og løgnagtighed:

[2] Lovovertrædelse, benægtelse af sandheden, uretskaffenhed og misgerning. "De, som var vantro blandt Israels børn blev forbandet af Dawoods (Davids) mund og af Isas (Jesus)... De forbød ikke hinanden det onde, som de øvede. Ondt var vissehvad de plejede at gøre...ondt er vissehvad, hvad deres sjæle har sendt i forvejen for sig, så at Allah vredes på dem, og i straffen skal de blive. Quran 5: 79-81

De er upålidelige:

[4] De holder ikke deres aftaler. Quran 2:27

De forvrænger og forfalsker Guds ord:

[5] De lyver om Allah og forvansker religionen. "Og jøderne siger: Allahs hånd er bundet!" Quran 5:64

De er aber i menneskeskikkelse og fortjener foragt:

[13] Hovmod. "Og da de overtrådte det, som var blevet forbudt dem, sagde Vi til dem bliv (som) foragtede aber." Quran 7:166. Og I kender vissehvad dem blandt jer, som begik overtrædelser på sabbatdagen. Da sagde Vi til dem: Bliv som foragtede aber". Quran 2:65

De er forbandet af Gud:

[14] Allahs vrede er over dem. "Og de blev slået med skændsel og elendighed og pådrog sig Allahs vrede." Quran 2:61

[19] Og (husk den tid) da din Herre forkyndte: Jeg vil vissehvad indtil (opstandelsesdagen) rejse folk imod dem, som vil ramme dem med en slem straf. Se, din herre er hurtig til at gengælde" Quran 7:167

De skaber krig:

[13] De forsøger at opildne til krig. "Hver gang de tænder en ild til krig, vil Allah udslukke den." Quran 5:64

Jødernes særkende ifølge Quranen (skrevet af Naveed Sheikh) blev kommenteret af en anden muslim i et senere nummer (aug. 1995). Forfatteren Najmi Rafiq taler om andre af Muhammeds *hadith* (flertal *ahadith*). Han siger:

Jeg vil nøjes med at give to *ahadith* (Profetens udtalelser), som vil gøre det klar for læserne, hvilken holdning muslimer har til jøderne... Den som i et jødisk, kristent eller et andet samfund hører om mig, og som ikke bekræfter troen på, at jeg er sendt med det endegyldige budskab Islam, og dør i en tilstand af vantro, skal blive en af ildens beboere.

Ovenstående tekst siger i al korthed, at kristne og jøder, der nægter at anerkende Muhammed som den største profet vil ende i helvede. I samme artikel har hr. Rafiq en interessant kommentar til begrebet trosfrihed, som Koranen tilsyneladende går ind for i en formulering, der normalt oversættes som "du har din religion, jeg har min". Men det er ikke sådan dette vers skal forstås, skriver Rafiq. Ordet *Al-Kafiroon* betyder "de vantro".

Jeg giver broder Naveed Sheikh ret i, at trosfriheden er indført i Islam, men .."I har jeres livsform, og vi har vores", som han har brugt som argument for sin påstand, har *mufasserin* (Al-Quran fortolkere) fortolket på en anden måde... at denne **sura** ikke blev åbenbaret for at indføre trosfrihed, men snarere for totalt at afvise forslagene om at lave kompromis, som Qureish (en stamme af byen) kom med.

Eftersom der ikke er andre steder i Koranen, der lover trosfrihed, er det vanskeligt at se, hvorfor forfatteren mener Islam støtter trosfrihed. Det forklarer han desværre ikke nærmere imidlertid. Men tilbage til jøderne. Ingen steder kommer uviljen imod dem så klart frem som i det dansksprogede *Khilafah* (Kalifat), der næsten i hvert andet nummer bringer en berømt *hadith* af Muhammed, hvor profeten forudsiger, hvad der vil ske på den yderste dag. Her er der i øvrigt ikke tale om en almindelig *hadith*, men om en *hadith sahih*, dvs. et Muhammed-udsagn hvis ægthed ingen muslim betvivler (10 aug. 1996).

"O muslim, O Allahs tjener, der er en jøde bagved mig, kom og dræb ham..."

Denne *hadith* gentages igen i et andet nummer (5-6 april/maj 1996), hvor der forklares, at det er de israelske jøder, der skal slagtes. Det har Allah lovet sin *umma*, Ordet *umma* betyder folk. Alle muslimer udgør det muslimske *umma*, det muslimske folk. Allahs sendebud er Profeten Muhammed.

"O MUSLIM! O ALLAHS SLAVE! DER ER EN JØDE BAGVED MIG, KOM OG SLÅ HAM IHJEL. Allahs sendebud (må han hvile i fred) sagde: "Dommedagen vil ikke komme førend muslimerne kæmper imod jøderne. Muslimerne vil slå dem ihjel i sådan en grad at jøderne vil gemme sig bag træer og sten, så vil træer og sten sige:- O muslim, O Allahs slave, der er en jøde bagved mig kom og slå ham ihjel".

Hvad er der i vejen med disse regenter, som med savl om mundene slutter fred med disse jøder, som er svinenes og abernes brødre, dem som Allah forbandede og blev vred over, sigende:

قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرِّينَ ذَلِكَ مُشْرِكُوكُم بِاللهِ يَوْمَ يُنْفَخُ السَّمَاءُ كِطْمَانًا فَتُلَوِّجُونَ مَعَ السَّمَانِ الْأَسْفَلِ

وَعَصَبَ عَلَيْهِمْ وَجَعَلَ لَهُمُ الْيُودَ وَالنَّازِرِينَ وَعَدَدَ

الطُّغُورِ أَوْلِيَاءَ سُرٌّ مَكَّانًا وَأَصْلَ عَنِ سَوَاءِ السَّبِيلِ

"Sig: skal jeg meddele jer, hvems status hos Allah er værre end dette? Dem, som Allah har forbandet, og som Han er vred på - og dem, som Han har gjort til aber og svin og dem, der er kufr-tilbedere, er i en værre stilling og mere vildfarne fra den rette vej." (OQM. 5:60). Og som Han (Allah) beskrev ved at sige:

وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا

"*Khilafah*" (Arg. 2, 9/10 august 1996)

Jøder udgør også et folk, men et folk, der - ifølge Koranen - er forbandet af Gud. Et vers i Koranen antyder, at Gud har gjort jøder til aber og svin, og dette vers minder *Khilafah* jævnligt om (10. aug. 1996), idet de kritiserer de arabiske ledere for eftergivenhed overfor disse "aber og svin".

Hvad er der i vejen med disse regenter, som med savl om munden slutter fred med disse jøder, som er svinenes og abernes brødre, dem som Allah forbandede og blev vred over, sigende: "Sig: skal jeg meddele jer, hvis status hos Allah er værre end dette? Dem som Allah har forbandet og som han er vred på - og dem som han har gjort til aber og svin..." Den hellige Quran 5:60.

Ligesom hos nazisterne anses jøderne for en smittekilde. De skal uddrives ligesom Muhammed uddrev de jødiske stammer fra Medina, da han kom til magten. Deres rette plads er i helvede.

Jøderne opfører sig i disse dage med en indbildsk overlegenhed og udspreder korrupsion på jorden med USA's og de hedenske landes i Europas tilladelse, men denne indbildskhed og uretfærdighedsspredelse vil ikke vedvare, da Allah siger: "Vi har for Israels sønner bestemt i bogen, at de vil sprede korrupsion på jorden to gange og vise en stor hovmodighed". Den hellige Quran 17:4.

"Og hvis I vender tilbage, vil vi også vende tilbage og gøre helvede til en plads til de vantro". Den hellige Quran 17:8.

توضیح المسائل
بیت

Hvis ikke vore dages jøder forbedrer sig, vil de ende som muslimernes undersætter.

Altså hvis I (jøder) vender tilbage til jeres hovmodighed og korrupsions-spredelse på jorden, vil Allah give sine tjenere (muslimer) dominansen over jer, for at de således afskaffer jeres overlegenheds- og hovmodighedsvanvid og uretfærdighed.

Jødernes stat (Israel) vil blive udslettet, skriver *Khilafah*, idet bladet endnu en gang minder om jødernes skæbne på den yderste dag.

Udslettelsen af jødernes stat vil ske med Islam og muslimers hænder...som det blev berettet i en *sahih hadith**, hvori Allahs Sendebud Muhammed (må Allahs barmhjertighed og fred være over Ham) siger: "...stenen eller træet vil herefter sige: O muslim, O Allahs tjener, der er en jøde bag mig, kom og dræb ham..."

* *sahih hadith* = sand eller autentisk

I lyset af dette er det ikke så mærkeligt, at der kun kan være fjendskab mellem jøder og muslimer. Det gælder også for kristne og muslimer.

O Muslimer!! Allah har sandelig ulovliggjort, at muslimerne tager de vantro til trofaste venner frem for de (troende) muslimer ved at sige: "O I troende, I skal ikke tage jøderne og de kristne til trofaste venner, og den, der gør dette af jer, er en af dem." Den Hellige Quruan 5:51

Selvom de kristne finder meget lidt nåde i *Khilafahs* øjne, er ærkefjenden altid jøderne. Hadet er så brændende til jøderne, at muslimer i stigende omfang overtager nazisternes holdning til dem, *NEWSLETTER FOR ISLAMIC STUDENT ORGANIZATION* (som er et dansksproget blad trods den engelske titel) bringer følgende citat i nr. 7, 1996:

Denne uges politiske citat.

(Vi bringer hver uge et politisk citat, der har noget at gøre med emnerne i nummeret) "Det er synd for jer i Vesten, at I er under så stærk indflydelse af Israel. Jøderne kontrollerer det meste af verdenspressen..."

Langt det alvorligste element i nazismens holdning til jøder er dog benægtelse eller bagatellisering af Holocaust. Sveriges RADIO ISLAMs hjemmeside har 25 sider om dette emne. Lederen er Ahmed Rahmi, der for nogle år siden fik et halvt års fængsel for racistiske udtalelser rettet mod jøder.

... RADIO ISLAM ...

H O M E

Ahmed Rahmi

FAKTA ISTÄLLET FÖR JUDISK PROPAGANDA

På samme måde som nynazisterne benægter RADIO ISLAM gaskamrenes eksistens. Hitler har aldrig beordret jødernes udryddelse.

- Det har inte existerat: gaskammare för massavlivning av människor (eftersom detta er omöjligt, fysiskt och kemiskt)
- Det har inte existerat: nogen order eller plan om utrotning af människor.

Nazisterne myrdede ikke 6 millioner jøder, kun 200 000. Alle døde af kulde, sygdom eller sult (ikke gas).

H u r m å n g a j u d a r d o g i d e n a z i s t i s k a k o n c e n t r a t i o n s l ä g r e n

• Enligt före krigets judisk officiell statistik sa fanns INTE, i Tyskland och i de länderna som Hitler okkuperede i Europa, mer än tre miljoner judar. Och majoriteten af dem flydde från dessa länder redan före okkupationen. Man vet med säkerhet att c:a 2 miljoner flydde österut, bl a till det mini-Israel, Birobidjan, som Stalin skapade redan 1936.

• Av över 60 000 000 människor (icke judar) som har dött i 2:a världskriget räknar revisionisterna med att högst c:a 200 000 judar skal ha dött i samtliga koncentrat ionsläger p g a umbäranden i form av överarbete, sjukdomar, köld, svält och i vissa fall arkebuseringar p g a brott mot krigets militära krigslagar.

Ifølge **RADIO ISLAM** deler de fleste muslimer disse synspunkter.

H u r u p p f a t t a s R a d i o I s l a m a v ö v r i g a m u s l i m e r ?

Radio Islam er meget repræsentativ for aspirationer, stämningar och drömmar hos den breda majoriteten av muslimer ock icke muslimer. Islam, som kristendomen, i motsats til judendomen, är en universell religion och er mot rasism. Radio Islam har stöd från bla Hizbollah, Hamaz, Jihad, alla islamistiske grupper i världen och från Louis Farakhan som för två år sedan samlade i miljon svarta män i en demonstration i Washington. Och Inte bara muslimer: all folk - som vi i Radio Islam - vil har rättvisa, mindre förbud och mer frihet.

Ahmed Rahmi forklarer til en journalist, hvad han mente med udtalelsen "Hitlers fejltagelse var, at han var for human." (Tidsskriftet **Nordland** udgives af nynazister)

I en intervju i tidningen Nordland berættede du bla."att Hitlers misstag var att han var för human". Kan du utveckla detta?

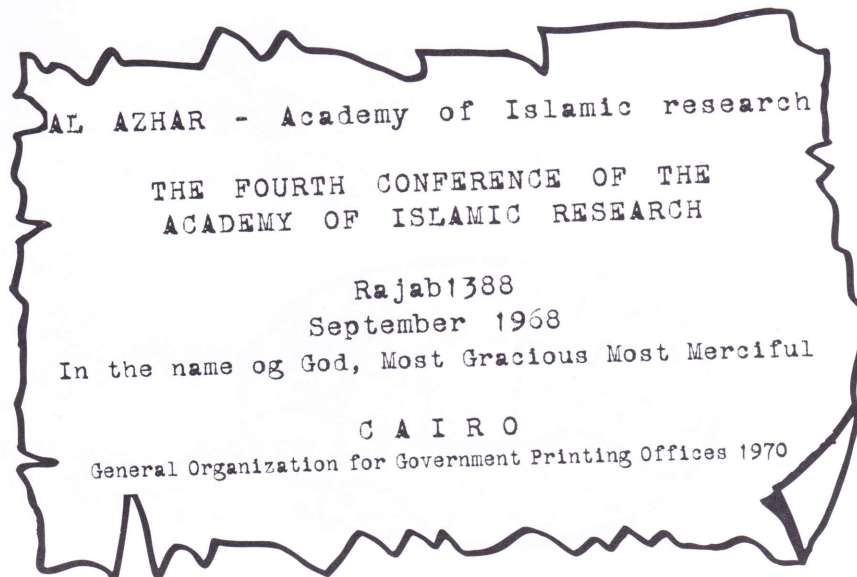
Självklart var han mer human relativt i jämförelse med sionisternas grymhet och förtryk av det palestinska folk.

Holocaust (Shoah) var et bluffnummer.

There is no business like Shoah-business

Et spørgsmål der trænger sig på er dette: er disse tekster typiske eller bare ekstremisters værk? Svaret finder man i islams officielle skrifter. I 1968 udgav Egyptens *Al Azhar Universitet* (islams højeste autoritet) et 3-binds værk på arabisk efterfulgt 2 år senere af en engelsk oversættelse på 900 sider: emnerne var 1. *dhihad* og 2. jøder og Israel. og 3 diverse muslimske emner. D.F. Green har udgivet en kortere udgave i Geneve 1974. (*Ed. de l'Avenir*). De egyptiske udgaver er tydeligvis kommet med regeringens godkendelse.

Den fjerde islamiske konference



Bogens tekst består af konferenceforedrag af muslimske gejstlige. Konferencens første taler var Egyptens præsident Sadat.

SPEECH OF PRESIDENT ANWAR EL SADAT ON THE FEAST OF THE BIRTHDAY OF THE PROPHET MOHAMMAD ON 25TH APRIL 1972 (Radio Cairo)

Et år efter Egyptens forsmædelige nederlag til Israel i seksdagskrigen (1967) er det forståeligt, at præsidenten er vred på Israel. Men denne vrede gælder ikke blot israelere men alle jøder. De svigtede profeten i Medina, argumenterer han, og de er lige så slemme i dag. Det er et folk af løgnere (liars) og forrædere (traitors) siger Sadat videre, de er komplotmagere og et folk født til svigefulde gerninger (born for deeds of treachery). Det bedste profeten Muhammed gjorde, var at drive jøderne ud af Arabien.

They now talk of conducting negotiations. They were the neighbours of the prophet in Medina., they were his neighbours and he negotiated with them. But in the end they proved that they were men of deceit and treachery, since they conclude a treaty with his enemies, so as to strike him in Medina and attack him from within. The most splendid thing that the Prophet did was to drive them out of the whole of the Arabian peninsula. That is what Mohammad did, Messenger of God. We shall never conduct direct negotiations with them. We know our history and their history with the Prophet in the past. They are a nation of liars and traitors, contrivers of plots, a people born for deeds of treachery.

Vedrørende konferencens første emne, hellig Krig (*djihad*), sagde Shaikh Abdullah Goshah følgende: ordet *djihad*, der sprogligt betyder "anstrengelse" i muslimsk sammenhæng betyder "krig".

Jihad is an Islamic word which other nations use in the meaning of "war"

Det er en synd, når muslimer undslår sig at være med i hellig krig. Medmindre der er skrevet overenskomst med de vantro - eller de vantro konverterer til islam - er krig den naturlige tilstand mellem dem og muslimer.

War is the basis of the relationship between the muslims and their oponents unless there are justifiable reasons for peace such as adopting islam or making an agreement with them to keep peaceful.

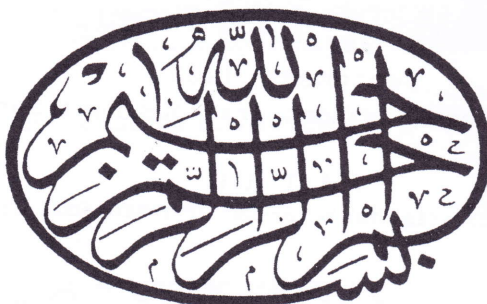
Libanons mufti, Hassan Khaled, (s. 239) gør opmærksom på, at det står muslimer frit at bryde aftalen med fjenden, hvis de føler, at fjenden vil forråde dem:

The muslims are also free to break their covenant with the enemies if they are uneasy lest the enemies should betray (forråde) them.

Det er tilladt at lyve når det drejer sig om en muslims velfærd. Underforstået: når han er uvenner med en ikke-muslim (s. 247).

Al Tabarani quoted in his book (Al Awsat): "Lies are sins except when they are told for there welfare of a Muslim or for saving him from a disaster".

Ibn Al Arabi said: "Telling lies in war is permitted (in word) so as to comfort the muslims when they are in need of it as in time of fighting".



I sidste del af konferencen var der diverse muslimske emner. Under titlen *Israelitiske* (dvs gammeljødiske, ikke israelske) *Fortællinger, Fortolkning og Tradition* forklarer assisterende professor i islamisk teologi ved Al Azhar Universitetet Muhammed El Sayed Hussein Al Dahabi (s. 580), at det er velkendt, at jøderne er et folk af løgnere (liars) og bagvaskere (slanderers). En Korantekst bekræfter, at jøderne og afgudsdykere er muslimernes værste fjender.

It is also to be noted that the Jews are known to be mostly a people of liars and slanderers. The malice they bear to Islam and Muslims, exceeds all bounds, as stated by God, be he exalted, in His saying: "Thou wilt surely find that the most vehement of mankind, in enmity (fjendskab) against those who believe are the Jerws and the idolaters..." 5:82

Jøderne er er snu ræve (crafty foxes), der bag søde ord (honeyed words) forfalsker religiøse tekster og griber enhver lejlighed til at korrumpere muslimernes tro. De fortællinger (narratives), de frembringer, har de rænke

fuldt (deceitfully) forsynet med underfulde handlinger (perfect plots), der narrer tåber.

Needless to say, the Jews are a sort of people who utter honeyed words, while they are as crafty as foxes. So, they could cleverly and deceitfully draw Perfect plots to stories ... they transmitted to the simple and ignorant folk.

Jøderne viger ikke tilbage for (spare no pains) at korrumpere muslimernes tro. Især de Afrika-baserede jødiske orientaler (folk der skriver om Mellemøsten) er et faremoment, idet de i virkeligheden arbejder til fremme af jødedommen og for at udslette (eradicate) islam.

The Jews spare no pains to corrupt the faith of the Muslims and to weaken their trust in the Quran and the *Sunna**...Foremost among these are Jewish orientalists... who are still disseminated throughout Africa..., endeavouring to eradicate Islam.

* *Sunna* = Profeten Muhammads "vej", dvs de udsagn og gerninger, der tillægges ham.



Billede af Muhammad på den flyvende hest: *Burâq*.

Sheikh Muhammed Abu Zahra bragte et nyt emne ind i debatten (s. 772). Det drejer sig om frafald (apostasy) der på arabisk hedder ridda. En frafalden er en murtadd og hans straf er døden. Kun i tre tilfælde må man dræbe en muslim: frafald, hor (adultery) og mord. Under c. og d. er der historiske eksempler på mord på frafaldne. ("Punishment" betyder straf, "apostate" = frafalden, "repent = angre)

A **Murrtad** is one who turns his back from Islam to disbelief and error. Never could a man who has tasted the sweetness of islam think of relapsing into unbelief.

The punishment for apostasy is instituted by the following traditions:

|a| Whoever changes his religion, put him to death.

|b| It is unlawful to shed a Muslim's blood except for one of three causes, namely adultery after marriage, life for life, and apostasy.

|c| It is related that Muadh ibn Djabal came to Abu Musa Al Ashari at whom he found tied man. On hearing that this man was a Jew then became a Muslim, then returned back to his first religion Muadh refused to sit down until the apostate had been slain, saying three times, Such was the decision of Allah and of his Apostle.

|d| It is related that the Prophet, on hearing that a woman named Umm Marwan had apostacised from Islam, directed that she should be asked to repent (at angre) otherwise she would be killed.

Anden del af konferencen var helliget hovedemnet: Jøderne og Israel. Her gik 6 påstande igen hos næsten alle foredrag.

1. Jøderne er fjender af Gud.
2. Alle de onde egenskaber hos skikkelser i Det gamle Testamente findes hos jøder i dag.
3. Jøderne er ikke et folk, men et broget pak med modbydelige egenskaber. Alle, der konverterer til judaisme, overtager disse egenskaber.
4. Staten Israel må ødelægges, fordi den er et historisk udtryk for jødernes medfødte afvigelser.
5. Islams overlegenhed vil i den sidste ende føre til sejr.
6. Det er skandaløst, at jøder - der traditionelt er kujoner - kan besejre muslimer i krig. Det er et anslag mod historiens udvikling og Guds plan for verden.

Følgende indlæg af Kamal Ahmad Own (s.361) er typisk. Jøderne påstås at være menneskehedens fjender. I første paragraf tales der om jødernes uartige opførsel (mischievous conduct) og uhelbredelige ondskab (incurable wickedness), som der kun kan rådes bod på ved at betvinge jøderne med magt (subdue by force). Hitler sagde i øvrigt præcis det samme. I sidste paragraf gentages der, at jøderne er fjender af alle menneskelige værdier (hostile to all human values), og at strenge midler er nødvendige for at få bugt med dem, ikke en halv hjertet indsats (half measures).

THE JEWS ARE THE ENEMIES OF HUMAN LIFE AS IS EVIDENT FROM THEIR HOLY BOOK by Kamal Ahmad Own (vice-principal of Tanta Institute)

...I thought that two or three articles would be quite enough for treating this subject, but the nature of the subject forced me

...to diagnose the mischievous conduct of the Jews whose wickedness is incurable unless they are subdued by force. No good is expected of them unless they live under the aegis of Islam as loyal and obedient subjects. The Muslim community will then treat them as generously and tolerantly as it always has done.

...the Jews as represented by their holy book are hostile to all human values in this life, ...their evil nature is not to be easily cured through temporary or half measures.

Deres ondskab er grænseløs, fortsætter Own. Bibelen beretter, at de teede sig som vilde dyr og slog alt levende ihjel og ødelagde alt ikke-levende.

Indeed their evil deeds had no bounds. Whenever they triumphed over an enemy, they were like wild beasts. They destroyed everything in their way, whether it be a human, a plant, an animal or an inanimate thing.

Længere henne i teksten opremser Own deres mange synder: Ondskab (evil, wickedness) er en iboende egenskab hos dem (inherent qualities), de har aldrig fortrudt (repented), de begår løftebrud (breach of vows), tilbeder penge (worship money) og i Palæstina, som de har tilranet sig (usurped), har de bl. a. været i gang med at udgyde blod (shedding blood) og at lænse gravide kvinder (ripping up pregnant women).

Evil, wickness are inherent qualities in them. Many a time they were punished for their evil, but they never repented or gave up their sinfulness. They have usurped Palestine from its rightful owners, doing evil, shedding blood, ripping up pregnant women and destroying villages, disregarding and defying the world opinion.

Næste foredrag af Mohammed Taha Yahia fortsætter i samme rille. Nøgleord er "avarice" (grådighed), "cruelty" (grusomhed) og "obstinate contention" (stædig rethaveriskhed) Disse egenskaber er "deeply ingrained" (sidder

dybt), i jødernes "innermost being" (på dansk ville man nok sige "sjæl). De er så aggressive, at de lader hånt om (flout) religiøse love og menneskelige følelser. Jødernes arrogance og onde gerninger (evil-doing) er iboende (inherent) egenskaber hos dem.

From those studies and comparisons I have come to this decisive conclusion, that worldly avarice, obstinate contention are deeply ingrained in the innermost being of the Jews...They are so aggressive as to flout all positive religious laws and human feelings...arrogance and evil doing are inherent qualities of their nature.

Sheikh Abd Allah Al Meshad (s. 415) påpeger, at verdens første forbrydelse blev begået af Cain, en jøde (der i andre sammenhæng dog anses som muslim), der derved viste, at jøderne brød deres pagt med Gud, ligesom senere jøder brød deres pagt (covenant) med Muhammed. Ifølge Koranen er jøder "the worst of beasts" (de værste af alle dyrearter). "Anfal" (krigsbytte) er navnet på Koranens 8. kapitel.

Envy was the cause of the first crime committed by Lucifer in Heaven and the cause of the first crime in killing his brother. Therefore the Jews could neither keep the covenant taken upon them by Allah... thus they deserve to be called the "worst of beasts" in the Quran. Allah saith "for the worst of beasts in the sight of God are those who reject him: they will not believe. **Anfal 55-56**

Herefter remser Al Meshad jødernes fortrædeligheder op. Listen strækker sig fra s. 459 til 466. Ordene "Imran", "Baqara", "Maida" osv. er navne på kapitler i Koranen. Han underbygger sine påstande med citater.

1. Telling lies about God: "But they tell a lie against God and (well) they know it" **Al Imran 74**

Dernæst deres forkærlighed (fondness) for at lytte til løgne (lies, falsehood), og deres hang til at sluge (devour) alt, hvad der er forbudt.

2. Their fondness for listening to (falsehood) lies. "It be among the Jews men who will listen to any lie - listen even to others who have never so much as come. **Maida 41**
"They are fond of listening to falsehood, of devouring anything forbidden." **Maida 42**

De gør oprør mod Gud. Her er nøgleordene: mutiny (oprør), disobedience (ulydighed), breach (brud), covenant (pagt).

3. Mutiny (disobedience) against Allah. "But because of the breach of their covenant, we cursed them". **Maida 13**

Punkt 4s besynderlige titel betyder "anlæg for snigmord".

4. Facility of assassination. "And slaying his messengers without just cause". **Baqara 51**

Listen indeholder 25 punkter, som der ikke er plads til at bringe her. Ej heller er der plads til udklip fra andre foredrag, hvor muslimske gejstlige udtrykker deres tanker på samme måde.

Hvad skal man mene om dem?

I indledningen til den engelske kortudgave af disse tekster skriver redaktøren D.F. Green, at "tankerne, der er kommet til udtryk under den 4. islamiske konference, kunne afstedkomme et ønske om at udrydde jøderne (could lead to the urge to liquidate the Jews). Hvis jødernes ondskab aldrig kan ændre sig, hverken i tid eller under forskellige forhold, så er der kun en måde at rense verden for dem: at udrydde dem totalt...Hvad der gør sagen endnu mere alvorligt, er det faktum, at foredragene er holdt *efter* nazismens tidsalder." D.F. Green kunne have påpeget et andet faktum, der understreger sagens alvor: disse tekster er så godt som ukendt i den vestlige verden, og mange mennesker, der med rette udråber nazismens jødefølgelser som det 20. århundredes skændsel, vil skynde sig at kigge den anden vej, når de får at vide, at muslimske gejstlige har udtalt sig på samme måde som Adolf Hitlers håndgangne mænd.

Men det ville du, kære læser, aldrig gøre?



Klippe moskeen (Omar mosken) og El Aqsa moskeen ligger på jødernes helligste sted i Jerusalem, pladsen hvor jødernes tempel lå. Fra dette sted mener muslimerne, at Muhammad fløj til himmels på den bevingede hest: Burâq. Derfor er stedet et evigt stridsemne mellem jøder og muslimer. El Aqsa moskeen indgår i et vægmaleri i en moske i Odense med opfordringen til hellig krig (Jihad) indtil alleantro er udryddet.

Abraham og Saras grav i Hebron er også et omstridt emne for jøder og muslimer. Iflg. traditionen ligger også Jacob og Isak begravet her. Jacob fik af Gud navnet Israel og blev stamfar til Israels tolv stammer. Da både jøder og muslimer anser Abraham som stamfar, ligger heri en kim til evig strid. Det jødiske helligsted, der blev bygget af kong Herodes blev overtaget af muslimer og omdannet til moske.

Pensionør Grundloven **Weekend Avisen d. 4. juni '99**

Af Naser Khader, kandidat for radikale venstre. Jeg vil gerne hejse Dannebrog på Grundlovens 150 års fødselsdag. Alderen vækker æresfrygt! Men fødselsdagen skal også fejres ved at indlede diskussionen om,

„Islam, integration eller...?“
af Chris Hinrichsen

Udgivet af Dansk Kultur

ISBN: 87-983635-2-2

PRIS

Medlemmer - kun kr. 149,-*
Ikke-medlemmer - kun Kr. 199,-*

** hertil kommer porto og ekspedition (kr. 30,-)*

Citat fra Jyllands Posten **København d. 15/6-'99**

Mazhar Hussain, læge og hovedbestyrelsesmedlem i radikale venstre: "Juridisk set er jeg dansker, men jeg er egentlig ikke dansk. Jeg ønsker heller ikke at være det. Den eneste sikre identitet jeg har, er at jeg er muslim... Jeg er fundamentalist, et dejligt misforstået begreb, fordi det i Danmark bliver brugt som synonymt for fanatikere. men det betyder, at Koranen er Guds ord: der er ikke et bogstav eller komma, der er sat forkert i Koranen. Det mener alle muslimer, og der for er alle muslimer også fundamentalister.



hvorvidt loven ikke snart skal pensioneres. I Danmark fungerer loven som fundament for folkestyret, og det synes jeg, den skal blive ved med. Danmarks Grundlov skal udstikke principperne for det grundlæggende fællesskab. Demokrati er en smuk blomst, man skal værne om. Jeg er født og opvokset i den arabiske verden, hvor demokrati bliver bortluget med hård hånd. Derfor kalder jeg mig fanatisk demokrat... Hvad betyder det for Grundloven, at der er kommet folk med anden kulturel og religiøs baggrund til landet? I forbindelse med en Grundlovsændring, betyder det, at samfundet ikke længere er monokulturelt. Derfor mener jeg, at det flerkulturelle bør medtænkes i en ny Grundlov... Lad Danmarks nye Grundlov være visionær og modig. Så kære Grundlov. Til lykke med de 150 år. Jeg sætter pris på, at Danmark har dig, men du trænger til at blive pensioneret.

6. Emne: Forholdet 'Mand - Kvinde'

Iflg. Chris Hinrichsen: "Islam, integration eller...?" (Udgivet af Dansk kultur 1999): "Kvindens og mænds værdi er forskellig i islam. Kvinden får sin værdi gennem manden. Dette pointerer de to kvindelige tyrkiske antropologer N. Sirman-Eralp og L. Yalcin-Heckmann som basis til forståelsen af forholdet mellem mand og kvinde i islam. De to antropologer skrev en udførlig religiøs og antropologisk rapport om dette forhold i forbindelse med en retssag i København, hvor den tyrkiske muslim Polat Chador og dennes tre brødre den 21. oktober 1986 myrdede deres kusine Gülsüme Chadar udenfor hendes hjem i København med i alt 29 knivstik. For at forstå og belyse drabet til bunds bestilte det danske retsvæsen rapporten ved de to tyrkiske antropologer. Den fraskilte kvinde blev dræbt for at genoprette familiens ære.

Antropologen Sirman-Eralp, som havde været med til at skrive rapporten for den offentlige anklager i drabs-sagen statsadvokat H.C. Abildtrup, udtalte som antropolog følgende om kvinders værdi i islam i forhold til mandens værdi: "Kvinden anses (i islam kun) som den jord, hvori mandens sæd skal sås. Jorden er passiv. Den producerer kun, hvad der sås i den. I sig selv er jorden uden værdi. Jorden kan kun gøres produktiv og få værdi når den ejes (af manden). Jorden er kun af værdi, når den gøres til mark af manden og producerer børn (drengbørn). Derfor er den ugifte kvinde eller den enlige værdiløs. Den enlige kvinde er værdiløs. Kun når hun føder børn får hun værdi, men da kvinden kun er mark, er det manden, der ejer afgrøden, dvs. børnene."

Kvinden har som sådan heller ikke en egentlig identitet uden sin mand eller sine mandlige familiemedlemmer. Sirman-Eralp og Yalcin-Heckmann siger herom, at kvinden derfor når hun bliver gift, bliver til et totalt andet menneske.

Videre fastslog rapporten, at „kvinder og mænd er født med ære, mænd er dog født med mere ære end kvinder. Hvis kvinden mister sin ære er hun udstødt, ikke kun af familien, men af hele samfundet. For at kvinden ikke skal miste sin ære skal hun være under konstant kontrol af en mand. En kvinde har derfor ikke samme frihed som manden”.

En ikkemuslimsk kvinde har langt mindre ære end en muslimsk mand. Da den ikkemuslimske kvinde ligesom den enlige muslimske kvinde ikke har nogen ære at tabe, betragtes de af den muslimske mand som kvin-

der stående på et lavt moralsk og menneskeligt niveau. Seksuel chikane er ofte en følge.

Derfor er udgangspunktet for mandens og kvindens værdi, frihed og retsstatus forskellig.

Heller ikke på det religiøse område har kvinden samme rettigheder som manden: Kvinden må ikke bede offentligt i moskeen, der stilles hende ikke samme glæder i udsigt i Paradis som for manden. "Efter flere traditioner så Muhammad Paradis. Dets beboere bestod for 90% vedkommende af mænd, kun 10% var kvinder. Derfor har Allah skabt bredbarmede Paradisjomfruer til enhver muslim... I helvede var 90% kvinder og 10% mænd. Da han blev spurgt om misforholdet i evigheden, sagde han, at de fleste kvinder er opsætsige (oprørske), uerbødige og sjældent underkaster sig deres mand. Kun de kvinder ville have mulighed for at indtræde i Paradis, som af deres mænd ville få en legitimation ved dommen, at de altid havde været ydmyge, føjelige, adlydende, sparsommelige og troende muslimer (se også sura 66.5)", (Cit.: Abd-Al Mash. "Der Islam" s.69 og Sahih Muslim, "Dhikr 95", Kanz al-Umma. Bd.21. s.223).

Overfor loven har kvinden i islam heller ikke samme rettigheder som manden. Dette retslige misforhold går ikke kun tilbage til det oldarabiske samfund, men indvarsles først og fremmest med Muhammads lovsystem. På et afgørende punkt betegner Muhammads åbenbaringer nemlig et afgjort tilbageskridt i forhold til de arabiske stammereligioner, som fandtes i hans område: Før Muhammad havde kvinden en ret fri stilling i det arabiske samfund. Kvinden havde selv det afgørende ord om, hvem hun ville gifte sig med, og kvinder kunne ved mange lejligheder gribe ind i stammens skæbne med råd. Med islam forsvinder disse rettigheder. Der er forhold, som polygamiet og det persiske haremsvæsen, som Muhammad overtog, men der ligger også i Muhammads forkyndelse og lovgivning en uheldig undervurdering af kvinden. Muhammads første hustru Khadidja var før hun blev gift med profeten en formuende selvstændig forretningskvinde i det arabiske samfund. Men da Muhammad formede sine tanker og love for kvinden, var hans første hustru den fromme Khadidja allerede død, medens den intrigante Aischa og de talrige kvinder, han befolkede sit harem med, gennem deres konstante intriger ikke var egnede til at ændre Muhammads tanker om kvinden i en positiv retning. De talrige intriger i hans harem, som nok var med til at forme Muhammads syn på kvinderne og

deres totale underkastelse under ham som profet, statschef, højesteretsdommer og øverste militærchef, kan nok ikke føres tilbage til kvindernes karakter, men kan forklares ud fra den situation, de var sat i et harem, hvor alle måtte gøre opmærksom på sig selv, også på uheldige måder, for ikke at blive overset.

Det usædvanlige mand-kvinde forhold kan også ses ud fra andre perspektiver: da Muhammad giftede sig med den unge Aischa var hun 9 år, Muhammad var 50! Da Muhammads nomadelejer en morgen brød op, blev Aischa tilbage for at lede efter sit tabte halsbånd. Ingen havde opdaget, at hun blev tilbage, da kvinderne blev transporteret i store lukkede kurve på kamelryggen, så man nedefra ikke kunne se dem, der sad i kurvene. En ung efternøler ved navn Safwan tog hende op og var sammen med hende en hel nat på den forladte lejerpads. Den unge kone sammen med en ung smuk mand satte sladderer i omløb. Muhammads datter Fatima (af 1.ægteskab) gik straks til angreb på Aischa, som hun beskyldte for ægteskabsbrud, medens hun krævede, at Muhammad skulle skille sig fra hende. Muhammad havde nok mistanke, men fik til lejligheden en åbenbaring, at Aischa var uskyldig, og at fremover en sådan beskyldning skulle støttes af fire vidner. Fra denne dag var hadet mellem Fatima og Aischa dødbringende og fik skæbnesvangre følger for borgerkrigene efter Muhammads død. De ægteskabelige dramaer blev ikke mindre af, at Muhammad senere fik øje på sin adoptivsøns kone i en så uheldig grad, at han tvang adoptivsønnen til at afgive sin kone til ham. Allerede forinden havde han fået den åbenbaring, at mænd måtte have op til fire hustruer på én gang (foruden slavehustruer). Men da han allerede havde fire hustruer og han godt vidste, at omgivelserne ikke syntes om hans handle måde (det blev anset for blodskam), fik han en

ny åbenbaring, at han som den eneste måtte have mere end fire hustruer (foruden slavehustruer). Det moderne arabiske mund held, at "kvinden hverken har forstand eller religion" er ikke grebet ud af luften, men ligger i profetens holdning til kvinden. Koranens 2. sura, v.223 som Muhammad formulerede i en åbenbaring, går i samme retning: "*Jeres hustruer er jeres agre, gå derfor til jeres ager, som i lyster*". Hvis man ikke kender Muhammads eget forhold til kvinder, har man ikke nøglen til forståelse af hans åbenbaringer og dermed den lovgivning, som omhandler kvinde-mandforholdet og som udspringer af disse koranåbenbaringer. Polygami er tilladt. Kvinden har ikke ret til at nægte manden seksuelt samkvem. Manden har ubetinget ret til skilsmisse under alle forhold. Hvis mand og hustru er uenige om noget, er det mandens ord, der er gældende. Hvis kvinder ikke retter sig derefter, har manden ret til at straffe kvinden. 4.sura v.34 påbyder at „slå dem“ (dvs. kvinderne): „*Og hvis I frygter modstand (evt. oprør) mod jer, så undgå dem, søg ikke ægtesengen med dem og bank dem! Hvis de (derpå) adlyder, så behøver i ikke at foretage jer mere mod dem!*“. Undertiden fejloversættes med vilje, så der står „i rettesæt dem“ i stedet for „slå dem“...

Kvinden betragtes i første omgang som hustru og moder, og man forventer hun føder adskillige børn, helst sønner. Som sådan er der en del muslimske kvinder, som siger, at de føler, at de har det bedre end mange ikkemuslimer. Danske kvinder, som går ind i et muslimsk ægteskab ser dog ofte først for sent, at manden, som var høflig, mandig og tiltrækkende før ægteskabet, ofte totalt ændrer sig efter ægteskabet. Medens hun før var et frit væsen, bliver hun som oftest med et slag betragtet som en person, der bør følge manden og mandens familie.”

Spørgsmål og opgaver til teksterne

1. Forsøg ud fra 2A-G at beskrive islamisk lov og redegør for, hvordan denne kan komme i konflikt med ikke-muslimsk lovgivning. Hvad betyder i denne sammenhæng det muslimske autoritets/magtprincip (2B)?
2. Beskriv hvordan den muslimske ægteskabslov (2G) og 6 støder sammen med vor opfattelse og lighed mellem kønnene.
3. Hvilken værdi har kvinden ud fra 6 og 2G? Redegør for dette samt for forholdet 'mand-kvinde'.
4. Hvilke problemer har tanken om ren-uren for omgang med ikke-muslimer: sammenlign 3A-E med Eks.1 (fru Petersen)?
5. Hvilke problemer har forholdet mellem kønnene 6 og 2c for pædagogen i Eks.2 og hvorfor?
6. Sammenlign teksterne i 3A-E med den jødiske lov i 3.Mosebog og find paralleller og forskelle.
7. Sammenlign teksterne 3A-E med følgende tekster fra Det Nye Testamente: Markus 7,19, Matthæus 15,11-20, Markus 7,23, Matthæus 8,1-11 (især 8, 7), Romerbrevet 14,14
8. Beskriv Jesu opgør med ren-uren ideerne ud fra hans forhold til toldere, spedalske, syge handicappede, synderinder og kvinden med blødninger. Hvorfor rører Jesus demonstrativt ved dem? Hvorfor kommer de til ham? Hvorfor foretager Jesus og disciplene ikke den påbudte renselse før måltidet? Sammenlign også med 3 B og C.
9. Beskriv hvorfor Danmarkshistorien ændres i 4A-D og hvorfor, og sammenlign med historieændringer i 5, især vedr. holocaust.
10. Beskriv ud fra 5 islams forhold til jøderne og sammenlign danske islamiske blade med den officielle holdning fra Al-Azhar Universitetet.
11. Beskriv ud fra 1A-E hvilke tekster, der kan gå ind for ghettomodellen, erobrings/åbningsmodellen og integristmodellen og hvorfor. Beskriv uenigheder mellem forfatterne.
12. Beskriv hvorfor moskeen i eks. 3 ikke kunne bygges ud fra 2A-B og E.
13. Beskriv væsentlige forskelle mellem kristendom og islam i forhold til lovgivningen 1A-G, i forhold til kvinden 2G og 6 og i forhold til dyr 3 A,D og E.



Forlaget Rafael/Dansk Kultur

ISBN 87-983635-4-9

E-mail: info@danskkultur.dk

Hjemmeside: www.danskkultur.dk