

EROBRING OG BESÆTTELSE
Muslimske originaldokumenter
om kolonisering af Danmark

EROBRING OG BESÆTTELSE
Muslimske originaldokumenter
om kolonisering af Danmark

Rolf Slot-Henriksen

Forskningsforlaget Rafael

**Erobring og besættelse
Muslimske originaldokumenter
om kolonisering i Danmark**

Rolf Slot-Henriksen

Udgivet af
Forskningsorlaget Rafael
2005

Billedredaktion: Rolf Slot-Henriksen

Lay out: Poul Berg
Sats og billedreproduktion:
PoBe sats & repro
Rønnebærvej 6
6430 Nordborg

Tryk: Als Offset
6440 Augustenborg
Bogbinding: Thomas Jensen & Søn

ISBN 87-91107-12-1

Det islamiske næstekærlighedsbud

Muhammed er Allahs sendebud, og de, som følger ham, skal være hårde overfor ikke-muslimerne, men gode mod hverandre. *Koranen, Sura*

INDHOLD

1. Forord.....	7
2. Indledning	10
3. Magtovertagelse gennem børnefødsler	17
4. Oprettelse af autonome områder	21
5. Kolonisering af nyt land.....	23
6. Fra integration til integrisme.....	26
7. Det falske demokrati	35
8. Skab frygt i de vantro hjerter!.....	40
9. Jøder og danskere på et lavere stade	45
10. Hvad er en islamisk fundamentalist?	47
11. Hellig Krig er påbudt jer!	53
12. Islamisk lov står over dansk lov!	58
13. Kvinden i Koranen og islamisk lov.....	61
14. Aspekter ved islamisk lov i et autonomt system	67
15. Allah snyder de vantro, tayija.....	72
16. Drab for frafald, apostasi.....	80
17. Jøder og kristne	86
18. Århus som europæisk islamistcenter og terrorcelle ...	90
19. Stormoskeer	104
20. Befolkningsstrategi, kultur og racisme	110
21. Hvor mange ekstremister er der?	119
22. Konklusion	124
23. Indeks og ordforklaring.....	128
Anvendt litteratur	136

Bøger om Islam:

Halckendorff, Elsebeth: »**Samme Gud?**«

Kolding 2001

Er den kristne Gud og islams Gud den samme?

kr. 99,-

Slot-Henriksen, Rolf: »**Korankommentaren**«

Kolding 2002

Koranens indhold, tilblivelse, tolkning
og afhængighed af Bibelen og gnostiske skrifter.

kr. 199,-

Slot-Henriksen, Rolf: »**Hellig krig**«

2. udgave. Kolding 2002

Hellig krig, terror eller kolonisering?

En belysning af begrebet jihad.

kr. 199,-

Slot-Henriksen, Rolf: »**Ren - uren - tilladt - forbudt**«

Kolding 2000

Islams renheds- og spiseskikke og konsekvenserne for samfundet.
Hvor kommer de fra? Hvilken betydning har de,
og hvorfor gør Jesus op med dem?

kr. 60,-

Slot-Henriksen, Rolf og Cain Geoffrey: »**Islam i Norden**«

Kolding 1999

Dokumenter og materiale bl.a. til undervisningsbrug.

kr. 50,-

Jens Lintrup og Jørgen Clausen: »**Grænser for Indvandring**«

Kolding 2002

En antologi.

kr. 199,-

Slot-Henriksen, Rolf: »**Muslimske Ekstremistbevægelser**«

Nordborg 2004

kr. 199,-

1. Forord

I kølvandet på min bog »Muslimske ekstremistbevægelser i Danmark«, som gennemgår samtlige vigtige muslimske bevægelser i Danmark, blev jeg fra vidt forskellige sider gjort opmærksom på, at jeg hurtigst muligt burde offentliggøre et udvalg af originaltekster fra de beskrevne organisationer, så offentligheden kunne få kendskab til den dagsorden, som de beskrevne ekstremistkredse har i deres kamp mod den danske grundlov og kultur.

Under opbygningen af tekstsamlingen har jeg medtaget tekster, som hidtil har været oversat. Disse tekster går ud fra ideen om muslimsk overhøjhed over de vantros og en muslimsk kolonisering af de vantros områder. I denne forbindelse bruger bevægelserne glosor som magtovertagelse, etablering af autonome områder, erobring af de vantros land og ideen, at Allah har foræret muslimerne de vantros land, ejendele og huse som en gave.

Umiddelbart lyder denne sprogbrug fremmedartet og chokerende. Men i den sammenhæng støder man på organisationer, som ikke blot hylder Hitlers kampskrift »Mein Kampf« pga. skriftets antisemitiske indhold, men også pga. Hitlers ide om etablering af „Lebensraum“. Allah vil give muslimerne de vantros land, ligesom Allah på profetens tid gav Muhammed det erobrede land som en gave til alle troende muslimer.

Vigtig i denne sammenhæng er den ansete muslimske teolog, Naquavi, der 1995 fremlægger en islamisk teologi for erobring af vantro områder i »Morgendæmringen«, der er et islamisk blad for indvandrere: „Sande muslimer forstår sig selv som erobrere. De forlader deres hjemlande, for at vinde Europa for islam. Målet er et islamisk land. For at nå målet følges strategien: Skridt for skridt. Udvandring er et fundamentalt princip i islam. Udvandring er lig med jihad.“ (hellig krig).

Han betegner dem, som er imod udvandringen fra hjemlandet til Europa, som forrædere mod islam og henviser til Koranens ord: „Er Allahs jord ikke vid nok for jer, at I kan udvandre?“ (Sura 4.97) og „de,

som tror og udvandrer og med deres gods og med blod kæmper for Allahs sag, indtager den højeste rang hos Allah, og det er dem, som vil sejre.“ (Sura 9.20).

Teksterne viser den strategi, som en hel stribe organisationer arbejder ud fra. En vigtig strategisk linie er en systematisk underminering af ytringsfriheden og af vestlig lovgivning og indføring af islamiske love og regler i små tempi for til sidst endegyldigt at kuldaste demokratiet og den danske grundlov gennem befolkningsøgning.

Et vigtigt redskab i denne udvikling er at søge stadig øget autonomi i forhold til det omgivende samfund. Et andet redskab i denne kamp er folkeskolen, hvor dansk kultur lidt efter lidt søges erstattet af islamiske regler, herunder islamiske halalspiseregler, forbud mod svinekød, etablering af muslimske helligdage, boykot af kristne festdage, fødselsdage, stop for fælles svømmeundervisning, bandlysning af kors, jødestjerner, kristendomsundervisning samt ændringer i skolernes formålsparagraffer og ændring af indholdet i enkeltfag som historie og biologi.

Andre autonome områder udenfor de vantro kontrol og under islamisk lov skal være stormoskeernes områder og kulturcentre, men især de islamiske ghettoer, som søges udvidet til hele bydele og byer under islamisk kontrol og overhøjhed ud fra den koranlov, der henvises til i en løbeseddel fra 1995: „Det er ikke tilladt, at de vantro kan have magt over muslimerne, det er fuldstændigt illegitimt og forbudt. Det er muslimerne, der skal have magten.“

Dokumenterne i tekstsamlingen er samlet efter følgende emner, som offentligheden bør have kendskab til:

Ideen om erobring gennem børnefødsler, tekster om oprettelse af autonome områder og nykolonisering af Danmark, integration af danskerne i det nye muslimske miljø, forkastelsen af vestlig demokrati og parlamentarisme, ideen om at få magt ved at skabe frygt, oprettelse af en islamisk samfundsmodel og af islamisk lov i Danmark, samt bevægelse argumenter for, hvorfor sharia (islamisk lov) står over dansk lov, og hvilke konsekvenser disse tiltag har for ytringsfriheden, kvindens retsstilling og andre religioner.

Nyest og mest chokerende er de talrige tekster og vidnesbyrd om kolonisering af områder, som bebos af en mindreværdig befolkning. I

denne sammenhæng kredser mange af teksterne om begrebet jihad, ikke forstået som krig i ordinær forstand, men forstået som kolonisering af de vantros lande gennem indvandring og om nødvendigt gennem magtanvendelse.

Koloniseringen forstås i disse tekster ikke som en proces, hvor det drejer sig om at vinde handelsmæssige markeder, men forstås som en regulær befolkningsflytning for at nykolonisere fremmed land og oprette Allahs samfundsmodel i det nye område for dermed at indføje Europa i det islamiske ummah.

Teksterne viser, hvor vitalt det er for de muslimske organisationer herhjemme, at der oprettes islamisk lovgivning. I begyndelsen skal dette ske især i ghettoområderne, der skal udvikle sig autonomt i forhold til det vestlige samfund, således at der skabes et uafhængigt parallelsamfund med egen jurisdiktion, hvor kønnene har forskellig retsstilling, og hvor det vestlige samfunds kultur er elimineret og dets retskrav ophævet.

Dette kan reelt ske uden våben, hvis den oprindelige befolkning blot giver efter, lader sig integrere og retter sig efter det islamiske samfunds krav, som slagterikoncernen Danpo, der i årevis har halalslagtet alt dansk fjerkræ, eller Københavns kommune, hvis skolemadpakkeordning følger islamiske halalregler. Af de mange dokumentartekster fremgår dog, at



Gjellerupcenteret i Århus vrirler med barnevogne. Den islamiske bevægelse Hamas skrev i sine vedtægter, at muslimske kvinder skal føre jihad gennem børnefødsel. Måske er denne form for jihad mere alvorlig end

man ikke i længden regner med, at koloniseringen og ændringerne af det danske samfund kan ske „uden piv og skrig fra danskerne“, som det udtrykkes i en af teksterne, hvorfor man regner med om nødvendigt at anvende fornøden magt.

2. Indledning

Sydsvenska Dagbladet skriver den 19.5.2003, at man skal tage Hussein Moussawi, den franske leder af den muslimske bevægelse Hizbollah, alvorligt, når han siger: „I franskmænd kommer måske ikke lige nu til at opleve en islamisk republik i Frankrig. Men det er helt sikkert, at jeres børn og børnebørn kommer til at gøre det. Overalt i franske, engelske og belgiske byer venter Allahs soldater på, at hævnens time skal komme.”

Lignende udtalelser er ikke ukendte i Danmark. Faktisk møder man en stadig større selvsikkerhed blandt mange muslimer, der taler om, at timen hastigt nærmer sig, hvor islam bør overtage magten. En pige, jeg kendte, som var ansat i en vejlensisk børnehaven med mange muslimske børn, erfarede, at der blev stadig større problemer med nogle af de muslimske børn. Det var især galt med drenge, der ikke ville rette sig efter kvindelige pædagoger, hvorfor forældrene blev kaldt til samtale.

Men samtalen gik anderledes end forventet. En far sluttede samtalen med at sige: „Bare vent, til vi bliver flertallet. Så skal I kvinder nok lære at have respekt for os mænd.“

Oplevelsen var grim, fordi den blev sagt i en meget ubehagelig tone og med stor overbevisning i stemmen om, at muslimerne snart ville blive i flertal i Danmark, og de ville tvinge deres holdninger igennem med magt.

Ideen er en magtovertagelse lidt efter lidt. Og den konstante pression lykkes. På forholdsvis kort tid har svage kommunalpolitikere givet efter for det muslimske pres og indført muslimske spiseforskrifter i overensstemmelse med islamisk lovning i flere kommuner, f.eks. i skolers madpakkeordninger og i visse daginstitutioner.

Man har følt sig presset til at afskedige danske lærere, som var imod en udvikling, hvor tørklæder vandt indpas samtidig med, at det er kom-

met så vidt, at flere skoler i København råder jødiske børn til ikke mere at gå med davidstjerne, ligesom kristne børn på flere Nørrebroskoler har fået at vide, at det er for farligt at gå med et kors om halsen, hvis de vil undgå vold fra muslimske børn. På nogle skoler kan danske børn end ikke tage en leverpostejmad eller en rød pølse med i madpakken, hvilket bl.a. dokumenteres af formanden for skolenævnet på en Nørrebroskole, forfatteren Kåre Bluitgen.

Værre endnu er det, at politiet stadig hyppigere fortæller folk, at man ikke kan yde dem beskyttelse i bestemte byområder. I stadig flere boligområder består majoriteten i dag af muslimer. Især folkeskolen er blevet en kampplads, hvor islam viser sin magt.

En lærer skriver:

”Jeg er lærer for en 9. klasse. Antallet af muslimske elever betyder for os lærere, at vi skal tage enormt mange hensyn. I husgerning skal vi følge islamiske spiseforskrifter, ligesom vi skal rette os ind ved udflugter og fester. Vi får at vide, at vi skal omgås ramadanen samt muslimernes øvrige sæder og skikke med respekt. Det går efterhånden så vidt, at vore egne skikke og vor egen kultur stilles i skyggen. Og en lav viden dominerer klassen. Hvis nogen tror, at vor imødekommenhed og vor demokratiske og venlige, åbne måde at undervise på bliver modtaget med respekt fra muslimske forældre og elever, så tager man helt fejl. Det modsatte er nemlig tilfældet.

Jeg skal høre på, at vi er lortekristne og ludere. „Beroligende“ stiller de os i udsigt, at når islam om kort tid vil have erobret Vesten, så vil alt blive ganske anderledes... Sådanne erfaringer gør det uhyggeligt tydeligt, at al snak fra muslimers side om såkaldt integration er en maske. De ønsker netop ikke integration, men erobring. Vi skal tilpasse os.

Denne udvikling fremmes af moskeernes koranskoleundervisning efter skoletid. I koranskolen bankes i sandhed had ind i hovedet på børnene mod kristne og i det hele taget mod alle ikke-muslimer. De udenadlærte korandogmer bliver der aldrig sat det mindste spørgsmålstejn ved. I forlængelse af mine forsøg på at fortælle, at kristendommens og jødedommens etik var der længe før Muhammed, siger de: Alle profeterne var muslimer og Bibelen blot en forfalskning. Disse folk kan ikke overbevises med argumenter, fordi de hager sig fanatisk fast i hvert eneste

bogstav i Koranen. Det, som jeg oplever igen og igen, er, at vor tolerante indstilling opfattes som svaghed, dumhed og dekadence og som et sikkert tegn på, at „Allah har givet de vantro i vore hænder,“ som en elev ordret sagde til mig. Jeg har videregivet mine erfaringer for højere instanser i skolevæsenet, der blot tilbageviste mine bekymringer med ord som „hysteri“... Nogle mumlede resigneret noget om religionsfrihed, retsstat og demokrati. Men hvor bliver vore rettigheder af? Skal vi lade os diffamere (red.: krænke) i vort eget land?“ (Forkortet).

Forbløffende er også et håndskrevet brev fra en Vejlelærer, som havde en såkaldt modtageklasse for indvandrere: En miniklasse med muslimer og en enkelt kristen fra Libanon. Det, som især chokerede hende, var nogle beklagende ord fra forældrene til det kristne barn. De fortalte, at de som kristne havde oplevet megen forfølgelse i Libanon, et land, som i deres barndom endnu hovedsageligt var beboet af kristne, men hvor muslimer nu havde taget magten efter en blodig borgerkrig. De var flygtet, men oplevede nu, at forfølgelsen af deres barn i Danmark i denne næsten helt muslimske klasse var værre end i Libanon. Muslimernes andel på skolen var ellers under 5%. Men vi har i dag danske kommuneskoler, hvor op til 90% er muslimer, især pga. af muslimske familiers store børneflokke.

I nogle skoler tager muslimske elever simpelthen magten også over lærerens undervisning. Hvor grelt det kan stå til, viser en udsendelse på DR-debat på radioens program 1 den 28.11.04 med læreren Gitte Kongstad, der betegner sig selv som gammel 68'er. Hun fik i forbindelse med en diskussion i timen om ytringsfrihed at vide, at „Korankritikere skal da skydes ned“ og „alle, der siger noget grimt om Koranen, fortjener at dø.“ Disse holdninger kommer ikke af, at de er utilpassede, men skyldes hjemmets opdragelse. De er ikke utilpassede i forhold til mange andre muslimske hjem.

Gitte Kongstad, som er lærer i en kommunal 5. klasse, nævner i den sammenhæng en gruppe muslimske drenge hadefulde råb, da hun kommer ind i sin klasse: ”Fuck Bush, fuck Bush, fuck Bush...”, mens danske børn ventede at se hendes reaktion.

En debat i en 8. klasse om ytringsfrihed i anledning af drabet på film-skaberen Theo van Gogh endte med, at de muslimske drenge råbte op,

og en stor dreng truede hende: „Du skal passe på, ellers vil der også ske dig noget.” Hun var rystet i sin grundvold. Det her var en voldtægt.

Nu sneg et nyt problem sig ind på hende... „Jeg blev bange for at udtale mig. Det, jeg oplevede, var noget meget udansk. De muslimske drenge var opdraget i patriarkalske familier, hvor faderen var en autoritet.“

Når hun kom ind i en klasse, hvor der sad piger med sorte tørklæder og sorte dragter helt ned til gulvet, følte hun sig ofte sat tilbage til middelalderen. Hvis hun sagde noget, de muslimske elever ikke syntes om, så korreksede de hende, og en dag viste en dreng hende sin mobiltelefon og sagde, at han ikke havde båndet det, hun sagde.

„Hvis jeg havde båndet det - så ville du få slag.” Hun fortalte i den forbindelse, at der på Amager i øjeblikket er 60 tæskehold, et selvbestaltet politi. Hun har talt med flere drenge, som er medlemmer. Det er drengenes indhold i deres fællesskab at optræde som selvbestaltet „koranpoliti“.

Når hun kom på hjemmebesøg, så kørte arabisk tv hele tiden, intet dansk. Det er en så anderledes kultur. Vi har tolereret dem, ikke set dem, ikke snakket med dem, og derved er der opstået en kløft. Danske værdier er ligeværd, demokrati og ytringsfrihed, som Haarder siger. Men de har ikke de begreber, så undervisningen går helt hen over hovedet på dem. Når hun har berørt problemerne, så har det lydt: ”Er du blevet veninde med Pia K.?” Og så er al debat forstummet.

Journalisten spørger: ”Har du i fremtiden tænkt dig at passe på, hvad du siger i undervisningen?”

”Ja, det vil jeg, og det har jeg - bortset fra de nævnte tilfælde - også gjort tidligere...” Det mest beklemmende er dog følgende udsagn: ”På grund af truslerne rører jeg ikke længere de her emner med ét eneste ord i min undervisning. Det tør jeg ganske enkelt ikke.” Endelig slutter hun med at sige: „Man godt kan glemme alt om integration, da den kulturelle kløft mellem den danske lærer og de muslimske elever er så gabende stor.“

Alene i Københavnsområdet anmelder hvert år 50-100 lærere episoder, hvor de er blevet udsat for trusler eller vold fra tosprogede elever til den centrale skoleforvaltning (KD 29.11.2004). Mange lærere nedbrydes af truslerne, men værre er det, at stadig flere retter sig efter truslerne. Dansk kultur forsvinder simpelthen, mens skolen retter sig ind efter islamisk

lovgivning og spiseregler, og danske børn, der ikke underordner sig de herskende muslimske grupper i skolen, mobbes, trues og forfølges.

Et eksempel er en almindelig folkeskole i Valby, der udviklede sig til et helvede af terror og trusler for en kun 13-årig dansk elev, som blev terroriseret af to 16-årige muslimske skoleelever.

Den skrækslagne 13-årige dreng blev passet op på Vigerslev Allé Skole af to drenge af syrisk og marokkansk oprindelse, der med knive truede den 13-årige dreng samtidig med, at de slog ham i ansigtet og sagde, at de ville skyde ham og hele hans familie, hvis han ikke gjorde, som de sagde. Den 13-årige var så bange, at han ikke turde andet. Han blev tvunget til at gå hjem og stjæle sin mors og underboens dankort. Derefter tog de to fra 9. klasse drengen med til automater for at hæve penge på dankortene. Drengen måtte give dem 400 kr. i løsesum for at slippe fri.

Selv om de to overfaldsmænd blev anholdt, var terroren mod den 13-årige ikke slut. En af overfaldsmændenes venner - en indvandrerdreng fra 8. klasse - henvendte sig til den 13-årige i skolen og truede ham for at få ham til at trække anmeldelsen mod de to 16-årige tilbage. Politiet mener, at de fleste ikke tør anmelde den slags (B.T. 20.11.2004).

Et mere almindeligt eksempel på udviklingen er den 11-årige Stefan, hvis mor måtte flytte ham fra en kommunal skole på Nørrebro, domineret af muslimske elever, til en kristen friskole efter daglige trusler.

Lyst hår, kors og spegepøsemadder var efterhånden ikke længere populært på Hillerødsgades Skole. De ting får muslimske drenge helt ned i 10-11 års alderen til at se rødt. Det mærkede Stefan på sin krop. Daglige trusler om tæsk fra muslimske elever tvang Stefans forældre til at skifte skole for at beskytte ham.

„Du skal ikke spise svinekød her. Det lugter. Hvis du har madpakke med, så ryger både du og din skoletaske i containeren.“ Truslerne fra de muslimske elever gjorde Stefan så bange, at han bad sin mor om ikke at smøre madpakke til ham længere. For „han var ikke sulten.“

Allerede i anden klasse begyndte det. Stefan gik med et lille kors om halsen. Korset vakte stor vrede blandt de muslimske elever. Én rev ham i kraven og truede: „Sådan noget bruger vi ikke her.“

Efterhånden som mobningen blev grovere og grovere og endte i et rent helvede, hvor der efterhånden kun var plads til muslimske elever,

var der ingen anden vej end at forlade skolen og lade ham gå over på den kristne friskole Samuelskolen. (12. juli 2004).

Stadig flere kommunale skoler udvikler sig i dag reelt til offentligt finansierede muslimske friskoler, hvor yderliggående muslimske elever har frit spil. Andre elever må enten underkaste sig eller forlade skolen eller det område, hvor de bor. Det sidste har været tilfældet for børn i Vollsmose og på Nørrebro, hvor både danske børn og forældre har oplevet forfølgelse og grove trusler fra muslimske elever, der end ikke ville lade dem i fred i deres eget hjem.

Spørgsmålet er, om den slags skoler overhovedet kan kaldes kommunale skoler, og om de med rette kan fungere som sådan med offentlig finansiering, når de reelt regeres af grupper, som forkaster dansk kultur og demokrati. Dette betyder i dag i stigende omfang, at ytringsfriheden sættes under pres. Stadig flere tør ikke ytre sig offentligt af frygt for konsekvenserne.

Et vigtigt emne, som man møder i de fleste muslimske organisationers blade og magasiner, er den interne diskussion om magtovertagelse. „Når vi bliver mange nok,“ etc. „Hvordan overtager vi magten uden at blive påvirket af Vesten? Hvordan får man politikere til at give efter?“

Noget, som man endog kan møde i nogle organisationers vedtægter som f.eks. Hamas, er, at „forældre har at opdrage deres børn til jihad mod Vesten,“ eller som den i Danmark så velkonsoliderede tyrkiske bevægelse DMGT udtrykker det i sit blad: „Forældre har at opdrage deres børn sådan, at deres børn atter bliver en generation af erobrere.“ Kan det da undre, at helt almindelige moskeer som f.eks. den nye moske i Flensborg, der bygges med tyrkiske statsmidler, navngives Fatih Camii, »Erobrermoske«, opkaldt efter kalif Mehmed, som lovede at erobre hele Europa?

Det følgende dokumentarmateriale er med vilje samlet blandt et bredest muligt udvalg af muslimske organisationer i Danmark, først og fremmest følgende 18 grupper: Islamisk Kulturcenter, Minhaj ul-Quran, International Muslim Movement, Hizb ut-Tahrir, al-Muhajiroun, Islamisk Studiebogsam-ling, AICP-skolekoncernen, Muslimerens Landsorganisation, den tyrkiske DMGT-Mille Görüs bevægelse, Dijanet, Tariqah Jihad, Sufimuslimerne Islam i dag, OPSA - Organisationen af Pakistan-

ske Studerende og Akademikere, Danmarks forenede Cybermuslimer, Tawheed-internetforum, internet-forum: Desi-debat, Islamic Student Organization og Foreningen af Kritiske Muslimer.

Syv af de absolut mest yderliggående grupper, som er aktive i Danmark, er ikke repræsenteret med tekster i denne bog. Det gælder Københavns Krigsakademi, Islamisk Jihad, Al-Aqsa martyrerne, Hamas, Hizbollah og Waab-isterne, som med saudiarabiske penge i dag har planer om bygning af stormoskeer i Århus og København. Der er heller ikke medtaget tekster fra Århusmoskeen „Islamisk Ligheds- og Broderskabsforening“, som er en aflægger af terrororganisationen „Det islamiske Broderskab“, og som med centrum i Århus, har stået for bankoverfald, terror og hellig krig i Belgien, Danmark, Irak og Tjetjenien.

Jeg har dermed udelukket 7 af de 9 mest yderliggående muslimske organisationer i Danmark fra denne tekstsamling, hvilket svarer til 35% af alle muslimske organisationer herhjemme. De mange smågrupper med under 10-40



Moderne tider.

Et usædvanlig billede fra Mac Donalds. Høje smarte sko og Hijab, men børnene er allestedsnærværende.

medlemmer har jeg heller ikke taget med, da det er umulig at få tekster fra denne underskov. Til gengæld har jeg taget vigtige udtalelser med i tekstsamlingen fra en række muslimske, demokratisk valgte politikere.

Det drejer sig om politikere fra Det radikale Venstre, Socialdemokratiet, Centrumdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og partiet Venstre. Men ved især at fokusere på de bevægelser, som herhjemme ofte rubriceres under kategorien „moderate“, får vi med denne tekstsamling alligevel et meget klart billede af den øjeblikkelige situation.

For at nå dybere i studiet af de enkelte organisationer kan læseren anbefales at støtte sig til min bog »Muslimske ekstremistbevægelser i Danmark«, som udkom 2004, og som gennemgår alle de nævnte bevægelser systematisk.

3. Magtovertagelse gennem børnefødsler

Forplant jer!

Af Tanveer Sharif, medl. af hovedbestyrelsen i Det radikale Venstre og aktiv i ledelsen for den muslimsk pakistanske organisation Minhaj ul-Quran.

Til Danmarks indvandrere: Forplant jer!

Integrationen af indvandrere og flygtninge i Danmark er mislykkedes...

Kun når de danske indvandrere opnår en kritisk masse, vil de blive taget seriøst. Til indvandrerne er mit budskab klart: Få flere børn og tag en længere uddannelse! Det er vejen frem... (Politiken 15.3.2001).

Muslimere får flere børn end danskerne.

Den kloge narrer den mindre kloge.

Jahamir Abdallah, formand for danske Islamic Student organization.

Vi muslimer rejser derhen, hvor det passer os, det skal ingen blande sig i. Muslimere er frie mennesker, danskere er slaver af druk og narko og mistro til tilværelsen. At muslimerne får flere børn end danskerne, at det

sociale system bliver udnyttet osv., kan I kun takke jer selv for. Den kloge narrer den mindre kloge. (Hans læserindlæg i Ekstra Bladet 6.4.1997).

Vi føder jer kaput

M.A. Rassoul, islamisk filosof, nu bosat i Tyskland.

Tiden arbejder for os. Vore kvinder har altid en tyk mave. De kristne får stadig færre børn. Når vi har nået 50%, skal grundloven væk, og Koranen regere. De regerende skal være muslimer. Det må endegyldigt være slut med de kristnes afgudstjeneste...

At få børn er meget vigtigt for, at vi kan indtage landet. Det sker gennem børnefødsler, og socialkontoret betaler jo. Hvad de tyrkiske mænd ikke klarede, da de skulle erobre Wien, det klarer nu vi. Det er vi Allah skyldig. Vi føder jer kaput. A. Mertensacker: „Muslime erobrer Deutschland“ 1998.

Vi vil opveje fødselsunderskuddet i hele EU

Vural Öger, tyrkisk muslim, indvalgt i EU parlamentet for det tyske socialdemokrati. Leder af et stort rejsebureau.

Det klarer vi. Det, som Sultan Suleyman påbegyndte med belejringen af Wien i 1683, vil vi gøre til virkelighed for indbyggerne gennem vore kraftfulde mænd og vore sunde kvinders fødsler. (Citeret efter den tyrkiske avis Hürriyet, i den tyske avis Hamburger Abendblatt maj 2004. Hans kommentar til den efterfølgende voldsomme kritik var, at hans udtalelse jo kun var ment morsomt).

Altid klar til at lave børn

Tariqah Jihad, uddrag fra dansk fatwa for etablering af autonome områder i Danmark (2003).

Vores drenge må ikke gå i bad med andre, for muslimske drenge er omskåret og må ikke vise sig, for han er uden hud og altid klar til at lave børn. Danskerne er selv ude om voldtægt af deres piger, for de beskytter ikke deres piger, og urene piger er ikke beskyttet af den hellige Koran.

Vi bliver flertallet

Abdul Wahid Petersen, imam, muslimsk friskoleleder, formand for Mus-

limernes Landsorganisation, bestyrelsesmedlem i Islamisk-Kristent Studiecenter. Formand for den muslimske nødhjælpsorganisation ISRA.

Efter kritik af Wahid Petersen, fordi han syntes, det var i orden, at tilhængere fra andre religioner blev udryddet og henrettet i Iran, blev han af professor Johannes Aagaard spurgt, om det virkelig var den religion, han ønskede indført i Danmark, hvorpå han svarede:

„Ja, det er det. Tilværelsen er ikke bare sukkersød. Der må være konsekvenser. Vi muslimer tager tilværelsen alvorligt. Vi er konsekvente. Når vi bliver flertallet i Danmark, så har vi muslimer ret til at indføre islamiske love, sharia. Så må de samme islamiske love også gælde her.“

(Præsteforeningens blad 1998 s. 973 og skriftligt referat af Poul Vestergaard).

Når vi overtager magten, er I velkommen til at forblive i landet, hvis I accepterer islamisk lov

Islamisk råd, Sverige

Næstformanden for Islamisk Råd i Sverige *Mahmoud Aldebe* og imamen *Abd al Haqq Kielan* mødtes med lokale ledere af Svenska Kyrkan. De uddelte ved den lejlighed et skrift, hvori de redegjorde for deres tanker og planer med det svenske samfund, når de blev tilstrækkeligt mange.

„Den islamiske statsform er den svenske langt overlegen, eftersom den er Allahs eget politiske system baseret på åndelige og moralske grundsætninger efter guddommelige forskrifter. Alle ikke-muslimer er velkomne til at leve i det (fremtidige) islamiske Sverige, når de følger Allahs lov shariaen.“ (Världen i dag 15.2.2002).

En generation af erobrere

Det tyrkiske blad Mille Gazete, som læses i Tyrkiet og europæiske lande, især Tyskland og Danmark (60.000 eksemplarer i EU). Bladet er Mille Görüs-bevægelsens organ med 7 moskeer og 42 lokalafdelinger i Danmark, især i Nordsjælland, men også Vejle, Horsens, Herning, Esbjerg, Århus og Odense. I Danmark hedder denne tyrkiske bevægelse DMGT).

Forældre (har) at opdrage deres børn, så de atter bliver til en generation af erobrere.



Der er ca. 20 muslimske friskoler, men problemet er ikke de få skoler, men det, at op mod 60% af de øvrige elever går i Koranskole, hvor Koranen læres udenad, og der læres konsekvent at tage afstand fra dansk kultur.

Det islamisk-osmanniske storrige vil udbredes i Europa

Den tyrkiske ambassadør Volkan Vurals tale til Mille Görüs-tilhængere i organisationen (AMGT/DMGT) ved disses europæiske årsmøde.

Det gamle osmanniske storrige lever videre gennem udbredelsen af islam i Europa! (Se i øvrigt referatet i forfatterens bog »Hellig krig« s. 213)

Europas erobrer

Tyrkiets premierminister og en stor del af hans parti er udgået af det gamle forbudte islamiske Refaparti, som er en del af den fundamentalistiske Mille Görüs-bevægelse, der ønsker det gamle osmanniske rige med islamisk lov genoprettet.

Tyrkiets premierminister, Recep Tayyip Erdogan, fik lørdag en heltevelkomst, da han kom til Istanbul efter at have sikret sit land en dato for optagelsesforhandlinger med EU. „Velkommen til vores premierminister, erobrer af Den Europæiske Union,“ stod der på plakaten, som et medlem af Erdogans regeringsparti havde i hånden. Tyrkiske aviser fejrede i deres lørdagsudgaver indbydelsen, som kom i stand fredag under et EU-topmøde i Bruxelles. Populæravisen Sabah fejrede den kommende „europæiske revolution“ med et dertil hørende billede af et EU-flag foran en minaret.

(JydskeVestkysten 18.12.04).

Erobring af Sydslesvig

Diyamet, den tyrkiske stats religionsanstalt.

Den tyrkiske stat har for kort tid siden afsluttet bygningen af to stormoskeer i Sydslesvig. Begge er bygget med statsmidler af den tyrkiske stats Religi-onsanstalt Diyanet og navngivet af denne. Moskeerne i Flensborg og Kiel fik begge navnet Fathi Camii, dvs. „Erobrermoskeen“.

På religionsforskeren Ursula Spuler-Stegemanns spørgsmål ved indvielsen, hvorfor man valgte et sådant navn til hundreder af nye moskeer i Europa, fik hun svaret: „Det er i Sultan Mehmed Erobrerens ånd, han som erobrede en vigtig del af det kristne Europa.“ Spuler-Stegeman henviser til Tyrkiets 500 års jubilæumsfestligheder i anledning af tyrkernes erobring af det kristne Konstantinopel, hvor der blev raslet med sablen. „Der er ikke manglende omtanke bag det, at den tyrkiske stat navngiver de nye europæiske moskeer med det navn; man må formode en hensigt

bag den tendentiøse og provokative navngivning. Tænk, om det kunne lykkes at bygge en ny kirke i Tyrkiet eller de islamiske lande, hvor det nu er forbudt, og tænk om man så gav den navnet Erobrerkirke. (Muslime in Deutschland, s.154).

Det vil også lykkes for os
Fatih Alev, imam og formand
for Muslimernes Landsorga-
nisation

og bestyrelsesmedlem i Isla-
misk-Kristent Studieceter.

Jøderne havde en drøm om at indtage Jerusalem. Det lykkedes for dem. Muslimerne har en drøm om, at Danmark skal blive et islamisk samfund. Den drøm skal nok gå i opfyldelse i Danmark... På et tidspunkt bliver vi flertal. (Udtalelse til Dagbladet Information.)



Der er langt over 100 moskeer i Danmark, men ud over dette er

4. Oprettelse af autonome områder

Vi skal skabe så mange autonome områder som muligt

Det islamiske blad Morgendæmringen.

Det vestlige samfund må opgive sin assimilationspolitik og acceptere den islamiske realitet, dvs. sådan som muslimerne vil danne deres omgivelser. Hvad muslimerne aktuelt kan gøre og også skal gøre er ud fra egeninitiativer at skabe sig så mange autonomiområder som muligt, altså indretninger og strukturer, som udvikler sig uden ydre indblanding. (nr.11/12, 1995 s.19 ff.)



Vi vil have vores eget område

Tariqah Jihad, udsnit af dansk fatwa for oprettelse af autonome områder.

Det er vigtigt, at vi får vores eget område i Danmark, hvor muslimer kan leve, som den hellige Koran bestemmer. Det er vores menneskeret at få vort eget område, hvor vi kan leve uden druk, narko, nøgne danske piger, pølsebod, dårlige bodegaer og alle mulige andre danske ting.

Vi er mange muslimer på Nørrebro. Derfor skal vi gøre Nørrebro til en islamisk bydel kun for os muslimer, hvor vi kan have vores kvinder i fred, hvor kvinder kan gå tildækkede, som den hellige Koran bestemmer, hvor der er rent og befolkningen er ren. Vi skal have mange islamiske skoler, hvor piger og drenge kan gå hver for sig. Gymnastik og lejrskole, billedkunst af mennesker, biologi og andet dårligt skal forbydes. Islam er stor og skal herske i verden, som den hellige Koran siger. Husk, selv Tyrkiet, som i dag er 99% muslimsk, var engang kristen og uren. Men de kristne og danskerne har ingen kraft, tro eller fait, derfor er de svage, og vi er stærke.

Muhammad Gelle sagde for nogen tid siden, at vi muslimer gerne vil rejse hjem til vores egen kultur, hvis vi fik 100.000 kr. hver. Men han tager fejl. Det har taget os 1400 år at komme til Danmark, og vi rejser aldrig hjem, for vi må ikke svigte islams mål, khalifa. Islam er den største og hurtigst voksende religion. Enhver, som ikke arbejder for khalifa, er vores fjende.

5. Kolonisering af nyt land

Muligheden for at kolonisere DK gennem uddannelse og infiltration

Muslimer i ikke-muslimske lande.

International Muslim Movement i Danmark

Jeg er overbevist om, at der er en dybere mening med, at Allah lader muslimer fra forskellige egne af verden udvandre for at bosætte sig, leve og virke i ikke-muslimske lande. Dybest set er kampen for islam det absolut vigtigste, og det uanset hvor vi befinder os, og i denne kamp skal vi udnytte alle de muligheder, vi har.

Tager vi f.eks. et ikke-islamisk land som Danmark, så har dette land et udmærket uddannelsessystem tilgængeligt for alle, spækket med moderne teknologi og videnskab. Det skal de herboende muslimer udnytte til fulde, idet de har brug for al den uddannelse, de kan få, for ad denne vej at kunne infiltrere og påvirke det ikke-islamiske samfund på alle niveauer, så som institutioner og skoler, hospitals- og plejevæsen, industri, handel, forskning og politik. Jo mere veluddannede muslimerne er i det ikke-muslimske samfund, jo stærkere står vi, også med hensyn til eget miljø - thi er det ikke islamisk, så må vi gøre det islamisk!

Allah har skabt jorden vid og stor med mange stater. Indtil videre er kun et lidet antal af disse stater islamiske, mon ikke - med Allahs vilje - at dette antal kunne øges?

(Aminah Hassan i bladet Muslim i Norden, årgang 5, nr. 25, apr.-maj. 1998.)

Allah forærer dig de vantros huse og land:

„Og Allah gav jer deres (de vantros) land, deres huse og formuer i arv og land, som I endnu ikke har betrådt. Allah har magt over alle ting.“

(Koranen sura 33.27.)

Kolonisering gennem terrorisering

Fra bevægelsen al-Muhajirouns hjemmeside

Nu til dags er mange folk begyndt at diskutere bombningerne af ejendom og biler, og vi hører mange kommentarer, at disse bombninger og eksplosioner ikke er vejen til at opnå en kolonisering eller reformering af Vesten.

Disse bombninger har et mål. De har frugter og resultater og har en juridisk klarhed, som er anderledes end det, folk mener er bombningernes mål.

(Derefter diskuteres to forskellige former for, hvordan man bedst og hurtigst koloniserer Vesten. Nogle mener, at terror og bomber er skadelig for en hurtig kolonisering og omdannelse af Europa til islamisk stat, mens al-Muhajiroun mener, at bombningerne har et fornuftigt formål, fordi terroreren lammer de vantros, så de ikke kan kæmpe imod koloniseringen.

Bevægelsen mener, at terror er i overensstemmelse med islamisk lovgivning, da man ikke skal være eftergivende overfor ikke-muslimer, og

det er forbudt for en muslim at vise dem barmhjertighed):

Allah (saws) siger: „Terroriser Allahs fjender og din fjende.“
(Koranen sura Anfal 60).

Der findes ikke sådan noget som „uskyldige vantro“. Uskyld findes kun blandt muslimer. Sig aldrig uskyldig om en ikke-muslim, det højeste du kan sige om dem er, at de er „ofre“. Muslimer derimod er uskyldige, også når de fører krig mod og knuser ikke-muslimerne, dette skyldes at de dermed opfylder sharia. (Koranens lov).

At bruge betegnelsen „uskyldige“ eller „civile“ om de vantro er ikke korrekt... Også børn skal bekriges, hvis de kæmper sammen med fjenden, en undtagelse er babyer. Det er heller ikke syndigt at dræbe dem ved en fejl, dette kaldes Al Tatarrus.

Nogle folk vil stille det spørgsmål: „Hvad med familierne til de dræbte vantro?“ Her bør man huske, at det er velkendt, at det ikke er tilladt at føle nogen form for medlidenhed med de vantro. Allah (saws) siger: „Føl ikke medlidenhed med jøder.“ (Koranen 5.26).

Og han siger: „Føl ikke medlidenhed med kufr (de vantro).“ Sura 5.28.

Det er ikke blot obligatorisk at bekrige dem, det er også haram (forbudt) at føle medlidenhed med dem, der bliver dræbt. Det er forbudt for os at føle medlidenhed med dem, når Allah sender naturkatastrofer over dem, overlad dem til sig selv, når de bliver dræbt for Allahs skyld.

Derudover siger Allah (saws): „Bekrig dem, Allah vil straffe dem gennem dine hænder og ydmyge dem og hjælpe dig imod dem og helbrede de troende muslimers hjerter.“ (Koranen 9.14).

Allah har gjort det klart for os, at enhver ulykke, som rammer dem, vil gøre os tilfredse i vore hjerter og vise, at de vantro ikke har nogen karamah (ære).

„O I som har iman, tag ikke Min fjende og jeres fjende til loyale venner, idet I viser dem kærlighed, når de allerede har forkastet den sandhed, som er kommet til jer.“ (OQM. Al-Mumtahanah 60:1)

Allah (swt) har gjort os opmærksomme på, hvad de skjuler (i deres indre) over for

قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١١٨﴾

قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ
هَذَا أَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ

„Fjendskab har allerede vist sig fra deres munde, men hvad deres hjerter skjuler, er (endnu) værre. Vi har gjort tegnene tydelige for jer, hvis I vil begribe det. Se, I er sådanne, som elsker dem, men de elsker ikke jer.

Og I har iman på hele Bogen.“

(OQM. Aal-'Imran 3:118-119).

Dansk muslimsk løbeseddel fra 18.4.2002, der fortæller, hvem Koranen kan acceptere som venner og hvem, som er islams fjender. (Ny opsætning).

Erobring skridt for skridt

Dr. A.M. Naqawi i det islamiske blad Morgendæmringen nr. 7/8, 1995. Sande muslimer forstår sig selv som erobrere. De forlader deres hjemlande for at vinde Europa for islam. Målet er et islamisk land. For at nå målet følges strategien: „Skridt for skridt.“

Udvandring er et fundamentalt princip i islam. Udvandring er lig med jihad, at anstrenge sig på Allahs veje... I Islam forlader man sit hjemland for troens skyld, og således er udvandringen ikke kun en pligt, men at være imod udvandringen for troens sag er et forræderi imod det islamske samfund: „Er Allahs jord ikke vid nok for jer, at I kan udvandre?“ (Sura 4.97)

„Og Allah gav jer de vantros land, deres huse og formuer i arv, og land, som I endnu ikke har betrådt. Allah har magt over alle ting.“ (Sura 33.27).

Allahs gaver til muslimer, der udvandrer for at kolonisere nyt

land:

Koranen 9.29: „De, som tror og udvandrere og med deres gods og blod kæmper for Allahs sag, de indtager den højeste rang hos Allah, og dem er det, som vil sejre.“

Koranen 4.99 „Han, som udvandrere (flygter) fra sit hjemland for Allahs sag, skal finde talrige tilflugtssteder i landene og stor overflod.“

Allah vil lade jer arve de vantros land

Abdul Salam Madsen, skriftlige kommentarer til hans Koranoversættelse:

Allah vil lade jer arve de vantros huse og deres rigdomme, og Allah vil lade jer arve et land, som I endnu ikke har betrådt, og Allah har magt over alle ting (Sura 33.28). „På den dag skal der blæses i trompeten. Og vi vil forsamle de syndige på den dag, de blåøjede.“

Hans kommentar hertil er: „De blåøjede folk er folkene mod nord og vest, altså Europa og Amerika. Efter 10 århundreders nedgang for islam og opgang for kristenheden vendes forholdet nu om.“ (Borgen, Kbh. 1967).

6. Fra integration til integrisme

Integration, forstået og tolket af muslimer, består udelukkende af to ting: Arbejde og sprog. Dette fører dog ikke til egentlig integration, men til opbygningen af et parallelsamfund, hvis mål er at ændre det bestående til et islamisk samfund, dansk lovgivning til shariabestemte islamiske love, ligestilling mellem kønnene til et forhold, hvor efter Koranens ord manden har flere juridiske rettigheder ved domstole og i arvesager end kvinden.

Integration er skadelig

Lærer *Musa Kronholt*, (Gratisavisen Urban 5.10.2004)

”Andre former for integration end arbejde og sprog er skadelig:

Tanken om integration er meget skadelig for muslimer. Fordi integration er et spørgsmål om at give og tage lidt. Og da vi mener, at islam er den eneste sandhed, vil alt andet være falsk. På løbesedler og konferencer oplyser vi derfor muslimerne om, hvad vi mener om integration og

demokrati. Vi synes det er i orden, hvis muslimer, der lever i et vestligt samfund, tager imod universelle ting som sprog og arbejde, men at tage imod vestlig kultur og erstatte den islamiske identitet med vestlig, det tillader islam ikke.”

Det er ikke tilladt at søge de vantros venskab

Undervisningsbog: „Islams trosretning, spørgsmål og svar“, skrevet af Muhammad Bin Jamil Zayno og oversat af Murad Storm Ad-Danemarki. Udgivet til brug ved danske moskeer 2002 (sandsynligvis de 7 danske DMGT- moskeer med deres 42 danske lokalforeninger).

Kapitlet Jihad (hellig krig), wala (loyalitet) og hukm (styre): Vdr. venskab.

Spørgsmål 2: Hvad er wala? - Svar: Wala er at elske og hjælpe de loyale troende... De troende fungerer som en murstensstruktur.

Spørgsmål 3: Er det tilladt at søge venskab med de vantro og søge deres hjælp? - Svar: Nej, det er ikke tilladt at søge de vantros venskab og hjælp (Sura 5.51). Allah siger: „Hvis nogen af jer tager dem som awliyaa (venner), så er han sandelig en af dem (5.51), og profeten sagde: Sandelig, den og den klan er ikke mine awliyaa.“

Tag ikke jøder og kristne som venner

Det muslimske blad Khilafah-Magasinet, 2. årgang nr. 5/6 april/maj 1996.

Tag ikke jøderne og de kristne som venner. De er hinandens trofaste venner. - Den af jer, der tager dem (de vantro) som trofaste venner, er sandelig en af dem. (Koranen 5.51).

Altså den muslim, der tager jøderne til venner, er en af jøderne, lige såvel som dem, der tager kristne til trofaste venner, er en af de kristne. Hvad er der i vejen med disse regenter, der slutter fred med disse jøder, der er svinenes og abernes brødre.

Danmark skal integreres i det islamiske samfund, så bliver det godt

Balal Ghazal, talsmand for den libanesiske forening „Islamisk Forening for velgørende Projekter“ (AICP), og talsmand for en række muslimske

friskoler i Danmark under AICPs ledelse.

Danskerne er vantro. Det ord bruger vi om alle, der ikke har den rette tro. En plus en er to, og alt andet er forkert. Vor forening ser gerne Danmark forvandlet til et islamisk samfund. Det er klart, det ville være godt. (JP 29.9.1998).

Danskere skal integreres gennem „gensidig integration“

Khadijah Bjerring og Aminah Echammaris sange for danske børn.

I forordet står, at disse danske sange og salmer med islamisk indhold bl.a. er beregnet til danske børnehaver og skoler med henblik på „gensidig integration“. Ligesom muslimer skal lære det danske sprog, bør danske børn lære den muslimske kultur gennem disse nye „danske“ integrationsange.

Teksterne forefindes i bogen: »Islamiske børnesange«.

Christian Richards gendigtede salme: „Altid frejdig når du går.“

Muslim kæmp for Allahs sag

dø i nætter dunkle,

Tænk da på profetens flag,

da vil sejr i øjet funkle.

etc. Khadijah Bjerring 17.1.1991

H.C. Andersens børnesang: „Hist hvor vejen slå en bugt.“

Hist hvor vejen slår en bugt

ligger en moske så smukt

minareter rager op

over kuplens grønne top.

Her profeten ofte bad,

mens de andre hos ham sad:

Allah! Vi dig ydmygt beder,

at du os på vejen leder.

etc. Aminah Echammari 1991

Vi skal rense børns og unges sind fra dansk tankegang og kultur

Den pakistanske Minhaj ul-Quran moske i Valby. Allerede i 1990 udtalte en af imamerne ved Minhaj ul-Quran moskeen Asmat Gilani følgende:

„Dansk kultur er ikke god for os. Derfor kommer vore børn i moskeen

og læser Koranen, og forældrene vælger at sende deres børn til Pakistan i et år, så de kan blive rensset i deres tankegang for alt det danske.”

Det kan derfor undre, at pressen og politikerne først i 2004 opdager denne trafik efter at have fået tallene fra Norge, hvor 5000 muslimske børn hvert år sendes til det muslimske hjemland for at få rensset deres sind fra vestlig kultur og tankegang.

Tallene for Danmark er givetvis noget højere end de norske, da antallet af muslimske indvandrere og antallet af ghettoer er så meget større end i vort broderland. Tallene stammer fra HRS (Human Rights Service).

Informationschefen for HRS, Hege Storhaug, har selv set en række kostskoler, hvor muslimske børn med dansk statsborgerskab bor og går i skole, og hun betegner dem som „rene opdragelsesfængsler“. Her foregår - som hun siger - „ren hjernevask“. Især i de pakistanske og somaliske miljøer er genopdragelsesrejser udbredt. Tallene har HRS bl.a. fået gennem den norske ambassade i Islamabad og gennem rejser i de områder, hvor der bor mange muslimske børn fra skandinaviske lande på talebanskoler.

Oplæring i had mod Danmark

Hege Storhaug (Human Rights Service).

Vi var på en koranskole i byen Gujrat i provinsen Punjab. Det var forfærdeligt. Det lignede et fængsel. Der var små ruder helt oppe under taget, så pigerne ikke kunne kigge ud, og folk ikke kunne kigge ind.

Hele skolesystemet i Pakistan er blevet islamiseret. Der foregår ren hjernevask, og pigerne er ofre for en forældet og kvindeundertrykkende tankegang, som desværre er blevet mere og mere udbredt i Pakistan efter terrorangrebet mod World Trade Center 11. september 2001.

Al undervisning er gennemsyret af fundamentalistisk islam, og vi så ikke kun pigeskoler med danske, svenske og norske børn, men også koranskoler for drenge. Vi fik bekræftet, at der også sad skandinaviske drenge på de her skoler. Skoler, som er meget populære - og de oplever en enorm efterspørgsel for tiden. På de her skoler bliver eleverne opmuntrede til jihad, hellig krig og martyrdøm. Det er en katastrofe, og den pakistanske menneskeretskommission har flere gange advaret den pakistanske regering om, at eleverne bliver oplært til had på de her skoler.

Det er et kæmpeproblem... Det er værre end vi tror. (BT 13.8.2004).

Forbudt at efterligne ikke-muslimer

Det islamiske blad Muslim i Norden nr. 23 december-januar 1997-98: Grunden til at unge sendes til genopdragelse, kan vi se i følgende artikel i „Muslim i Norden“ udgivet af „International Muslim Movement“ i Danmark. Artiklen står under overskriften:

Validiteten af opholdelse i et ikke-muslimsk land.

„Det er tydeligt, at livet i et ikke-muslimsk land kan lede til en katastrofe for muslimeres islamiske identitet... For at beskytte den muslimske tro fra korruption har Allah beordret de troende til at fastholde en bestemt kompromisløs holdning/position i omgang med de ikke-troende. Allah har forbeholdt Al-Wala (kærlighed, støtte og hjælp) fra hans sendebud (saws) og de troende muslimer alene. Hvis muslimer overfører Al-Wala til ikke-muslimer, giver det alvorlige islamiske konsekvenser. Det er imod Allahs befalinger og forbudt i vores religion at søge hjælp og støtte hos ikke-muslimer. Det kan føre til nedgang i islams styrke og nedprioritering af den muslimske tro.

Under opholdet i et ikke-muslimsk land påhviler det os at bevare vores særskilte islamiske identitet. Dette indeholder alle facetter af vores liv med hensyn til tro, manér, slægtskab, politik, lydighed osv.

Profeten (saws), hans ledsagere og efterfølgere plejede at træffe foranstaltninger til at håndhæve denne regel. Allah (saws) sagde entydigt, at „enhver som efterligner et folk, er en af dem“... Muslimer skal undgå alle ceremonier eller vaner særligt knyttet til ikke-muslimer. Qadi Éyad har fastslået: Vi erklærer også den person for kafir (vantro), som foretager en handling, som de muslimske lærde erklærer er en handling, kun ikke-muslimer foretager - selv hvis den person påstår at være muslim.“

Som en konsekvens af dette skal muslimen dels sørge for, at børn ikke påvirkes af det omgivende samfund. Arbejde og sprog er acceptable, ellers skal der skabes et parallelsamfund, som kan have så stor islamisk styrke, at dette samfund på et tidspunkt kan overtage magten og styret. Dette betyder dels, at man må leve i ghettoer, dels at børnene om nødvendigt må genop-drages i hjemlandet eller i en koran-/talebanskole, hvis dette anses for nødvendigt, dette gælder også fremtidige brude.

I Danmark er denne trafik ikke undersøgt til bunds, idet den er mere indviklet end som så. Hvis vi skal se på hele den trafik, der foregår med genopdragelse af børn og unge i fundamentalistiske miljøer i hjemlandet, så er antallet langt mere omfattende, end de ovenfor anførte tal viser. Man har nemlig helt overset, at mange muslimske studerende frivilligt rejser fra Danmark på kortere eller længere ophold i muslimske lande for at deltage i islamkurser, såkaldt „Holy Turism“. Endelig er der også en omfattende trafik med unge, giftefærdige kvinder, som sendes hjem og „renses“ fra dansk påvirkning inden et giftermål, så de senere kan familiesammenføres med en ægtefælle fra hjemlandet i Danmark i overensstemmelse med islamisk lov og under medvirken af muslimske advokater.

Set ud fra denne bredde er trafikken enorm og består dels af, at:

- børn sendes hjem til familie, hvor de bor fra et halvt og op til 2 år. Andre sendes kun 1-2 mdr. til hjemlandet, hvilket til gengæld sker hvert år.

- en anden gruppe børn sendes på koranskole i hjemlandet. Det er børn fra 4 og op til 18-års alderen. I forlængelse af udtalelsen fra imamen ved Minhaj ul-Quranmoskeen i Valby hjemsender pakistanske forældre dem ofte til de såkaldte talebanskoler (talebans = koranskoleelev), hvor de terper Koranen udenad og oplæres i systematisk had mod det vestlige samfund, der sværtes til som dekadent og urent.

Minhaj ul-Qurans leder, Muhammed ul-Quadri, har selv været arkitekt bag oprettelsen af et meget stort antal pakistanske koranskoler, der fungerer som kostskoler. Minhaj ul-Qurans formål er at skabe en islamisk verdensrevolution, indførelse af islamisk lov (sharia), indførelse af arabisk som sprog og en skarp skelnen mellem såkaldt rene og urene, mindreværdige mennesker og dyr. Børnene kommer forvandlede hjem og er efter et sådant besøg ofte meget aggressive overfor dansk kultur. De føler sig hævet over dansk lovgivning og bliver nedladende overfor ikke-muslimer.

- unge piger i alderen fra 16-25 sendes til genopdragelse for at blive gift med en mand fra et muslimsk land. Disse kommer så tilbage, efter de er blevet rensede for dansk kultur og påvirkning. Manden familiesammenføres med kvinden i Danmark efter koranskoleopholdet. Opfylder

ægtefællen ikke 24-årsreglen, sker der en trafik, hvor parret først lever i Sverige (nogle gange kun på papiret), hvorefter de flytter ind i den dansk-muslimske ghetto igen.

- en trafik, som slet ikke er beskrevet af pressen. De stipendier, som gives til danske muslimer under uddannelse og til universitetsstuderende, finansieres enten fra yderliggående waabister gennem Saudi Arabien eller gennem ekstreme Hizbollah-organisationer i Iran og Libanon.

Disse stipendier omfatter korte ophold på en måned med intensiv påvirkning eller stipendier med ophold på op til et år i Saudi Arabien, Ægypten, Pakistan, Libanon eller Iran. Dette er medvirkende årsag til, at især unge muslimer med høje udannelser og studerende ofte udvikler sig til nogle af de mest yderliggående muslimer i Danmark.

Samme trafik gælder også for vore nabolande. Flere af terroristerne bag angrebet på World Trade Center kom fra Technische Universität Hamburg-Harburg og havde på et sent tidspunkt i deres studium fået et stipendium til et islamisk kursus i Ægypten. Efter hjemkomsten var de forandrede både i sindelag og udseende - med fuldkæg etc.

Et eksempel på muslimske studerendes muligheder for en sådan islamisk rejse finder vi i et dansk muslimsk blad for studerende og skoleungdom:

Under overskriften „Fundamentalisternes festlige feriedage“ kan man læse om en peptur til Libanon for 7 danske medlemmer af Islamic Student Organisation for at møde Hizbollah (Allahs parti).

Hizbollah er arkitekten bag de martyrselv-mord, hvor man sprænger sig selv og andre i luften for at komme i Paradis og blive opvartet af de lovede 72 storbarmede jomfruer - jævnfør Koranen. Læg mærke til adskillelsen af piger og mænd, dernæst at modtagelsen foregår uden om pasmyndighederne, og at det er lederen for terrororganisationen, der tager imod de danske studerende fra den danske Islamic Student Organization.

Fundamentalisternes festlige feriedage

Islamic Student Organization i Danmark (citater fra deres blad 1996).

For første gang i ISOs historie skulle vores medlemmer tage på så langvarig en studietur (6 uger) inviteret af Hizbollah, en pro-iransk islamisk

gruppe med relativ stor indflydelse i den libanesiske befolkning, og en af de få grupper, der kom helskindet ud af den 16 år lange borgerkrig.

Vi blev modtaget i Beiruts lufthavn af Hizbollahs repræsentant i det libanesiske parlament, Haj Ali Amer. Uden om pas- og toldkontrol blev vi kørt til Beiruts sydlige forstad Borj al Barajne, hvorefter pigerne forblev i Borj.

En ting kunne vi blive enige om, at det er en hellig pligt at bekæmpe Israel og befri Palæstina fra sine besættede. Hizbollahs militære fløj, guerillasoldaterne hedder Al-Muqawama Al-Islamiya. Den islamiske modstandsbevægelse. Ved en opvisning til ære for Islamic Student Organization blev israelske flag brændt, hvorefter en gruppe guerillaer firede sig i tove ned ad en husbygning og overrakte stofroser til vore kvindelige medlemmer.

Allerede den 25.2. samt den 6.3. fik vi en demonstration af, hvor meget martyrdøden betyder for shia-muslimerne, ikke mindst for Hizbollahs medlemmer. En Hamas-tilhænger (Hamas er iøvrigt en islamisk sunni organisation) havde i Tel Abib (den israelske by Tel Aviv, red.) sprængt sig selv i luften sammen med ca. 25 jøder. Nyheden om denne martyr resulterede i regulære gadefester i Beiruts sydlige forstæder med biler, der dyttede, og højttalere, der skrattede. Den 6.3. gjorde martyrereren Fadi Zeineddin næsten det samme, og igen festede hele byen.

Begræns børns samvær med de vantro

Fra bogen „Barn af muslimske forældre“ af Mohie ed-Din (MSA-komité for kvinder). Oversat fra engelsk og bearbejdet til danske forhold af Omar Louborg. Udgivet første gang 1976 under titlen: „Parents Manual“ American Trust Publications, Indiana-USA. Udgivet på dansk i 1981 af: Dawa Bogforlag, 2. oplag 1996, Alif bogforlag.

Forord

Alle løsninger på spørgsmålene, vi står overfor, findes i Allahs åbenbarede bog Koranen, og hans profet Muhammed har givet os et strålende eksempel på, hvordan vi skal gribe det an rent praktisk. Bogen her bør opfattes som et lille bidrag til at finde de rigtige løsninger, til at søge efter svarene i disse to eneste referencer vi som muslimer har, det er

forslag, ideer og muligheder, som kan tages i betragtning, ikke dogmer eller regler...

De vekslende og skiftende former for opdragelse i dette samfund kan vi ikke alvorligt betragte som eller anse for værdier i egentlig forstand, men snarere som forbipasserende vaner og skikke baseret på filosofi, meninger eller indfald fra forbigående generationer. På den anden side er islam evig, uforanderlig og kommer til os ikke fra en mands eller et antal mænds tankevirkosomhed, men fra Den, der opretholder universet, Allah.

Første del: Islamisk opdragelse:

Vi bør ikke undervurdere det omfang, hvormed kræfter i dette samfund modarbejder os, og vi bør derfor tænke og planlægge omhyggeligt, hvorledes vi bedst når frem til vore mål under disse betingelser.

Målene kan, in sha'Allah, nås ved at benytte to fremgangsmåder.

- 1) Ved at plante kimen til en islamisk personlighed i vore børn...
- 2) Ved at udvikle en klar og levende forståelse for, at islam er et fuldkomment livsmønster for mennesket og dets samfund, et system givet til mennesket af den almægtige Gud, et system, der derfor er overordnet og ikke lader sig måle med noget andet system eller nogen form for ideologi, som mennesket vil være i stand til at opfinde.

Hjemmet

1. Opretholdelsen af en islamisk atmosfære.
2. Lad barnet vide, at islamiske normer, normer fastsat af Allah, er de eneste anerkendte normer for at dømme og bedømme noget.

Hvis der senere viser sig tegn på oprør mod de forventninger, som forældrene har stillet, kan forældrene huske barnet på, at islams regler ikke er lavet af dem eller noget andet menneske, men af den Almægtige Gud (Allah), overfor hvem vi alle er ansvarlige. Det vil være med til at give barnet en følelse af sikkerhed og følelsen af den retning, som er rigtig i dets handlinger. Barnet vil da ikke bekymre sig om, hvad andre gør eller måtte tænke og vil således have mod til at tage et fast standpunkt i de forskellige situationer, som måtte opstå.

4. Statuér et eksempel på tro, disciplin og modenhed i alle livets for-

hold:

Det kræver dyb overbevisning konstant at følge islam. Man må have styrke til at kæmpe for Guds sag og acceptere uden at stille spørgsmål, uanset hvad der måtte komme fra Ham.

6. Modstå samfundets pres med klare og bestemte retningslinier, som er begrundet i autoriteten af Allahs love:

For at mindske konflikten i de unges sind så meget som muligt, i relation til forventningerne fra Gud, forældre og modsat, hvad mennesker i kredsen omkring de unge forventer, er det til tider bedst at begrænse nogle af aktiviteterne... Dette må føre til begrænsning af samværet med visse personer eller grupper.

7. Regulering af aktiviteter, særlig fritidsaktiviteter:

For en stor dels vedkommende er de muligheder, som tilbydes de unge med hensyn til adspredelse og underholdning i dette samfund ikke acceptable ud fra islamiske regler, for de tilhører i sandhed Jahiliyyah - uvidenhedens tid.

Forældre kan ikke, hvis de skal være oprigtige, forvente, at deres børn skal vokse op som sunde muslimer og have islamiske normer og værdier, hvis børnene tilbringer store dele af deres tid med ligegyldige aktiviteter og upassende former for underholdning.

Lad os understrege dette punkt: Ved at deltage i arrangementer, som ligger uden for det, som vi forstår ved islamiske værdier, vil disse andre værdier blive det, som vore børn i værste fald vil foretrække i stedet.

Sange til integration af danske børn (integrisme).

Fra bogen „Islamiske Børnesange“ af Aminah Echammari.

Allahs frelse

Mel.: Altid frejdig, når du går (C.E.F. Weyse, 1808)

Kære muslim, ven og bror

glæd dig ved liv og helse.

Er din kummer nok så stor,

Allah bringer frelse.

Bøn er let, fordi du ved,
at Gud vil dig bønføre.
Bed, at i al evighed
du må Paradis tilhøre.

Muslim, kæmp for Allahs sag!
Dø i nætter dunkle.
Tænk da på Profetens flag,
da vil sejr i øjet funkle.
Khadijah Bjerring, den 17. januar 1991.

Verden er så stor, så stor.
Allah er så stor, så stor,
Hassan, Hassan lille!
Meget større, end du tror,
Hassan, Hassan lille!
Aminah Echammari, 1992

7. Det falske demokrati

Islamisk lov står over det demokratiske samfund

Fatima Shah, læge, byrådsmedlem i København for S

Hvis muslimske kvinder gifter sig med danske mænd, det tager jeg helt og holdent afstand fra. Jeg er praktiserende muslim. Jeg går ind for sharia-loven, og jeg synes, islams lov kommer over det demokratiske fællesskab, og derfor kan de ikke blive gift med muslimer. (Oktober 2004).

Nej til det demokratiske samfund

Bevægelsen Al-Muhajirouns elektroniske spørgebrevkasse:

Erik spørger den 14. juni 2004 brevkassen: Er det muligt for et land både at være et demokrati og en muslimsk nation?

Svar fra Abu Bara: Det er udelukket, at et land kan være et demokrati og en islamisk nation, fordi demokrati er folkestyre. Dette er den fundamentale forskel på islam, som er baseret på Tawheed, at der ikke er nogen værdi at følge undtagen Allah, idet den eneste regering og suverænitet er

hans. Islam må ikke falde i hænderne på folket. Kalifatet (den islamiske stat) er det, som forener alle muslimer.

Erik spørger: Mener I, at demokratiske lande skal ødelægges, fordi de har menneskeskabte love?

Svar fra Abu Bara: I korthed, ja! Tilladelsen til ødelæggelse gælder regeringer med menneskeskabte love. Disse lande er kaldede til islam. Mange nationer er i fortiden gået over til islamisk styre. Men naturligvis er det sådan, at lande, som modsætter sig fred og fortsætter med at modsætte sig islam, vil blive erobret med magt.

Hvis du vil leve i sand fred og beskyttelse med muslimer og ikke-muslimer, så er den muslimske lov sharia den eneste mulighed.

Muslimer skal ikke vise ydmyghed overfor samfundet

Bevægelsen Hizb ut-Tahrir i Danmark

Spørgsmål til lærer Musa Kronholt i interview i gratisavisen Urban:

Er det ikke hyklerisk, at I afviser demokratiet, men samtidig nyder gode af demokratiets ytringsfrihed, så I kan få jeres budskaber ud?

Svar: Så vi skal være taknemmelige, siger du? Det er rigtigt, at vi pga. demokratiet kan fungere forholdsvist ugeneret her. Men uanset, hvor jeg lever henne, vil jeg ikke lovprise det pågældende samfund, hvis jeg ikke er enig i de grundlæggende værdier. Så vil jeg praktisere min islam.

Og jeg vil ikke være taknemmelig eller vise ydmyghed overfor samfundet, bare fordi jeg har det lidt lettere her. Jeg har ikke selv valgt, at jeg skulle fødes i Vesten... Men den islamiske stat vil til den tid føre en udenrigspolitik og bære sit kald ud i verden... (Urban 5.10.2004).

Det er shirk at stemme for menneskeskabte love

Bevægelsen al-Muhajiroun (Udvandrerne). Dr. Abu Osama og Dr. Abu Ziyaad 10.6.2004, fra bevægelsens hjemmeside.

Det er shirk (afgudsdyrkelse) at stemme for menneskeskabte love. Demokratiske valg er det største af to onder.

At styre og dømme efter andet end Allahs lov:

At regere eller dømme efter andet, end det som Allah (saws) har åbenbaret, er to lydighedsnægtelser i en enkelt aktion.

Som Koranen siger: „De efterligner udsagn af de vantro, Allahs (saws)

forbandelse være over dem!

De har forladt sandheden. De har taget deres rabbier (jødiske lærere) og deres munke (kristne) som vejledere ved siden af Allah (saws), og de har taget Messias (Jesus), Marias søn, skønt det er befalet dem at tilbede, adlyde og følge ingen anden end Allah alene; ingen må tilbedes eller følges end ham. Tilbedelse og ære er alene hans. Ingen lige må sættes ved hans side (9.30-31) ... De ønsker at du skal være vantro, ligesom de er vantro, derfor skal du ikke være venner med nogen af dem. (4.89).

Et afsluttende ord: Derfor, den handling at stemme på noget politisk parti, som ønsker at arbejde indenfor demokratiske rammer og skal virke i et parlament, er i bedste fald forbudt (Haram), det er kufr og shirk (afgudstilbedelse) at tage ind udefra ind i islams fold. At stemme på et sekulært parti er i Vesten et nobelt anliggende, men er uden skygge af tvivl noget, som er forbudt for en muslim.

Oh muslim, oh du, som Allah har givet magt gennem islam!

Kaldet til integration er et kald til yderligere undertvingelse af muslimerne gennem Allahs (saws) fjender for at tvinge muslimerne til integration i det vestlige samfund og underkaste sig sekularismens værdier.

Demokratiet er en stor løgn

Den danske afdeling af Hizb ut-Tahrirs demonstration mod demokrati den 16. april 2004 på Dronningens fødselsdag.

Her gik omkring tusind danske muslimer i demonstration fra Nørrebro Station til Sankt Hans Torv med taktfaste råb: „Nej til demokrati, ja til jihad og ja til Koranen som lov. - Takbir, takbir - ekspansion, erobring!“

Demonstrationen var arrangeret af det islamiske parti Hizb ut-Tahrir

Plakat fra demonstration mod regeringen og Dansk Folkeparti arrangeret af venstre-fløjen og muslimske organisationer mod dansk deltagelse i den fredbevarende styrke i Irak.



i Danmark. Forrest gik børn ned til 10 års alderen og råbte slagord mod demokratiet og for hellig krig. Allerbagest i optoget gik indhyldede kvinder.

„Der vil vanke lidelser til enhver, som sætter sig op mod det muslimske kalifat!“ lød det blandt talerne. „Krig, krig!“ råbte deltagerne, mens de viftede med islams sorte flag, billeder af den irakiske terrorist Moqtada al-Sadr og skilte med trusler mod dem, der samarbejder med USA og Israel.

„Danskerne skal vare sig for at vække islams vrede.“

„Vi (muslimer) er en nation, der foretrækker døden frem for et liv i underdanighed,“ lød det fra talerstolen. „Det, som islam har præsteret rundt om i verden, kaldes terror. Det er hykleri, når vesterlændinge opfatter masse mordene i New York, Madrid, og Bali som terror. Det er blot skade for hjemgæld.“

Flere af kommunens muslimske medarbejdere deltog i Hizb ut-Tahrir demonstrationen mod Danmark og mod vort demokrati. De er ansat som integrationsmedarbejdere ved Lokalcenter Indre Nørrebro. Lederen for afdelingen, Bente Møller, svarer hertil: „Så længe de lever op til kommunens værdigrundlag, når de udfører deres arbejde, blander jeg mig ikke i, hvad de laver i deres fritid.“ (JP 7.5.04).

Koranen skal være vores Parlament

Tariqah-Jihad, Danmark, (bevægelsen arbejder for indførelsen af islamisk lov og genindførelse af det muslimske kalifat med sæde i Istanbul):

In sha'Allah. Den hellige profet (saws) har givet os Koranen. Vi har vores love fra Allah. Men danske politikere er korrupte og bliver valgt hver 4. år og laver hele tiden nye love, mens vores love og regler gælder til evig tid og derfor er rene. Danskerne lader urene politikere bestemme, men Allah ved bedst - lovens bog, den hellige Koran, skal være vores Parlament. Dette er bestemt ifølge FIQH og skal efterleves som fathwa... Fatwa af 22-10-01.

Væk med Danmarks grundlov og demokratiet

Den danske sufimuslimske hjemmeside „islamidag.dk“

Det gælder om at nedbryde denne hedenske romerske lov, korrupperet af sadistiske kristne præster ... I Allahs sunna (lov) er der intet at for-

andre. Muslimerne er de eneste, der danner et fællesskab. Der er ikke noget 'internationalt fællesskab'. International lov er en illusion. Love lavet af mennesker har ingen retfærdighed eller styrke. Styrke tilhører udelukkende Allah.

Konstitutioner, som er skabt af mennesker, har ingen autoritet og ingen sandhed. Ved deres ikke-eksisterende natur må de have den modsatte effekt af det, de står for... Allah har sågar advaret om, at de vantro (danskerne) ikke vil være tilfredsstillet, før de får os til at følge deres livsmønster, som er kuf, bedrag og hykleri. Derfor er der en vital forskel mellem en muslim og en kafir (vantro)... Vi må undgå at blive trælbundet, ydmyget, hånet og til sidst slagtet af disse folk, der er blottet for retfærdighed, fordi de er blottet for lov og har opfundet deres egne love.

De (demokratierne) påstår frihed, og gør så millioner til slaver i forbedrings- og koncentrationslejre. Derfor er det en pligt at have en sultan over alle folkeslag (dvs. oprette det muslimske kalifat). Dette medfører en forpligtelse til hellig krig, og dette medfører den grundlæggende faktor, at muslimerne er en hær mod de vantro. Fra dette følger muslimernes ji-had og den grumme skæbne, der uundgåeligt falder på alle kuffar (ikke-muslimer).

(Bevægelsens hjemmeside marts 2004).

8. Skab frygt i de vantros hjerter

Terrorisér gennem forbandelser!

Forbandelse sendt per e-mail anonymt gennem „postmaster“ til bogens forfatter okt. 2004.

E-mail: abdullah Emne: Ikke udfyldt... Adresse: Ikke udfyldt.

Besked: Må forbandelse være over jer, der vil islam ondt, må Allah forbande jer i dette liv og det hinsides.

Lad de vantro føle frygt i deres hjerter

Fra al-Muhajirouns hjemmeside (sept. 2004):

Enhver, som fornægter, at terrorisme er en del af islam, er kafir (frafalden).

Terror er en pligt for enhver muslim, når han kommer under angreb; og når islams skoler og livsanskuelse kommer under angreb at forklare islams stilling til terrorisme...

Enhver, som påstår, at islam ikke har noget med terror at gøre eller enhver, som ønsker at skelne mellem islam og terrorisme, han begår Al Juhoud, og dette er Kufr Akbar (meget stor vantro) og vil blive kastet ud af islams fold.

Den, som siger, at vi burde kæmpe mod terrorisme, han kæmper mod islam. Vi ved ganske vel, at USA med ordet terrorisme mener islam og muslimerne, men den, som vil undvige terrorisme, han undviger også islam.

KUFFAR (de vantro) ER FJENDEN.

Det er kendt, at USA er fjende af islam og af muslimer. De originale love for stater, som ikke er muslimske (dar ul islam), eller som ikke har en pagt med muslimerne, er, at de er vore fjender. Der skal ikke herske nogen form for tvivl i nogen muslims bevidsthed, at det er jøderne og de kristne, som er fjenden af islam og af muslimerne.

Allah (saws) siger: „De, som er vantro blandt bogens folk (kristne og jøderne) skal være i helvedes ild for evigt, de er de værste af alle skabninger.“ (Koranen sura Bayyinah 6).

Og Allah (saws) siger: „De, som siger, at Gud er Jesus, Marias søn, de er vantro (kafir), de skal ikke have nogen form for beskyttelse, hvis Allah (saws) beslutter at ødelægge Isa (Jesus) og hans mor Maria og alle folk.“

(Koranen sura Ma'idah 17).

Allah siger: „Før krig mod dem, som ikke tror på Allah eller den sidste dag eller på det, som Allah og hans budbringer forbyder.“ (Koranen 9.29)

Folk spørger: „Hvorfor siger du, at de vantro er fjenden?“ Dette skyldes Allahs (saws) ord: „Kuffar (de vantro) skal for dig være en klar fjende.“ (Koranen 4.101).

På grund af dette koranvers skal vi frygte Allah og stoppe med at kalde de vantro for vore venner. De vantro i USA og England er kafir asslie, de er uden tvivl vore fjender. Allah (saws) siger: „Terroriser Allahs fjender og din fjende.“ (Koranen sura Anfal 60).

Vi ser nu til dags, at der ikke er noget, som ryster fjenderne mere end at bombe dem og angribe dem for Allahs sag.

Muhammeds vejledning

Al-Muhajiroun, fra deres hjemmeside september 2004.

TAFSEER (retledning og udlægning af Koranen) af Surah Muhammad ved Abu Anas.

Sura Muhammad er Koranens 47. sura, en af de vigtigste, og som befaler den troende muslim krig mod de vantrø. Sura har 83 vers og kaldes sura Qital.

At føre krig (Qital) er kendetegnet, attributeret for Allahs sendebud, Muham-mad, dette er hans karakteristikum at kæmpe for Allah (saws).

Allahs sendebud drog ud i krige og overfald og konfirmerede dette gennem hans ord, da han sagde: „Jeg er kommet for at slagte nabier, jeg er den som griner, når jeg dræber.“ Hans navn er sammenkædet med krigen, og hans aktioner er alle kædet sammen med dette, og når vi taler om hans livskamp, er krigen det vigtigste af hans karakteristika.

Dette kapitel indledes med et angreb på de vantrø, som forkaster disse vers, som leder hen til Allahs vej. Disse vers er generelle og er anvendelige i forbindelse med ethvert budskab om islam.

Følgende lektioner lærer vi af sura Qital:

Lektion 1: Navnet af budbringeren (Muhammad) er synonymt med krig, enhver, som vil påkalde Allah og vil følge ham, har intet andet valg end at overbevise sig selv om, at islam betyder at føre krig mod de vantrø.

Lektion 2: Disse vers viser, hvilken ære det er at føre krig for Allahs sag, indtil det bliver det mest betydningsfulde, at denne livsanskuelse bliver udbredt. Det er derfor, Allah (saws) har åbenbaret et kapitel om krigsførelse i efterfølgelsen af hans sendebud (saws). Det viser denne livsanskuelses ære, og at den udelukkende kan oprettes gennem krig jævnfør Koranens og Sunnas ord.

Lektion 3: Suraen erklærer krig mod kuffar (de vantrø) lige fra første vers fordi de er al-Sadd. De forhindrer folk i at kende sandheden. Før krig imod dem pga. dette.

Lektion 4: De vantros komplot og deres konspirationer vil slå tilbage

på dem selv. Hvordan kan noget lykkes for dem, når Allah lader deres gerninger forsvinde og leder dem forkerte steder hen? De vil altid blive misledt.

Lektion 5: Allah forklarer, hvordan deres gode gerninger vil blive forkastet, fordi de er vantro.

Jøder og kristne vil ikke få gavn af deres gerninger, før de tror på Allah (saws), deres tro vil ikke frelse dem fra Helvedes ild, før de antager islam.

Lektion 6: Imaan er ikke tilstrækkelig, medmindre du tror Allahs budbringer og fører hellig krig.

Lektion 7: Du kan ikke søge tilgivelse eller forvente tilgivelse, medmindre du forlader alt, hvad der er haram (forbudt).

Lektion 8: De, som fører hellig krig, får tilgivet deres synder. Når du møder de vantro, hug så deres halse over og spred deres blod alle steder.

Som Allah (saws) siger i den hellige Koran: „Når I møder dem, som er utro, så halshug dem, til I har lavet et blodblad iblandt dem. Og bind



6. okt. 2000. Flere end tusind Hamas- og PLO-støtter demonstrerer foran Odense Domkirke med grønne Jihad-bannere, palæstinensiske flag og antisemitiske paroler.



Muslimere har her forsynet jødiske gravsten med hagekors.

dem fast. Og lad dem siden betale løsepenge, indtil de nedlæger deres våben. Derefter skal du fortsætte med at føre krig mod ikke-muslimerne, indtil de antager islam. Om Allah ville det, så kunne han have udslettet dem, men det er for at prøve jer. Men de muslimer, som dør i hellig krig, de vil aldrig gå fortabt.“(sura 47.4).

Drab på vantro kan være nødvendigt

A. Abu Laban, imam for Moskeen „Det islamiske Trossamfund“ i København, et af Danmarks største muslimske samfund.

Da Abu Laban af Jyllands-Posten (21.8.94) blev spurgt: *Fordømmer du mordene på udlændinge i Algeriet?* var hans svar: Det er svært at se, hvad der foregår.

Er det rigtigt eller forkert at dræbe udlændinge i Algeriet?

De kan ikke forvente et kort svar på et så indviklet spørgsmål.

For tredje gang. Er det godt eller ondt at dræbe?

De afbryder mig... Måske spreder udlændinge AIDS i Algeriet, ligesom jøderne gør i Ægypten.

Til kamp for sandheden med ord og pistoler

Fatih Alev. Imam og leder for Muslimernes Landsorganisation. 30.juni 2000.

„Vi må gå til kamp mod uvidenheden med alle de midler, vi har til rådighed. Vi har en kæmpe fjende; den hedder uvidenhed.“

Herefter kommer i 1. khutba nogle voldsomme udfald mod Naser Khader, Ulla Dahlerup og undertegnede.

P.g.a. en misforståelse mailes de to khutbaer til mig.

Khutba 2: Ærede muslimer, brødre og søstre i islam!

Uvidenhed skal altså bekæmpes. Det kan alle muslimer absolut være enige om. Men der er uenighed om, hvordan det skal gøres. Nogle mener, at den, der skal videregive Islams budskab skal være højtuddannet i islam for ikke at komme til at fortælle noget usandt. Nogle andre mener, at det ikke er nødvendigt med en alt for stor viden for at kalde folk til islam.

Lad os nu se på forholdene i Danmark. Hvor mange højtuddannede, dansktalende muslimer har vi her? Ganske få, ikke sandt? Spørgsmålet er så, om det overhovedet er realistisk at kræve, at den, der skal fortælle om islam skal være højtuddannet indenfor islam.

Vi må gå til kamp mod uvidenheden med alle de midler, vi har til rådighed. Vi har en kæmpe fjende; den hedder uvidenhed. Men vi har kun pistoler, vi har ingen maskingeværer, vi har ingen F16-jagerfly, nej vi har kun pistoler.

Fjenden rykker tættere og bevæger sig hurtigt imod muslimer. Skal vi så bare sige: „Nej, jeg vil ikke kæmpe mod fjenden, for jeg har ikke nogen maskingeværer og F16-fly til rådighed? - Er det rimeligt?“

Der er ingen tvivl om, at en muslim konstant må udvide sin viden om islam og ikke nøjes med den viden, man havde dagen før. Men en muslim skal heller ikke holde sig tilbage fra at oplyse sine venner, bekendte, kollegaer osv. om islam. Det er ikke mission, det drejer sig om. Nej, det er tabligh, dvs. bekendtgørelse...“

Menneskeheden blev frigjort gennem islams erobringer

International Muslim Movement, Najmi Rafiq som redaktør af bladet Muslim i Danmark, augustnummeret 1995.

Om jihad og islams erobring af Tyrkiet og store dele af Europa herunder



Spanien, Portugal med fremstød ind i Frankrig, erobringen af hele Balkan, Grækenland, Ungarn og fremstødene ind i Ukraine, Østrig, Tyskland og Polen skriver Rafiq:

„Prøver man at gå tilbage i islams historie, viser det sig, at de første 9 år prøvede muslimerne stort set kun at forsvare sig mod fjendtlige stammer, siden muslimerne lige havde oprettet deres stat, og de manglede økonomisk og militær hjælp til selv at indlede et angreb.

Men fra det niende år startede en periode af erobringer, som viste sig at indebære en frigørelse af mennesket fra undertrykkelse, uretfærdighed, had, racisme, nationalisme og andre onder. Takket være disse erobringer, som var i forsvarssammenhæng, fik mennesket for første gang i historien mulighed for at følge sin egen indre overbevisning.“

9. Jøder og danskere på et lavere stade

Jøder og danskere står på et lavere stade end muslimer

Bevægelsen Al-Muhajiroun.

ALLIANCER MED KUFR (de vantro):

Allah siger: „O, du som er troende, tag ikke jøder eller kristne som allierede, de er hinandens allierede, og enhver, som tager dem som allierede, vil Allah (saws) aldrig tilgive, hvis nogen allierer sig med dem mod muslimer.“

Allah har også i Koranen lært os, at det ikke blot er forbudt os at alliere os med dem, men også at støtte eller hjælpe dem på enhver måde. (Sura 46).

Vantro danskere er af en lavere kategori

„Islams trosretning“ - spørgsmål og svar, af sheik Muhammad Bin Jamil 2002. Dansk bog i flot firefarvet tryk med spørgsmåls- og svarsessioner til brug ved moskeerne.

Man kan ikke følge de vantros love, for Allah siger: „Og de, som ikke dømmes med det, Allah har åbenbaret, er Kuffar“ (vantro, dvs. af en lavere kategori, eftersom de ikke handler udfra Allahs lov. Koranen Sura 5.44).

De værste dyr for Allah

Citat fra „Tolerance, Fred, Dialog & Islam“ s. 2.

Hitz ut-Tahrir bevægelsen, København.

Der er ingen kompromisløsning, mellemvej eller fred, fordi der er ingen kompromis eller fællesnævner for sandhed og falskhed, Islam og hedenskab, retfærdighed og tyranni. Blandt disse kan der aldrig være fredelig sameksistens, idet disse er modsætninger. Ligesom plus og minus ikke kan forenes, og forsøget herpå vil ende i en kortslutning, er det samme nøjagtig gældende for Islam og hedenskab og sandhed og falskhed.

Islam har aldrig tolereret og imødekommet vantro, polyteister og bogens folk, men tværtimod altid betragtet disse som vildledte, beskidte, usle, værre end dyr og som de værste blandt skabningerne.

„O, I Troende, polyteisterne (dem med flere guder), er visselig urene.“ (OQM. al-Tawbah: 28). „Sandelig, de, som er vantro af Bogens folk og polyteisterne, skal være i helvedes ild og forblive deri for evighed - disse

er de værste skabninger.“ (OQM. al-Bayyinah: 6). „Således vil Allah nedsende urenhed over dem, der ikke er troende.“ (OQM. al-An’ am: 125). „Men hvad angår dem, i hvis hjerter der er en sygdom, så følger disse [vers] urenhed til deres urenhed, og de dør, medens de er vantro.“ (OQM. al-Tawbah: 125). „Sandelig, de værste dyr for Allahs åsyn er dem, der er vantro, og som ikke vil tro.“ (OQM. al - Anfal: 55). „Hans (den vantros) tilstand er nøjagtig som en hunds: hvis du driver den bort, gisper og stønner den, og hvis du lader den være, så gisper og stønner den også. Sådan er de folks tilstand, som forkaster vore vers. Fortæl dem da historien, for at de må tænke efter.“ (OQM. al -A’raf: 176).

Allah (swt) har ikke fastsat imødekommenhed, respekt, kompromis eller tolerance på dagsordenen mod hedenskab og dens tilhængere, som Allah kalder de værste dyr, som ikke tænker, og der samtidig er døde og blinde. (Anfal, 22).



10. Hvad er en islamisk fundamentalist?
Jeg er fundamentalist
Mazhar Hussein, Organisationen af Pakistanske Akademikere og Studerende og medlem af Det radikale Venstres hoved-

Korancitater, som foreskriver piskning og tillader manden at afstraffe kvinden fysisk, er her malet direkte på offerets krop. Fra Hirsi Alis film, der kostede Theo van Gogh livet. Netop som dette skrives, har en islamkritiker i USA, hans kone og to små børn fået halsen skåret over af yderliggående amerikanske muslimer, fordi han kritiserede islam på internettet.

bestyrelse.

Den bedste og mest retfærdige definition af begrebet „islamisk fundamentalist“ kan bedst gives af en, som betegner sig selv som fundamentalist, her af lægen Mazhar Hussein, uddannet ved Københavns Universitet. Hussein har længe været formand for OPSA, Organisationen af Pakistanske Studerende og Akademikere i Danmark.

Spørgsmål i Jyllands Posten 15.6.99: *Du kalder dig selv fundamentalist. Hvad mener du med det?*

Det er sådan et dejligt misforstået begreb, fordi det i Danmark bliver brugt synonymt med fanatikere. Men det betyder, at Koranen er Guds ord: At der ikke er ét bogstav eller komma, der er sat forkert i Koranen. Det mener alle muslimer, og derfor er alle muslimer også fundamentalister.

Allah forbande de vantro, som rører ved Koranen

I Gjellerup ved Århus havde to danske missionselskaber arrangeret en plancheudstilling om kristendom og islam for bl.a. at fremme gensidig forståelse imellem muslimer og kristne. Der blev også udstillet en stor, kostbar arabisk Koran i en smuk indbinding.

En muslim protesterede mod, at denne Koran lå frit fremme på udstillingen, så vantro kunne røre ved den. En dag, da en dansk kvinde bladede interesseret i den, gik han hen og sagde til hende: „Hvorfor står du og bladrer i Koranen? Ved du ikke, at det er en hellig bog, og at du er uren? Det vil du komme til at stå til ansvar for på Dommens Dag - og jeg kommer til at stå til ansvar, hvis jeg ikke advarer dig!“

Nogle dage senere blev bogen stjålet af nogle somaliske drenge, hvad „koranvogteren“ overfor det bestjålne missionselskab forklarede med, at den blev fjernet, fordi drengene ikke ønskede at lade den hellige Koran ud-sættes for vanhelligelse af en vantro kvinde.

Da en gruppe muslimer overfaldt en underviser ved Københavns Universitet i efteråret 2004 og bankede ham, efter han havde læst højt af Koranen, var et centralt element, at underviseren var jøde og ikke-muslim og dermed som „uren“ besudlede det „rene“. I nr. 5-6 april/maj fra 1996 af det muslimske blad Khilafah, udsendt af Hizb ut-Tahrir, står, at „jøder er svinenes og abernes brødre, som Allah forbandede“, dvs. svin og aber er jøder i menneskeskikkelse. Derfor bringer de jævnfør Allahs ord i Koranen urenhed med sig og må derfor ikke røre ved Koranen.

Et problem er det også, at stadig flere forskere efterhånden bliver til rene efterplaprere af de yderliggående muslimer, da de ikke vil lægge sig ud med dem og få besværligheder. Dette alvorlige problem er blevet påpeget flere gange - også af udenlandske forskere.

Et lige så stort problem er, at forskere, som blot antydningvis driver videnskabelig kritisk forskning overfor Koranen, bliver udelukket fra store korankonferencer, som arrangeres og betales af de store islamiske lande. Dermed føler nogle europæiske forskere, at de bliver presset ud i periferien og vælger derfor stiltiende at tilslutte sig den yderliggående fundamentalistiske udgave af koranforståelsen, som siger, at hvert bogstav og komma i Koranen er Allahs ord, som via englen Gabriels mellemkomst direkte er kommet på papir. Andre vælger blot at tie.

Dette giver naturligvis problemer, som når Allah gennem Koranen siger, at jorden er flad, mænd har ret til at slå kvinden eller låse hende inde, eller slaveri og byttetagning er et gode. Dermed lider forskningen ikke blot et ubodeligt knæk, men bliver til en karikatur af det, som enhver forskning burde være.

Euroislam findes ikke

Ayaan Hirsi Ali i interview i NCR Handelsblad

NRC fik lov at mødes med Hirsi Ali mod at love tavshed om mødestedet.

Den 7.11.04 blev bevogtningen af den 37-årige nederlandske politiker skærpet, så selv nære venner ikke kender hendes opholdssteder.

Dette skete efter mordtrusler for „forhånelse“ af islam i hendes film:

»Submission«.

På spørgsmålet, om hun tror på, at der kan skabes en blød euro-islam, svarede Ali:

„Der findes ikke en europæisk islam. Der findes kun én islam, og det er profeten Muhammeds og Koranens.“

Drab af islamkritikere

Tilfreds med filmskabers død

Omar Shah, Danmarks Forenede Cybermuslimer.

Den fremtrædende danske muslim og jurist, Omar Shah, udtrykker på en for ikke-muslimer lukket islamisk internetside sin glæde over mordet på den hollandske filmskaber, Theo van Gogh, der blev skudt og fik halsen skåret over på åben gade i Amsterdam, efter muslimer havde anklaget ham for blasfemi.

Omar Shah, der bl.a. er kendt fra talrige kronikker, skriver i en lukket mailingliste med 300 medlemmer: „Synd for ham, at han ikke længere kan nyde sit perverse kunstværk eller rettere Alhamdullilah (gudskelov) og må Allah swt (den ophøjede) give hans morder „sabr“ (tålmodighed i hårde tider). Parenteserne er redaktionens forklaringer.

Mit syn på Theo van Goghs film er, at de er perverse, og de burde ikke have været produceret. Derfor græder jeg ikke mange tårer over ham.“

Den danske imam, Fatih Alev, som leder bevægelsen Muslimernes Landsorganisation og er i bestyrelsen for det kontroversielle center Islamisk- Kristent Studieceter i København, er bestyrer af hjemmesiden Danmarks Forenede Cybermuslimer.

Fatih Alevs eneste kommentar er ikke en beklagelse af Omar Shahs udtalelser, men blot at han kunne ønske sig, at Omar Shah havde udtrykt sig mindre følelsesladet. „Det var ikke en klog udtalelse at komme med, uanset hvem han har skrevet til,“ siger han. (KD 26.11.2004).

Indskrænk ytringsfriheden. Ingen må udtale sig nedsættende om islam

Abu Laban, imam for Islamisk Trossamfund, København.

Udtalt under fredagsbønnen i moskeen umiddelbart efter mordet:

„Det er vigtigt, at vi ser på den danske ytringsfrihed. Der skal være grænser for, hvad man må sige om islam.“

Folk, som nedgør islam, må ikke gå frit rundt på gaden

Samtale i dansk fjernsyn på DR2 få dage efter mordet på Theo van Gogh.

En række højtuddannede muslimske kvinder med universitetsuddannelser fra danske universiteter, heriblandt også et muslimsk byrådsmedlem for Socialdemokraterne i København, diskuterede mordet på Theo van Gogh i TV. I stedet for at tage afstand fra morderne, tog de i stedet alle afstand



Børn oplæres til jihad fra barnsben af. Først træning, så eksamensbevis.

fra den myrdede og angreb forfatteren Hirsi Ali med ordene: „Sådan en kvinde burde ikke have lov til at gå frit omkring på gaden. Én ville komme at skælde hende ud, en anden ville sikkert slå hende.“

Kritikere af islam bør retsforfølges

Fatih Alev, imam og formand for Muslimernes Landsorganisation.

Efter mordet på filminstruktør Theo van Gogh udtrykker Fatih Alev sin vrede - ikke mod morderne, men mod filmens manuskriptforfatter, Ayaan Hirsi Ali, som lever under jorden pga. mordtrusler fra muslimer.

I forbindelse med tildelingen af Venstres frihedspris i Danmark for sin film „Submission“ om muslimske mænds vold mod kvinder, siger han om hende: „Man er ikke en helgen, bare fordi ens makker bliver slået ihjel. - Jeg er forarget over, at hollandske muslimer ikke har forfulgt sagen retsligt. Så vidt jeg har forstået, vil der i hvert fald i Danmark være grund til at få hende dømt for at have yttet sig nedsættende om islam. Det, mener jeg, er hetz mod islam.“ (Kristeligt Dagblad 27.11.2004).

I forbindelse med et muslimsk bryllup samme år blev en musiker overfaldet og slået, fordi musik er uislamisk, og en koncert på Nørrebro måtte aflyses pga. trusler mod „uislamisk musik“.

Som forklaring sagde Fatih Alev, at disse problemer bare skyldtes de unge muslimers „frustrationer“ over danskerne. (Kort sagt, KD. 26.11.04).

**De er selv skyld i, at de bliver dræbt,
fordi de har anfægtet Koranens autoritet**

Sherin Khankan, forkvinde for Foreningen Kritiske Muslimer og i hovedbestyrelsen for Det radikale Venstre.

Forfatteren til filmen „Submission“, Hirsi Ali, som måtte gå under jorden, og regissøren, Theo van Gogh, der blev dræbt, bærer skylden for alle problemerne: „Det kritisable ved filmen »Submission« er, at den tillægger Koranen en negativ ontologisk essens.

Nogle muslimer, mig selv inklusive, ser kun et forvrænget politisk budskab om islam som havende en iboende undertrykkende essens og en anfægtelse af Koranens hellighed.“ (JP 1.12.04).

Muhammed er det optimale forbillede

Kender Naser Khader Koranen?

I august 1999 skriver Naser Khader, folketingsmedlem for Det radikale Venstre, i en kronik i Jyllands-Posten, at profeten Muhammed levede det optimale og forbilledlige islamiske liv.

Dette er i overensstemmelse med Allahs ord i Koranen sura 33.21: „I har fået et godt forbillede i Allahs apostel Muhammad.“

I det følgende citeres den første og vigtigste islamiske Muhammedbiografi, skrevet af Ibn Ishaq som hofskriver for kaliffen af Bagdad.

Muhammed viser Islams styrke:

Muhammed kom som flygtning til byen Medina. Men byens digtere mente, at han havde ondt i sinde, og den unge digter Asma advarede om, at profeten i virkeligheden pønsede på at tage magten. Hendes digt fik folk til at lytte: „I uforstandige folk, tænker I da slet ikke? Tror I stadig på ham, når først han har myrdet jeres ledere ligesom folk, der grådig griber efter den kogende suppe? Hvor er de modige iblandt jer?“

Muhammed blev vred. Asma fik halsen skåret over, medens hun sov med sit lille barn i armene. Kort efter blev endnu to opsætsige digtere myrdet: Først Abu Afak, der også blev dolket, medens han sov, dernæst den jødiske digter, Kaab.

Ibn Ishaq skriver stolt i sin Muhammedbiografi: „Den dag, da Asma blev dolket, var den dag, da islam viste sin styrke... Den dag blev mændene fra Banu Khatma omvendt til islam, fordi de så islams magt.“

En trofast muslim: Muhammed dræbte Kinana, hvorpå han tog den dræbtes 17 år gamle hustru Safiya ind i sit telt for natten. Om morgenen hørte profeten lyde udenfor teltet og gik ud for at undersøge det. Det var

Abu Ayub, hans trofaste følgesvend, som sagde: „Jeg har siddet på vagt her hele natten med draget sværd.“

„Men hvad har bragt dig til det?“ spurgte profeten overrasket.

Abu Ayub svarede: „O, profet, jeg tænkte på, at pigen er ung. Det var jo i går, hun blev gift med Kinana, som du har dræbt. Og idet jeg således mistror hende, sagde jeg til mig selv: jeg vil overvåge dit telt og være ved hånden, hvis hun ville prøve at gøre dig fortræd.“

Muhammed tilføjede: „Velsignet være Abu Ayub for hans omsorgsfulde tanke og vagtsomhed.“ (Ibn Ishaq: „Profetens liv“).

11. Hellig krig

Hellig krig er obligatorisk

Undervisningsbog „Islams trosretning, spørgsmål og svar“ skrevet af Muhammad Bin Jamil Zayno og oversat af Murad Storm Ad-Danemarki til brug i danske moskeer. Det er en flot 4-farvet bog på 70 sider udgivet 2002, der forpligter til jihad og til at forkaste dansk lov til fordel for islamisk lov.

Spørgsmål 1: Hvor vigtigt er det i islam at udøve hellig krig for Allahs sag?

Svar: Jihad (hellig krig) med ens rigdomme og tunge er obligatorisk i islam ifølge ens evne. Allah siger: „Fremmarch, hvad enten I er lette eller tunge, og stræb hårdt med jeres rigdom og jeres liv for Allahs sag.“ (9.41). Profeten sagde: „Lav jihad mod de vantro med jeres rigdomme, jeres Nafs (liv) og med jeres tunge. Jihad, Wala (loyalitet) og hukm (styre): Lav Jihad mod Mushrikeen (de vantro) med jeres rigdomme, jeres Nafs og med jeres tunge.“

Spørgsmål 4: Hvornår vil muslimerne blive sejrige?

Svar: Muslimerne vil opnå sejr, når de igen anvender Koranen og Sunnaen og spreder tawhids doktrin og konfronterer deres fjender med alle de ting, de har til rådighed. Allah har lovet dem iblandt jer, som tror og handler retfærdigt, at han sandelig vil gøre dem til arving af magt...

Og profeten sagde: „Styrke er krigsførelse. Bogen, som skal lære de troende at svare rigtigt på spørgsmålene ved at have de rigtige svar, skal vise de troende muslimer, hvordan man skal bedømme samfundet og handle overfor ikke-muslimer.“

(Bogen ser ud til at blive anvendt både af bosniere og tyrkere).

Side 68: Allah siger også: „Allah har lovet dem iblandt jer, som tror og handler retfærdigt, at han sandelig vil gøre dem til arving af magt...“ og profeten sagde: „Styrke er krigsførelse“ (hadith muslim).

Drag til Irak og kæmp!

Løbeseddel omdelt i Minhaj Ul Quran-moskeen i Valby under ramadanen 2004. Her skriver Fadi Abdullatif som formand for den danske afdeling af foreningen Hizb ut-Tahrir og opfordrer muslimer til at rejse til Irak og kæmpe i hellig krig mod amerikanere, danskere og vantro:

„Fallujah, Fallujah O muslimer: - Så drag af sted for at hjælpe jeres brødre i Fallujah i Irak og udslet jeres regenter, hvis de står i vejen for jer.“

(Løbeseddel dateret 8. november 2004).

I orden at dræbe statsministeren.

Islamisk Ligheds- og Broderskabsforening og moske, Grimhøjvej, Århus.

Til denne moske var bl.a. Slimane Abderrahmane tilknyttet, før han rejste til Afghanistan for at kæmpe som hellig kriger. Tilhængere fra moskeen har røvet flere danske banker for at få penge til hellig krig i Algeriet, andre er rejst som hellige krigere til Tjetjenien med dansk bistandshjælp.

Slimane Abderrahmane: Vedrørende den hellige krig siger han, at „danske politikere er legitime militære mål.“ (Dansk fjernsyn DR2 27.9.2004).

„Jeg identificerer mig som muslim, og enhver, der kæmper mod Allah på slagmarken, vil jeg skyde.“ (BT 29.9.2004).

Vi begynder med Allahs hjælp kampen mod Vesten intellektuelt, politisk og militært.

Khilafah Magasinet, Årg. 1 nr. 1 dec. 1994, s. 1. Udgivet af det Islamiske Frihedsparti i Danmark.

Khilafah Magasinet har til formål at vække muslimerne med islam og kultivere dem med den islamiske doktrin og Allahs love. Hensigten er, at muslimerne adopterer islam som livssystem og arbejder seriøst på

at oprette Khilafahstaten, hvorved islam kommer til at dominere. Desuden er det formålet at supplere de unge muslimer med en intellektuel islamisk kultur for at påbegynde angrebet på den rådne vestlige kultur, AIDS-kulturen...

Vi begynder med Allahs hjælp kampen imod de vestlige ideer og værdier inden oprettelsen af Khilafahstaten, som vil lede muslimerne i kamp mod Vesten intellektuelt, politisk og militært.

Allah har beordret krig mod ikke-muslimerne

Bevægelsen Al-Muhajourous elektroniske spørgebrevkasse.

En unavngivet spørger den 8. juli 2004: Er bombningerne den 11. sept. og bomberne mod ikke-muslimer i Saudi Arabien halal (tilladt)?

Svar fra Abu Bara: I sandhed, bombningerne i Riyadh i Saudi Arabien mod amerikanere og udlændinge er tilladt. Allah (saws) sagde: ”Jeg har beordret at føre krig mod ikke-muslimerne, indtil de siger den islamiske trosbekendelse. Hvis de gør det, så er deres blod og ejendele (halal) beskyttede. Profeten sagde: „Kast jøderne og de kristne ud af den arabiske halvø.“

Derfor har de vantro ingen ret til at være i Riyadh.

God hellig krig

Murad Storm

Følgende mail er fejlagtigt blevet sendt til islaminfo, idet vedkommende



Graffiti på husmur. „Islam er den eneste vej til fred.“ Dvs. vi fortsætter presset indtil sharia er indført.

ud fra de sidste mails på siden har antaget, at det er en hjemmeside for yderliggående muslimer. (Mail modtaget oktober 2004).

Murad Storm har skrevet følgende. Postnr. og by: ikke udfyldt.

E-mail: *murad@al-islam.dk* Emne: **vedr. Abu Musab al-Zarqawi.**

Det er helt ufatteligt, hvordan man kan fordømme en frihedskæmper som terrorist... Jeg håber, at der er flere mænd rundt omkring i den arabiske verden som Abu Musab al-Zarqawi og Osama Bin Laden, der vil kæmpe imod den ulovlige besættelse. De danske frihedskæmpere i 1945 blev jo ikke stemplede som onde terrorister, men derimod som helte. Derfor betragter vi Abu Musab al-Zarqawi og Osama Bin Laden som helte/frihedskæmpere. Må Allah beskytte dem.

„Terroren“ stopper aldrig, før de fremmede tropper trækker sig ud af de muslimske lande såsom Iraq, Palæstina, Afghanistan, Tjetjenien, Sudan, Yemen og Somalia.

Da dette er modstanden til de såkaldte civiliserede, demokratiske lande, som har hjernevasket deres befolkninger med mediepropaganda imod islam. Vi muslimer, har ikke noget imod at leve side om side med ikke-muslimer, vi respekterer alle religioner, men siger ikke, at de er rigtige, vi muslimer behandler vores naboer med respekt og ære, ikke som det „frie Vesten“, der daglig bomber os, og jeg udfordrer alle i Danmark til at læse om islam og lære, hvad islam er for dem selv og ikke blindt lytte til mediernes anti-islamiske krigsmetoder. Islam har løsningerne til hele samfundets problemer, hvor vi alle kan leve sammen i fred.

Mvh. Murad Storm, sendt til islaminfo via postmaster.

Politisk jihad

Berlingske Tidende, fredag den 10. december 2004

Muslimer samler sig mod regeringen.

Danske muslimer skal samle sig i en fælles kamp mod regeringens og Dansk Folkepartis integrationspolitik. Det mener Det Islamiske Trossamfund med imam Ahmad Abu Laban i spidsen, og nu vil trossamfundet samle de mest fremtrædende muslimske menigheder herhjemme i en kamp om medierne. Blandt andet for at forhindre, at regeringen bliver genvalgt.

Formand for Det Islamiske Trossamfunds medie- og politikudvalg,

Kasem Ahmad, bekræfter over for Berlingske Tidende, at muslimerne med en ny strategi vil forsøge at påvirke valget. „Det er en ny strategi, som skal vise, at vi er en del af samfundet.”

Brev til folketinget

Henvendelse fra sammenslutningen af palæstinensiske foreninger i Danmark og Det islamiske trossamfund. Her bør læses de øvrige tekster fra Abu Laban og Det islamiske trosamfund som sammenligning.

Til den danske regering og det ærede danske folketing.

Hilsen og ærbødighed.

Det palæstinensiske og islamiske samfund i Danmark fordømmer på det kraftigste den kæde af statsterror, som staten Israel dagligt udøver overfor det palæstinensiske folk i det besatte Palæstina, senest med likvideringen af den 67-årige, multihandicappede politiske leder af det palæstinensiske folks modstandskamp „Intifada“ Ahmad Yassin.

EU og Danmark skelner ikke imellem besættelsesmagten og det besatte folk. De skelner heller ikke imellem den ultramilitaristiske, racistiske, regionale overmagt staten Israel og det undertrykte, ydmygede og besatte palæstinensiske folk. EU skal huske, at det var europæerne, der ikke ville have jøderne i Europa, og at det ikke var palæstinenserne eller araberne, der forfulgte jøderne.

Vi har med nøgtern iagttagelse måttet konstatere, at både EU og USA konkurrerer om at forkæle Israel, se igennem fingrene med Israels uhyrligheder og åbenlyse overtrædelser af folkeretten og basale menneskerettigheder. EU og USA har for længst givet Israel ikke alene en anden mands ejendom men også status som UTILNÆRMELIG og HÆVET OVER LOVEN. Vi er kede af at være en del af et hyklerisk EU. Vi ved og er sikre på, at Palæstina er ingen undtagelse i historien, vi har stadig Vietnam, Sydafrika i frisk erindring.

Vi beder de danske MF'ere og politikere om at se objektivt også på palæstinenserne sag, huske, at der er forskel imellem besættelsesmagts vold og volden fra de besatte og undertrykte folk affødt af modstanden mod besætterens statsterror, og huske, at I også har et medansvar for de uhyrligheder, som det palæstinensiske, besatte folk lider under af et grufuldt Israel.

Fordømmelse og afstandtagen er langt fra tilstrækkeligt. Vi beder den danske stat om straks gennem EU eller FN at arbejde for fremsendelse af en international styrke til at beskytte det besatte palæstinensiske folk mod de israelske overgreb og indtage en retfærdig holdning overfor det besatte, undertrykte folk i kampen imod undertrykkerne.

Med venlig hilsen

Samlingen af palæstinenserne og Det Islamiske Trossamfund i Danmark.

12. Islamisk lov (sharia) står over dansk lov

Islam er jura

Hans Peter Raddatz, orientalist og co-autor af det renommerede standardværk »Encyclopedia of Islam«

Islam som samfundsmodel er jura. Af samme grund har islamiske jurister og lovlærde en enorm indflydelse i samfundet i stil med de lovlærde i den gamle jødedom, som Jesus gjorde op med.

Tro er i islamisk sammenhæng en juridisk status. Islam er nemlig en guddommelig lovgivning, som er givet menneskeheden direkte af Allah gennem Koranen og profeten Muhammed. Uden disse love eksisterer religionsfrihed ikke for islam.

Der er ingen juridisk instans udover Allah

Det islamiske blad Morgendæmringen, nov./dec. 1992, s. 30 f.

Islam forbyder absolut alt, hvad der er imod dens almene principper og lov, ligesom den aldrig vil tillade eller tolerere, at muslimer må underkaste sig andre principper end Islam (Den islamiske forfatning, s. 31).

Islam er grundet på Tawheed-princippet, som forkaster autoriteten af enhver instans udover Allah.

Den, som følger ikke-muslimsk lovgivning benægter islam

Undervisningsbog i moskeer i Vejle/Horsens: „Islams trosretning, spørgsmål og svar“ af Muhammad Bin Jamil Zayno, oversat af Murad Storm Ad-Danemarki. Det er en flot 4-farvet bog på 70 sider udgivet 2002. Bogen er opbygget med spørgsmål og svar, og anvendes til at indføre muslimer i islam. Bogen forpligter til at forkaste dansk lov til

fordel for islamisk lov.

Spørgsmål 16: Hvad er kendelsen i islam for at anvende ikke-islamisk lovgivning?

Svar: At rette sig efter love, som modstrider islam eller at acceptere dem som noget bedre end islamisk lovgivning, er at benægte troen.

Spørgsmål 4: Skal vi give andres meninger forrang over Allah og Mu-hammed?

Svar: Nej, vi skal ikke give andres meninger forrang frem for Allahs og hans sendebud.

Vi muslimer accepterer ingen anden orden eller lov end Allahs lov
Ûmmit i Muhammed: „Den Islamiske Forfatning“, 1993, s-17 og 19).
Vi muslimer accepterer ingen anden orden eller lov end Allahs lov. Allah befaler, at love og anordninger, som anvendes af muslimer, er lig med Kora-nens forskrifter og love. Staten er en del af religionen, altså et stykke af den.

Outlawz – vi er udenfor dansk lov

Mail sendt til hjemmesiden www.danskkultur.dk fra Vollsmose. Denne mail er medtaget i tekstsamlingen - ikke pga. indholdet, men alene pga. e-mail-adressen, som indikerer, at personerne bag den står udenfor dansk lovgivning: Vollsmoseoutlawz.

Emark Chalamuda har skrevet følgende til info@danskkultur.dk

Adresse: Vollsmose, Postnr. og by: Odense,

E-mail: Vollsmoseoutlawz@jubiimail.dk Emne: Ikke udfyldt.

Besked: HA HA HA HA, Holger Danske kommer og redder jer!!!! HA HA HA HA, han er en dag for længe siden død, fordi han fik en pik galt i halsen.

Mvh. Postmaster

Stadig flere i ghettoområder føler sig reelt udenfor og hævet over dansk lov, hvilket her endog email-adressen (outlawz) vidner om. I Vollsmose er man ophørt med at indkræve parkeringsbøder, ligesom politiet er ophørt med at idømme færdselsbøder, fordi det ikke kan gennemføres. I samme område er Taxa ophørt med at køre, udbringning af danske aviser stoppet.

Til gengæld er de lokale imamer begyndt at overtage stadig flere

lovfunktioner efter islamisk domspraksis. Også i Gjellerupparken truer Taxa nu med stop for taxakørsel fra foråret 2005.)

Islam skal fjerne menneskeopfundne lovgivninger og systemer

Bladet Tolerance, Fred, Dialog & Islam s. 3, Hizb ut-Tahrir, København.

Islam er den eneste sandhed og har befalet dens tilhængere at kalde hele menneskeheden til at forlade deres hedenskab, falskhed og tilknytte sig islam og har endvidere forpligtet muslimerne til at gøre denne suveræn i verden via at nedlægge de materielle hindringer og udrydde den korruption og ynke, der har kilde i menneske-opfundne lovgivninger og de vantro myndighed på jorden. Følgelig er den islamiske dagsorden ikke respekt, kompromis, tolerance og fred, men derimod da'wah og jihad.

„Kæmp imod de vantro og hyklerne. Og vær hård (streng) imod dem. Deres endested er helvede. Sikke et slet sted at vende tilbage til.“ (OQM. al-Tawbah: 72).

„Kæmp mod dem fra Bogens folk (de kristne) som ikke tror på Allah og ej heller på den yderste dag, og som ikke holder det for forbudt, dem Allah og hans sendebud har forbudt, og som ikke følger sandhedens deen (Islam), indtil de betaler Djizjah* med [egen] hånd og underkaster sig.“

* (ikke-muslimers krigsskat til muslimerne). (OQM. Tawbah. 29).

Vi muslimers opgave er ikke at være kompromissøgende over for de vantro, deres hedenskab, polyteisme og falskhed, men derimod at gøre vores deen islam, som er den eneste sandhed og det eneste middel til opnåelsen af Allahs tilfredshed, til suveræn over alle andre religioner, systemer og ideologier, selv om de vantro måtte hade det, som Allah (swt) udtrykker det i surat al-Tawbah 32-33).

Indbefattet i disse aktiviteter er der diskussioner med visdom (hikmah) bevis og god ytring, og der er også jihad (materiel kamp, krig) for at nedlægge den materielle hindring og virkeliggøre den islamiske myndigheds suverænitet. Vores opgave må aldrig være at efterligne Satans skridt ved at degradere islam til bunden af hierakiet, gennem at være kompromissøgende, tolerante og imødekommende over for de vantro, polyteisterne, deres hedenskab, falskhed og vildledning. I islam er freden

kun gældende blandt muslimerne indbyrdes. Bare det at drømme om en fred mellem hedenskab og islam, monoteisme (Tawheed) og polyteisme (Shirk), sandhed (Haq) og falskhed (Batil) og disses tilhængere er modstridende med naturloven.

Koranen forbyder, at vantro må have autoritet over muslimer

Bladet Khilafah-Magasinet, årgang 2, nr. 5/6, april/maj 1996.

Islam forbyder, at ikke-islamiske magter har autoriteten over muslimerne, fordi den viser muslimernes svaghed og samtidig giver disse fremmede magt og autoritet over den kommende islamiske stat, og dette er fuldstændigt illegalt.

Koranen siger: „Allah vil aldrig tillade, at de vantro får autoritet over de troende.“ Hvilket betyder, at Allah har gjort det strengt haram (illegalt).

„Hvorfor skal jeg have andre dommere end Allah, når han har nedsendt bogen (Quranen) i detaljeret form.“

Hvis du vil leve i fred med muslimerne, så er sharia den eneste mulighed

Al-Muhajirouns elektroniske spørgebrevkasse.

Svar til Erik den 14. juni 2004: Naturligvis er det sådan, at lande, som modsætter sig fred og fortsætter med at modsætte sig islam, vil blive erobret med magt. Hvis du vil leve i sand fred og beskyttelse med muslimer og ikke-muslimer, så er den muslimske lov sharia den eneste mulighed.

13. Kvinder i Koranen og islamisk lov

Muslimske kvinder, der kommer en dansk mand nær, bliver urene og som dyr

Tariqah-Jihad, Danmark. Dansk fatwa af 22.10.2001.

Mange danske piger gifter sig med muslimske mænd, og deres børn bliver automatisk muslimer ifølge den hellige Koran, også selv om manden skiller sig senere og henter sig en muslimsk kone. Men en muslimsk pige må ikke gifte sig med en dansker, for en pige er svag og kan ikke videreføre islam. Hun får mandens kraft ind i sig, når hun bliver gift, men hun kan

ikke give kraft. Hun bliver som et dyr, hvis hun får en dansk mands kraft ind i sig, hun bliver uren og vanærer islam.

Når en muslimsk mand får en dreng med en dansk eller anden uren og vantro kvinde, bliver drengen omskåret og tilhører det muslimske broderskab... In sha' Allah. Den hellige profet (saws) har givet os Koranen. Vi har vores love fra Allah.

Danske politikere er korrupte og bliver valgt hvert 4. år og laver hele tiden nye love, mens vores love og regler gælder til evig tid og derfor er rene. Danskerne lader urene politikere bestemme, men Allah ved bedst - lovens bog den hellige Koran skal være vores Parlament. Dette er bestemt ifølge FIQH og skal efterleves som fathwa. Tariqah-Jihad, Danmark.

Kvinden i det muslimske kalifat

Islam i dag, sufimuslimsk dansk hjemmeside (1.11.2003).

Kalifatets genrejsning: Dette korte overblik over Kalifatets fald er en historisk udlægning, som åbner sagen om dets genrejsning. Kalifatet er ikke blot fundamental for islam, men er det nødvendige grundlag for dets magt... Kaliffen må tilbage til det islamiske hjerteland Anatolien, mest af alt fordi det var dér, sultanatet blev suspenderet ved et statskup... Det skabte den anden afbrydelse i det osmanniske herredømme, et kort brud på islamisk styre på mindre end et hundrede år. Det er ikke Osmans hus, som er hjemmet her, men sultanatets genkomst til dets islamiske kerne i Istanbul; islams politiske kerne på jorden i dag. Hvilken anden by kan prale med 1.200 moskeer, hvorfra adhan (red.: bønrsråbet) lyder fem gange dagligt?

Om kvinden: Den såkaldte kvindefrigørelse har i stedet for at befri dem kastet kvinderne ud i socialt kaos, uden beskyttelse. De er nu ofre for seriemordere (et ret nyt fænomen), voldtægt som en tiltagende og allerede almen realitet i samfundet, hustruvold og kollapset af ægteskabet.

Lægger man til dette Hollywoods kraftfulde reklamemaskineri af kvindehadende film, der i en uendelighed fremviser kvinden som et offer for mandsraseri, er resultatet tydeligt at se. En næsten total samfundsnedbrydelse og kvinder ude af stand til at yde en betydningsfuld politisk indflydelse som i det osmanniske rige.”

Du bør ikke vise respekt for kvinder uden tørklæde

Mufti Shahid Medhi; øverste sunnimuslimske gejstlige i Danmark og mufti for tre moskeer i København og leder af Islamisk Kulturcenter, Brønshøj.

Kvinder har ikke krav på respekt, når de går rundt uden tørklæde. Og dermed er de selv skyld i det, når de bliver overfaldet.

(DR2 Tal med Gud, 22.9.04).

Al den kriminalitet, der sker mod kvinder, er fordi de ikke er tildækkede. Når de ikke er tildækkede, har man ikke respekt for dem. Hun adlyder ikke sin herre og skaber, der to steder i Koranen har beordret hende til at dække sig. - Kvinder gør det rene samfund beskidt, når de går rundt uden tørklæde. De har ikke krav på respekt og er ikke værdifulde som dem, der bærer tørklæde. - Det er dels kvindernes egen skyld, hvis de bliver voldtaget og dels samfundets skyld. Deres påklædning er et samfundsproblem. - Kvinder skal bære tørklæde, hvis de skal have nogens respekt. (Udtalt til BT 23.9.2004.)

Så vil der komme mere respekt omkring kvinder. Tørklædet er jo en måde, kvinder kan beskytte sig på. Ellers ligner de jo en billig vare, der bliver solgt ude på gaden. Det er meget umoralsk at rende rundt uden.

Kun muftien kan udstede gyldige fatwaer. (Mufti Shahid Medhi har 11 års islamiske studier ved muslimske universiteter bag sig).

Koranen skelner mellem rene og urene kvinder via tørklædet

Imam Abu Laban fra moskeen „Islamisk Trossamfund“, København.

Sig til dine hustruer og døtre og de muslimske kvinder, at de skal trække deres ydre tørklæder sammen om sig. Dette er det bedste, så de kan kendes [som rene] og ikke forulempes. (Koranen sura 33.60).

Hvis nogen påstår, at dette kan tolkes billedligt, så er det det samme som at tolke Koranen efter sit eget forgodtbefindende. (Udtalt til bladet



Censur: Denne berømte fresko af Giovanni da Modena malet i 1415 i den store basilika i Bologna, viser Muhammed, der kastes i helvede. Maleriet er en illustration til Dantes Guddommelige Komedie, idet han i et guddommeligt syn ser Muhammed blive straffet i helvede. En muslimsk organisation i Italien kræver, at billedet destrueres. Ellers truer de med at ødelægge kirken.

14. Aspekter ved islamisk lov i et autonomt system

Beredskab til vold er kædet sammen med ønsket om indførelse af islamisk lov (sharia).

Hans Peter Raddatz, orientalist og co-autor af det renommerede standardværk »Encyclopedia of Islam«.

Hensigten helliger midlet, når det drejer sig om realiseringen af „islam“, og det gælder des mere, jo mere man selv lever efter egne love og formår at skubbe den demokratiske retsstat til side. I centrum af islamisk lov står vold som pligt.

Hvad man i Vesten hidtil ikke har villet eller kunnet forstå, er en før-moderne religiøst funderet ideologisk enkle dynamik. Den siger, at den, der vil sætte den islamiske lov igennem, skal overtage magten.

Set ud fra den europæiske ide om tolerance har dette en katastrofal konsekvens: Muslimerne er ikke blot berettigede til voldsanvendelse, men også forpligtede, efterhånden som shariaens gyldighedsområde udvides...

Netop denne voldsudvikling fremmes gennem de såkaldte „dialoger“. Samtidig med, at den styrker „islamisterne“, svækker den de „moderate muslimer“ og fremmer det islamiske voldspotentiale, som Holland, Tyskland og England har skabt særligt gunstige betingelser for.

Så længe det islamiske parallel-retssystem nyder religionsfrihed, er det ikke kun tvunget til at nægte andre den samme frihed, men også til at presse sin egen udvikling igennem med alle intolerancens følger.

Hvor svær erkendelsen end må være: I islams tilfælde betyder tolerance overfor islam nedbrydelse af retsstaten og legitimation af volden. Alt dette er erkendt for lang tid siden, men Europa har fortrængt denne erkendelse.

Alle som udtrykte betænkelighed, blev stemplet som racister eller det, der er værre. Som følge af en mindretals-, dvs. islamorienteret politik bøjede man sig for muslimernes krav om bygning af moskeer, islamunder-visning, tørklæder osv. uden at tage hensyn til flertallets interesser. Jo større succes den islamiske ekspansion udbredte sig med, des mere præcise og vidtgående blev dens repræsentanters krav.

Det blev til den blanding af bedrag, trusler og vold, som for tiden graserer og begynder at regere med ved europæiske regeringsborde. Dermed bliver også diktatet om Tyrkiets medlemskab af EU mere forståeligt. Det har samme dynamik som den, med hvilken de saudiarabiske-waabistiske organisationer, der også finansierer terror, har forstået at spinde tysk og britisk politik ind i deres interesser.

Selv om det utvivlsomt også er tilfældet, behøver det ikke straks at være korrupsion eller afpresning, der fremmer disse tendenser. I globaliserings tidsalder er selv vage udsigter til konkurrencefordele tilstrækkelige til at sætte hele den samfundsmæssige konsensus overstyr.

De nationale og EUs eliter er i fare for at fjerne sig fra de europæiske folk, som de skylder deres magt. For tiden stiller de hellere deres loyalitet til rådighed overfor de mest feudale islamiske regimer og deres islamistiske aflæggere. Når man tænker på den vold, der er indbygget i shariaens krav, skal tolerance og økonomiske interesser virkelig bestå deres prøve, for netop tolerance og økonomiske interesser har brug for demokratiet, hvis globalisering og folkevandring ikke skal udvikle sig til en darwinistisk fordrivelseskamp.

Islams såkaldte gejstlige og deres vestlige dialoghjælpere er ubrugelige i en demokratisk genopretning. For begge skylder shariaen deres eksistens. For at sikre retsstaten og integrationen af de moderate muslimer må disses ret til religionsfrihed først garanteres. Muslimer må kunne forlade deres religion uden at blive truet af shariaen, og kvindelige muslimer må kunne påberåbe sig deres rettigheder uden at blive truet af mænd, der påberåber sig shariaen.

Euro- og islam-eliterne er blevet et nyfeudalt lederkartel, som har taget sig ret til at kalde flertallets meninger „stambordsparoler“ og har givet islam ret til at censurere demokratiet. På deres liste over fjendebilleder har USA og Israel førstepladsen og mødes med „islamisk korrekt“ antisemitisme og antiamerikanisme...

Islam kunne blive den prøvesten, der tvinger europæerne hen imod deres egen kulturs renæssance. Den helt overdimensionerede indvandring, der har fundet sted de sidste ti år, har medført en enorm integrationskø, som ikke kan klares med før-moderne „problemløsninger“ i form af terror og politiske mord. Retten til tolerance har kun den, der selv udøver

tolerance.

Den, der sætter spørgsmålstegn ved denne basale erkendelse, siger samtidig, at han ikke ser et problem i volden. Europa risikerer nu at gå ind i en historisk voldsperiode.

Dr. Hans-Peter Raddatz er kommentator ved det store ansete blad »Die Welt« og blandt andet forfatter til »Die türkische Gefahr? Risiken und Chancen«, 2004. HANS-PETER RADDATZ

Sharia hører med til den pakke, der hedder: „Jeg er muslim“

Fatima Shah, læge og byrådspolitiker i København for Socialdemokraterne.

Jeg har muslimske rammer, som jeg retter mig efter. Jeg kan sige, at jeg stiler højere end det humanistiske fælleskab. ... Vedr. stening, så er sharialoven en del af den overordnede religion, jeg tilhører, og derfor kan jeg ikke sige, at den ikke er der. Det (stening) hører ligesom med til den pakke, der hedder: Jeg er muslim.” (BT. 17.11.04).

Stening, en vigtig del af islamisk lov

Abdul Wahid Pedersen, imam, formand for Muslimernes Landsorganisation og bestyrelsesmedlem for Islamisk-Kristent studiecenter i København).

„Stening til døde er forfærdelig, men da straffen er givet af Gud (Allah) selv, er det ikke op til mennesker at ændre den.“

Da danske muslimer har forholdt sig tavse, hvor kvinder er blevet dømt til stening pga. af utroskab, svangerskab udenfor ægteskabet, eller fordi de er blevet voldtaget, blev spørgsmålet stillet Abdul Wahid Pedersen i Kristeligt Dagblad. Han svarer skriftligt på internet:

„Godt nok er stening grusom, men det ændrer ikke på, at den set i islamisk lys er blevet forordnet af Skaberens selv. Vi er derfor ikke umiddelbart bemyndiget til at ændre på samme. De ting, som er givet i Koranen eller af profeten Muhammed selv i en utvetydig form, står for så vidt ikke til diskussion blandt muslimer.

I samme øjeblik, vi ville sætte disse ting til diskussion, ville vi jo i bund og grund have erklæret os som ikke-troende på Allah og hans budbringer og ville dermed have stillet os selv uden for islam.

Når Allah har foreskrevet en så voldsom og uhyggelig straf, skal den forstås på rette måde. For det første er det meningen, at folk ikke skal begå hor, og Allah har derfor stillet en straf i udsigt, som skal få de fleste til at holde sig fra det... Der er så mange andre ting, der er vigtige,... hvor er vores bekymring for dem? Så nej, du får ikke danske muslimer til at protestere over selve strafformen. De mennesker, der bor i et område, hvor en sådan lov gælder, er naturligvis underlagt denne lov... Så hvor forfærdelig straffen end er, så er den givet af Gud (Allah) selv, og det er derfor ikke op til mennesket at ændre den.“ (KD 18.4.2002).

Stening brutal, men nødvendig, da den er en del af Allahs lov

Imam Fatih Alev, Nørrebro, imam og formand for Muslimernes Landsorganisation.

Stening er en meget brutal form for straf. Men det er ikke vores egen mening om, hvad der er brutalt eller ej, der skal være bestemmende for, hvad det er, vi praktiserer. Vi går ofte galt i byen, når vi lader vores eget skøn bestemme, hvad der er rimeligt eller urimeligt. Det er kørt af sporet her i Danmark, fordi det er vores egne synspunkter, der er normdannende. Sådan er det ikke i islam. Det er overordnet bestemt af Gud (Allah), hvad der er rimeligt og vigtigt for os. (KD 18.4.2002).

Slaveri kan ikke forkastes, da det er en vigtig del af Koranen og sharia

*Shayk Abdalqadir as-Sufi, de danske Sufi muslimers hjemmeside
www.islamidag (1.11.2003).*

Slaveri må forstås ud fra islamisk perspektiv. Slaveri er en uundgåelig og konstant del af den menneskelige situation. Islam ophæver ikke slaveri; det er intetsteds forordnet. Faktum er, at en stor og betydningsfuld del af islamisk lov (en fjerdedel af Al-Muwatta), omhandler dets strikte regler.

Islamisk lov placerer slaven under huslig forvaring og sikrer ham mad og klæder på lige fod med ejerne. Men det vigtigste ved den islamiske model er, at slaveri ikke er lig med undergang. Slaven går mod frihed gennem ægteskab eller ved finansiell evne. („Khalifatets genrejsning.“ s. 2)

Svin, hunde og kaniner og harer er urene

Fra Aminah Echammaris blad „Islam Fred og Harmoni“ (1991).

Hun er medlem af bestyrelsen for Islamisk-Kristent Studieceter og leder af Islamisk Studiebogsamling.

Argumenter for ikke at spise svinekød kan man finde i »Why Islam Forbids Pork? A Divine Intervention in Man's Best Interest«:

Ifølge sygeplejersker og medicinske eksperter er svinekød skadelig mad. Indtagelsen af svinekød frembringer en lav karakter og ødelægger moral og åndelige kvaliteter i en mand. Det er almindelig kendt, at en hel flok på 10 eller flere orner kan rende efter en gris og parre sig med denne.

Sådan vil det også være med svinekøddædende nationer, fortabt i bestialske beskæftigelser, tilfredsstillende af lyster, på jagt efter sanselige nydelser, gennem kunst og mode, druk og udsvævelser... Indtagelsen af svinekød reducerer følelsen af skam og anstændighed. Sådanne nationer, som spiser svinekød regelmæssigt, har en lav moralstandard...

Forbudet mod at spise den slags skyldes sigtet at få rensset sin natur, fordi den mad, som man indtager, ikke blot går til maven og bliver ekskrementer. Men den går også til hjernen, og dette påvirker ikke i ringe grad menneskets natur. Svinet er fra naturen af både dovent og interesseret i sex, den er beskidt, grådig og forslugen. Den kan ikke lide sollyset, har ingen sjæl, og den vil slås. Den æder næsten alting, alt råddent og hæsligt.

Derudover siger „The Muslim World League Journal“, at svinekød overfører mange sygdomme til den, som spiser det (s. 26), hvilket vil ødelægge dennes helbred. Endvidere hævder bladet, at svinekød overfører parasitinfektioner og bevirker tidlig senilitet (Ebrahim Kazim: „Medical Aspekts of forbidden Foods in Islam“, Ramadhan Dhulhijah 1401, Juli 1981). Endvidere indeholder svin vitamin D, som fører sygdomme med sig.

En muslim, som spiser svin, kaster sin selvrespekt bort, han bliver en uværdig person uden principper. Han er skamløs og fuld af synd i andres øjne, inklusive ikke-muslimers. Ikke-muslimer foragter muslimer, som spiser svinekød. En muslim, som spiser svinekød for at redde sit liv, gør dog ikke en synd; men en muslim, som spiser det frivilligt, når

han lever i Europa eller Amerika, er en stor synder og inviterer guddommeligt vrede.

(„The Muslim World League Journal“, 1406 s. 25 og 27. J. Ula og J. Thania).

Stop for spegepølseadder, leverpostej og andet svinekød

Københavns kommunes skolevæsen (17.9.1989).

Københavnske skolebørn skal ikke længere have leverpostej, spegepølse og frikadeller i madpakkerne. Kommunens skolevæsen har besluttet at forbyde svinekøds-pålæg i skolemaden af hensyn til vore muslimske børn, som ifølge Koranen ikke må spise svinekød. Samtidig forbydes pålægsmadder, som er baseret på alle former for svinekød samt kød, som ikke er halalslagtet. Forbudet mod svinekød i madpakkerne er truffet efter indstilling fra det særlige „madpakke-udvalg“ under kommunens skoledirektion, der har ønsket at forhindre skel mellem eleverne.

Hunde gør dig uren og sætter bønnens virkning ud af kraft

OPSA's danske debatside, Desy-debat, 19. april 2001.

(Organisationen af Pakistanske Studerende og Akademikere).

Noidea: Nu kom jeg lige i tanker om et spørgsmål. Man skal have rensset tøjet inden bønnen. Men hvornår er tøjet urent, nu tænker jeg med hensyn til urene dyr. Hvis en hund rører mig, må jeg så bede??? Nu plejer jeg i hvert fald at kaste mig til højre og venstre for at undgå dyr... men hvornår er det urent?

Joker: Salaam igen.

Hvis en hun er tør, og den rører dit tøj så sker det intet. Hvis den er våd, f.eks. hvis det har regnet, og den rører dit tøj, så bliver tøjet urent. Hvis det er en gris, der rører dit tøj eller dig, så skal du vaske dig, uanset om den er tør eller ej. Men du behøver altså ikke at løbe væk, når du ser en kat eller hund i tørvej.

Gamze: Hej joker. Du mener forhåbentlig en hund (og ikke en hun).

En politiker for sharia

Ben Haddou opstillet for partiet Centrumdemokraterne om sharia

Det er en form for krig mod muslimerne, hvis man forlanger, at de skal

afsværge sharia. (Jyllands-Posten 25. nov. 2004, s. 4 Indland)

15. Allah snyder de vantro. Taqiya

Det er forbudt at lyve overfor en muslim, men tilladt at forvirre de vantro. Taqiya er den islamiske metode til at fremme islam og redde sin ære overfor „de vantro“.

Taqiya anvendt i første stadium af jihad

M.A. Gabriel, ph.d. Tidligere islamisk professor i islams historie ved den muslimske verdens vigtigste universitet, al-Azhar i Kairo.

Hans bog »Islam og terrorisme«, København 2004.

Det er en vigtig del af krig (jihad) i islam at lyve. I dette kapitel vil vi se på særlige omstændigheder, hvor muslimer har lov at lyve... Troende, som er i det svage stadium i et ikke-muslimsk land, skal tilgive, når „bogens folk“ (kristne og jøder) fornærmer Allah og hans profet på en eller anden måde.

Troende bør lyve overfor bogens folk for at beskytte liv og religion... Der er et enkelt muslimsk ordsprog, som lyder således: „Hvis du ikke kan skære din fjendes hånd af, så kys den.“ Dette afspejles tydeligt i profeten Muhammeds liv og undervisning i Mekka og tiden derefter. (s. 113).

De tre stadier i jihad.

Hvordan en svag muslimsk minoritet overtager magten:

1. Det svage stadium.

Dette stadium anvender muslimerne, når de er svage, små minoriteter, som lever i et ikke-islamisk samfund. Under disse omstændigheder er åbenlys jihad ikke på dagsordenen. Muslimerne underordner sig landets love, men arbejder på at øge deres antal. I dette stadium efterleves det ord, som Muhammed fik i Mekka: „Der er ingen tvang i religionen“ (sura 2.256).

Du har muligvis hørt mennesker citere disse vers i medierne for at bevise, at islam ikke tvinger eller presser nogen... (s.107). Disse vers taler om at leve roligt og i fred med de vantro... Da Muhammed havde vundet styrke, modtog han nye ord, som ophævede (nasikh) disse vers. (Dvs. de ophævede koranvers bruges i første stadium af jihad som en vigtig del af taqiya for at forvirre de vantro, og så de tror, at islam betyder fred).

2. stadium, forberedelsesstadiet:

Dette stadium er, når muslimerne er en minoritet med betragtelig indflydelse. Da deres fremtidige mål er direkte konfrontation med fjenden, gælder det om at forberede sig på ethvert tænkeligt område - finansielt, fysisk, militært, mentalt og på andre områder.

Koranen: Lad ikke de vantro tænke, at de kan klare sig bedre end de gudfrygtige. Klargør din styrke med al din kraft imod dem, inklusive stridsheste, for at skabe rædsel i Allahs fjenders hjerter og dine fjenders og desuden andre, som du måske ikke kender, men som Allah kender (Sura 8.59-60 - Ali oversættelsen).

3. stadium, jihadstadiet:

Dette stadium er, når muslimerne er en minoritet med styrke, indflydelse og magt. På dette stadium er det enhver muslims pligt at kæmpe aktivt mod fjenden, overvinde det ikke-muslimske lands system og etablere islamisk autoritet. Dette stadium er baseret på den endelige åbenbaring, som Allah gav angående jihad, som står i sura 9.5: Kæmp mod hedningerne og slå dem ihjel overalt, hvor du finder dem, grib dem, belejr dem og læg dig på lur efter dem på enhver strategisk måde. (Ali oversættelsen s.108-109).

Disse tre stadier er nøjagtig, hvad profeten Muhammed praktiserede (s. 110).

Det er ikke løgn at bedrage en vantro

Tariq Sundoo, rådgiver for integrationsminister Bertel Hårder og folketingskandidat for partiet Venstre.

Kronik af Tariq Sundoo: Jeg går helt ind for 24 års reglen (dvs. reglen om, at ægtefæller, som bliver familiesammenført i Danmark skal være 24 år).

I en pakistansk radio i Danmark siger han imidlertid følgende på Urdu:

Jeg arbejder for, at 24 års reglen fjernes eller lempes. Jeg opfordrer alle, der er imod 24-års reglen til at stemme på mig.

Da han af TV2 konfronteres med sin egen stemme på båndet i radioen, svarer han: „Det er ikke mig, - båndet er forfalsket.“ (TV2 og BT 24.11.2004).

Islam er fredens religion

Dagen før (dvs. den 23.11.04) kunne man i anledning af mordet på filminstruktøren, Theo van Gogh, se et interview i tysk TV med lederen af Tysklands største moske i Mannheim. Her sagde han:

„Islam og vor moske er fredelige, vi tager afstand fra alle former for had, vold og fundamentalisme og ønsker, at alle skal leve fredeligt med hinanden; islam er en fredens religion.“ - Alle tilstedeværende klappede voldsomt, hvorpå hans moske blev rost i høje toner af TV-værten.

Ingen af de tilstedeværende havde læst den tyske islamprofessor Ursula Spuler-Stegemanns oplevelse ved indvielsen af selv samme moske:

Hvor ugenerte muslimske organisationer er i deres samarbejde med nazisterne kan man se ved indvielsen af Sultan Selim-moskeen i Mannheim, hvor en bog, som er trykt i Tyrkiet i kæmpeoplæg, blev solgt åbent samtidig med, at byens honoratiores og kirkelige ledere deltog i åbningen, nemlig den i Tyskland forbudte bog, Hitlers »Mein Kampf«. Den af muslimske kredse oppiskede antisemitisme fejrer i denne bog højdepunkter.

(Muslime in Deutschland, Herder Verlag 1998, s. 75).

Den kloge narrer den mindre kloge

Kun sjældent indrømmes brugen af taqiya som af formanden for den danske Islamic Student Organisation, Jahamir F. Abdallah i et indlæg i Ekstra Bladet 6.4.1997:

„...at vi muslimer udnytter det sociale system osv., kan I kun takke jer selv for. Den kloge narrer den mindre kloge.“

Det sidste er et korancitat, som direkte begrundet brugen af taqiya (snyd overfor ikke-muslimer). „Hyklerne (de vantro) søger at overliste (snyde) Allah, men Allah er dygtigere til at snyde dem.“

At indrømme brugen af taqiya er imod selve metoden, da det netop er den narrede parts manglende viden om brugen af taqiya, som forvirrer. Den muslimske forfatter og filosof M.A. Rassoul anbefaler i sin bog, „Allahs sidste budskab, Argumenter for den Dialog med kristne“, at forvirre dialogpartneren ved at føre ham bag lyset. Argumentet henter han også i Koranens Sura 4,142: „Sandelig, hyklerne forsøger at overliste Allah, men han vil overliste dem.“

Forening for etniske minoriteter?

En anden, som bruger taqiya konsekvent, er den herboende leder af DMGT Zeki Kocer (ifl. Mehmet Ümet Necef i Jyllands-Posten 22.1.98), næstformand i Sammenslutningen af Indvandrerorganisationer, lønnet af det danske indenrigsministerium og formand for et parti, som aktivt bekæmper demokratiet.

Zeki Kocer er formand for den tyrkiske ekstremistbevægelse "DMGT" (Organisationen for det nationale synspunkt i Danmark, Danimarka Mille Görüs Teskilati), som er en dansk aflægger af den tyrkiske ekstremist og fundamentalist Erbakans forbudte Velfærdsparti. Zeki Kocer oversætter officielt DMGT med „Sammenslutningen af Indvandrerorganisationer“ for derved som såkaldt „forkæmper for minoriteter“ at komme til at stå stærkere i dansk offentlighed og få støtte af naive danskere og uvidende myndigheder i kampen for indførelsen af islamisk sharialov og bekæmpelsen af demokratiet.

Undertiden møder man blandt sunnimuslimer den påstand, at taqiya kun findes i shia-islam (f.eks. imam Leon Soudari i „Kommentar“, Kristl. Dagblad juli 1998). Forskellen mellem shia- og sunnimuslimer er i denne sammenhæng, at taqiya er påbudt blandt shiamuslimer, men kun anbefalet blandt sunnimuslimer. Især når en muslim befinder sig i en uheldig eller umulig situation, hvor det gælder om at opnå fordele for islam eller sig selv.

Taqiya er et strategisk middel for at forvirre omgivelserne. Taqiya kan også oversættes og tolkes med ordet „forsigtighed“, hvilket betyder, at den sande muslim i vanskelige situationer bør skjule sine egentlige hensigter. Dette at „skjule sandheden“ har „forstillelsen“ som konsekvens.

Dette gælder f.eks. allerede korantolkningen, hvor man overfor den uvidende vantro fremhæver de blide koranvers fra Muhammads tidlige år. Men disse vers er i modstrid med de senere koranvers, hvor profeten fremhæver, hvordan den fromme muslim med hårdhed og voldsomme metoder skal underkaste de vantro og udrydde dem, hvis de nægter underkastelse.

(Sura 4.92 Islams fuldmagt over de vantro og Sura 47.4.)

Der henvises også til, at Allah brugte taqiya og snød sine fjender, dvs.

jøder og kristne, ved slet ikke lade Jesus dø. Islam nægter derfor, at Jesus blev korsfæstet. („Det så kun sådan ud, det forekom dem sådan. Allah snød de kristne“).

Taqiya praktiseredes også af profeten selv, han snød også sine modstandere. Her henvises bl.a. til „Freden ved Al-Hudabija“, hvor Muhammad narrede sine modstandere. Overenskomsten ved Hudabija havde kun som formål ved forstillelse at få modstanderne til at tro, at han havde gode hensigter. Fredsaftalen var kun beregnet på at samle kræfter til den endelige underkastelse af modstanderne i Mekka.

Aktive muslimer (især sunnier) i Vesten fornægter i hvert fald overfor vantro for det meste meget ihærdigt, at de anvender taqiya. Denne konsekvente fornægtelse af, at man anvender forstillelse overfor enkeltpersoner og „vantro“ myndigheder er en del af selve metoden. Taqiya medfører ofte grænseløs forvirring hos modstanderen eller de forhandlende myndigheder, når de ofte langt senere opdager det.

Anbefalingen af løgn i form af taqiya, som fandt sted på „The 4. Conference of Islamic Research“ som en god og brugbar metode blandt sunnimuslimer, er betydningsfuld, idet sådanne udtalelser fra Kairos Al Azhar universitet anses som normgivende for sunni-muslimer.

Et kendt eksempel for aktiv anvendelse af taqiya, er Erdogan, den tidligere politiske leder for det islamiske parti Mille Görüs i Tyrkiet. Erdogan har ved flere lejligheder offentligt anbefalet brugen af taqiya og sagt, at han selv bruger metoden overfor sine modstandere.

For at forvirre ikke-muslimer yderligere bruges følgende argumentation:

- 1.a) Taqiya findes ikke,
- b) det bruges kun af shiamuslimer,
- c) det bruges kun af yderliggående.
2. Ikke-muslimer har det godt, hvor muslimer har flertallet.
3. Jihad skal kun forstås som anstrengelse for freden og troen.
4. Islam er et eksempel på verdens mest tolerante religion.
5. Ordet „islam“ skal oversættes med fred, hvilket viser islams sande indhold (slm = salama = fred). Problemet er blot, at ordet „islam“ faktisk betyder „underkastelse“.

At skjule sin hensigt

Mehmet Ümit Necef, ph.d., Odense universitet (JP 22.1.98)

Blandt en del muslimer har jeg iagttaget en mere skjult måde at bekæmpe demokratiet på, og den form er i sagens natur endnu farligere (end den åbenlyse. red.)

Hvordan forekommer den form? Personen praktiserer en bestemt taktik, som på tyrkisk hedder „takiyye“ (taqiyah på arabisk). Det betyder at skjule ens reelle identitet og hensigter for en fjendtlig omverden og beskytte sig selv mod de vantrø og derved opnå et højere politisk og religiøst mål.

Eksempelvis skjuler nogle islamister deres foragt for demokratiet, og lader som om de respekterer demokratiet, fordi de ellers ville blive miskrediteret... Kocer, der er formand for DMGT i Danmark, praktiserer ovennævnte taktik takiyye over for den danske offentlighed. Når han bruger titlen „formand for DMGT“, fejlversætter han med vilje fra tyrkisk til dansk det, som organisationen står for, nemlig „Organisationen for det nationale Synspunkt i Danmark“ (red.: dvs. Mille Görüs). ...Det er nemlig mere opportunt at iscenesætte sig som forkæmper for etniske minoriteter i Danmark end som forkæmper for sharia eller som tilhænger af en rabiat fortolkning af islam i Danmark.

Kontrakter og overenskomster med vantrø

I den følgende originaltekst om taqiya overfor jøder citeres den første og vigtigst islamiske Muhammedbiografi, skrevet af Ibn Ishaq, som var hofskriver for kaliffen af Bagdad.

Muhammed udrydder de genstridige jøder:

Også jøderne i Medina modtog Muhammed og hans mænd som flygtninge i Medina og gav dem lov at slå sig ned, hvorpå de indgik den følgende fredspagt med Muhammed: „Alle, der har tilsluttet sig denne kontrakt, hjælper hinanden mod dem, som overfalder byen. Når jøderne kaldes til denne fredsslutning, skal de overholde freden. Og da de kræver det samme af muslimerne, så overholder også muslimerne freden, medmindre de kæmper for deres tro. Begge parter modtager beskyttelse. Jøderne er beskyttede og dem, der har samme rettigheder og pligter som parterne fra denne kontrakt, så længe de er tro mod den. Troskab går foran forræ-

deri. Allah billiger denne kontrakt.“ (Ibn Ishaq: „Profetens liv,“ afsnittet: Lovene for menigheden og kontrakten med jøderne).

Jøderne i byen talte ondt om Muhammed. Da besluttede han at udrydde dem. Da profeten kom tæt på jødernes huse, råbte han: „Oh, I brødre af aber! Har Allah ikke fornedret jer og sendt sin hævn over jer?“

„Du vil da ikke gøre os fortræd,“ svarede jøderne ham.

Profeten belejrede dem 15 dage, indtil de var udmattede, og Allah fyldte deres hjerter med skræk. Da blev de klar over, at profeten ikke ville stoppe, før han havde udslettet dem... Dommen blev: Alle mændene skulle dræbes, og deres børn og kvinder skulle indfanges og fordeles som muslimernes besiddelse... Herefter begav han sig til markedspladsen i Medina, hvor der i dag stadig er markedsplads, og befalede at grave



Postkort tryk af Radikal Ungdom og uddelt på sprogskole i Østjylland. Hunden, som skal være Pia Kjærsgaard, siger "slip mig".

Statsministeren er af muslimer på sprogskolen blevet forsynet med sigtemærker, der viser, hvor han skal skydes.

Samtidig er der et kærestebrev på bagsiden:

"Til Adriana. Kys, kys kys.

A fuck Rasmussen".

Den trykte bagsidetekst siger bl.a.:

Hvis regeringen ikke var afhængig af Dansk Folkeparti kunne der føres en politik med højere ulandsbistand

massegrave.

Da det var udført, blev Quraizastammen hentet og gruppe efter gruppe halshugget og kastet i gravene... I alt blev 600-700 mand halshugget, andre mener at det var 800-900.

Da de dengang gruppevis blev ført frem for profeten, spurgte de Kaa'b:

„Hvad tror du, de vil gøre med os?“

„Vil I da aldrig fatte det?“ råbte Kaa'b: „Ser I da ikke, at han, som råber navne op, aldrig holder op, at de, som bliver bragt bort, ikke vender tilbage. Det er døden, der venter, ved Allah!“

Profeten delte deres ejendele, ligesom han fordelte de dræbtes kvinder og børn blandt muslimerne... De tilfangetagne kvinder og børn, der som hans femtedel faldt tilfaldt ham, sendte han med sin hjælper Sa'd ibn Zaid bort for blive byttet mod heste og våben.

En af de tilfangetagne kvinder, Raihana, hvis mand nu var dræbt, tog Muhammed for sig selv. Hun forblev hans ejendom til sin død. Da profeten foreslog, hun skulle gifte sig med ham og bære tørklæde, bad hun om hellere at være hans slave... Men nogen siger at hun senere blev muslim.

(Ibn Ishaq: „Profetens liv.“ Afsnittet: Angrebet på Banu Quraiza).

Muhammed tog sig venligt af alle jøder

Danmarks Radios fjernsyn, DR 2, 30.12.04, temaaften pilgrimsvandring.

Islamisk bøn- og pilgrimsleder i interview:

Muhammed tog sig venligt af alle jøder i Medina og hjalp de syge jøder... det viser, at islam ikke er ekstremistisk.

16. Drab for frafald fra islam. Apostasi.

Den som forlader islam skal dræbes

Det er for os naturligt, at man har retten til at skifte religion. Det er en af de rettigheder, som grundloven indebærer.

Dette accepteres ikke af islam, idet Koranen og dermed islamisk lov påbyder at dræbe den mand og piske den kvinde, som vil forlade islam.

Jfr. Koranen skal drabet fuldføres efter 3 advarsler:

**Apostater skal dø,
selv om den vestlige lovgivning endnu ikke er klar til det.**

Juni 2000: Imam sheik Mahmoud ved Jönköpings største moske kræver offentligt og opfordrer til, at enhver som forlader islam i Sverige skal dræbes.

Det er klart, at de, som forlader islam, må dræbes, selv om den svenske lovgivning ikke er klar til det endnu. Sådan siger den hellige Koran, og vi må følge den... Vi må starte med at få indført islamisk familieret for at få overholdt religionsfriheden. (Adolfson magasinet. 30.6.2000).

Den lov skal også indføres her

Den danske imam og konvertit Abdul Wahid Petersen siger offentligt ved en diskussion i KB hallen i forbindelse med messen „Hvem tror hvad?“:

Det er i orden at dræbe dem, der forlader islam, det er i overensstemmelse med sharia, og den lov skal også indføres her, når vi bliver mange nok. (Præsteforeningens blad, 14.8.1998).

Der findes ingen trosfrihed i islam

Hitzb ut Tahrir i Kbh. udgiver den danske bog „Den amerikanske kampagne for tilintetgørelsen af islam“ (ingen udgivelsesår anført).

På side 25-26 skrives med citater fra Koranen:

Den, der forlader islam, ham skal I dræbe - og - der findes ingen trosfrihed i islam.

Islam siger klart at de, som forlader islam, skal dræbes

Tawheed Internetforum, seniorbruger Muhajir Iillah, lagt på nettet 21.12.2004 kl 23.29 fra Nørrebro.

ET SVAR TIL DEM, SOM PÅSTÅR, AT LOVENE OM APOSTASI ER BARBARISKE:

Muslimer bliver ofte beskyldt for at følge et forældet system, som ikke er ført op til moderne tiders realiteter. Vi bliver tudet ørerne fulde af, at alle vigtige tankesystemer og religioner er moderniserede, så de kan møde de forandrede værdier og kaldet om modernitet.

Vort svar på dette er ofte defensivt og i bedste fald apologetisk. Hver gang, islams ideer bliver anbragt under ikke-muslimers mikroskop, sætter de islams værdisystem ind i en bås baseret på værdier i deres eget system.

Hvorfor skal vi som muslimer ikke reagere mod dette på den måde, som påhviler et folk, der resolut accepterer, at islam er korrekt og ikke behøver nogen form for retfærdiggørelse? Hvor ofte underkaster vi deres system for samme prøvelse og forlanger, at de skal retfærdiggøre deres system? De forlanger en reform af islam, hvilket vi forkaster, men vi må til gengæld forlange en radikal forandring af det system de følger og prøver at bringe ud i verden som eneste model for såkaldt civiliserede folk.

Den intellektuelle krig, som skal føres ind i deres lejr, begynder her; fra nu af kan vi ikke og vil ikke tillade, at de vestlige kapitalistlandes angreb skal ske uimodsagt. Vort svar vil blive ligefremt, uimodsigeligt, og det vil ikke være ud fra ideen om ligestilling mellem civilisationer og ikke ud fra nogen form af accept af deres præmisser, at der ikke er en absolut sandhed. Det skal være på en måde, som erkender de korrupte rødder af ethvert system, som er formuleret af mennesker... Sådanne systemer hviler på værdier, som er lig med de laveste instinkter...

En påstand, som kræver modsvar, er angrebet på sharia som noget barbarisk. De påstår, at standarden over et spænd på 1400 år betyder, at vi må have andre normer i dag end dengang. Derfor siger de, at det er barbarisk med stening og piskning ved hor, eller afhugning af en tyvs hånd, og allermest kontroversielt i disses øjne at dræbe en apostat (red.: en person, som falder fra islam og går over til en anden religion).

Dermed er det sagt. Jeg kan forestille mig menneskerettighedsorganisationer samle deres kapitalistbrødre og defaitister blandt muslimer. Men dette er stadig en utilbagekaldelig befaling fra skaberen uden nogen form for ændring, ophævelse eller kapitulation.

Allahs sendebud Sal Allahu alaihi wasallam sagde: „Enhver, som ændrer sin religion (bort fra islam), dræb ham.“ (Bukhari) Dette går imod kapitalismens inderste væsen... I stedet for blot at forsvare eller tilsidesætte denne befaling, skal vi føre krigen tilbage til og ind i det kapitalistiske Vesten.

I England f.eks. blev dødsstraf for mord først fjernet 1965, og få ved,

at den stadig fandtes i forbindelse med mord mod medlemmer af den kongelige familie og for forræderi og i militære situationer indtil 1998. Derfor kunne en person indtil 1998 i hvert fald teoretisk blive henrettet for et forhold rettet imod staten.

Og i USA er der dødsstraf for civil kriminalitet, og USA har også dødsstraf for militærpersoner i krigstid. Der er 15 ting, som kan føre til dødsstraf i krigstid inklusive desertering og lydighedsnægtelse overfor en officer.

Der er jo også i Vesten en almen accept af, at den, som forråder sit land, bør dræbes. Reaktionen i den lavere del af tabloidpressen var jo også, at de vestlige statsborgere, som blev fanget efter at have kæmpet for og i Afghanistan, skulle stemples og anklages som forrædere og straffes. Og mange mente jo også, at de burde dræbes, hvis de blev fundet skyldige. Og i aviserne var de allerede dømt skyldige gennem den offentlige opinions domstol.

Derfor er der en almen accept både i USA og England pga. sensationspressen, at den, som forråder „sit land“, bør straffes hårdt, medens den, som bryder pagten med Skaberen stadig kan tillades at leve i personlig frihed.

Hvorfor er der et sådant skisma i deres tænkemåde? Det bør være sådan, at hvis de tror på frihed, så må den frihed også eksistere under alle forhold og ikke blot ud fra deres ideer. De tilslutter sig disse uacceptable tankesæt og skammer sig ikke engang over det.

Hvordan kan vi så skamme os over ahkaam af Allah subhanahu wa ta'aala til trods for det faktum, at islams love har en guddommelig oprindelse? Hvordan kan vi overhovedet vove at argumentere ud fra en position af svaghed? Vi må gå lige og hårdt på og uforfærdet holde fast ved islam, når vi går ind i diskussionen.

O Muslimer, det er ikke tilladt for muslimer at udvande islamisk tænkning, fordi man tror, at det vil føre til massernes accept af islam. Allah subhanahu wa ta'aala åbenbarede denne deen (red.: måde at leve på), som den er, og som vagter af det profetiske budskab er det pålagt os at viderebringe det, som det var intentionen. Den måde, som vi præsenterer islam på, vil enten blive en kilde til glæde eller forbandelse, når vi skal aflægge regnskab. Det er sikkert, at hvis vi ændrer noget, for at det skal

passe til folks luner, så vil det forårsage Allahs vrede mod os og sætte os imod Ham.

Muslimere skal præsentere hele den islamiske lovgivning og alle regler og skikke, som det blev pålagt af Allahs budbringer SalAllahu alaihi wasallam. Vi skal ikke være sene til at fremstille dem som den centrale del af Allah subhanahu wa ta'aala's livsmåde (deen), som er funderet på en total anden fundamental filosofi end kapitalismen - idet Vestens love udspringer af folks egne hoveder og hele tiden forandres. Medens islams love kommer fra Allah subhanahu wa ta'aala og er konstante og uforanderlige.

I tilslutning til at præsentere islams love, skal vi klart belyse det vestlige systems ustabilitet og uretfærdighed, som menneskeheden lider under. Vi er nødt til at vende bordet og smide kapitalismen og ikke islam i dok.

En lang række af mord på kvinder med islamisk baggrund i Danmark skyldes drab for frafald, men kategoriseres gennemgående af politiet og af politikere som jalousidrab.

Her følger nogle få eksempler fra en kort periode:

Mor blev rituelt slagtet

Ekstra Bladet 6.11.98:

27-årig mor til fire slagtet og måske levende begravet på badestrand.

Doham Al-Rizy blev halal-slagtet. Pulsårerne i Dohams hals var skåret over med to særprægede knivstik i hver sin side. De gik lodret ind i siden og bagom struben. Det var gjort for at få frit blodudløb fra halsen.

„Der er mange forskellige måder at slagte dyr på - alt efter geografisk område. Det tætteste, som vi kunne angive som oprindelsessted til den type halal-slagtning, var Nærøsten,“ siger prof. Johannes Aagaard...

Begrundelse for denne slagtning var Koranens ord, sura 8.12: „Jeg vil indjage skræk i de vantros hjerter. Ram dem [med sværdet/kniven] ovenover nakken/halsen og slå fingerspidserne af dem.“

Kvalt i sengen. Hun var for dansk og faldet fra islam.

Den kun 19-årige Esme Oezer blev kvalt i sengen af sin tyrkiske ægte-

mand i Vejle, august 1999. Mandens begrundelse: „Hun var for dansk og var faldet fra islam. Derfor var jeg nødt til at dræbe hende.“

**Myrdet og brændt til døde,
fordi hun var for vestlig og ikke nok muslim.**

Sept. 1999 blev den 29-årige iranske kvinde, Mahnaz Rahmani, myrdet af sin mand og brændt ihjel i Køge. Hun blev brændt til ukendelighed som straf, fordi hun ikke fulgte islam til punkt og prikke.

Skar halsen over på kone og barn

Nov. 99 dræber manden sin kone og deres ene datter i Tingbjerg ved København. Han torpederer dem med sin bil, da de er på vej til børnehaven, og skærer halsen over på dem, medens andre magtesløse må se til. En



Demonstranternes ansigter taler her desværre for sig selv.

når at redde det ene barn.

For vestlig

Amina Hussein fra Syrien blev af sin mand dolket ihjel for øjnene af skrækslagne buspassagerer på Amager. Hun var for vestlig og ikke sand muslim, mente manden, der henrettede hende.

Hældte syre i halsen på hende, da hun nægtede at gifte sig

Ofrene er der ingen, der tager sig af, som f.eks. Jytte Bengtsons familie. Hun havde været så naiv at lade sig overtale til at besøge marokkaneren Jalloul Lhassan lidt for ofte. Da hun nægtede at gifte sig med ham og tog afstand fra islam, besluttede han at myrde hende. Han hældte syre over hendes ansigt og i hendes hals.

Hun blev offer for de syreangreb, som muslimske kvinder, der nægter at bære tørklæde eller gør oprør mod islam, må døje i Iran, Libanon, Bangladesh og andre muslimske lande, så man på deres vansirede ansigt kan se deres „syndighed“ i helvede.

Den danske kvinde døde af behandlingen. Hendes mand, John Bengtson og børn, kom til at sidde tilbage som ofre. Ingen hjalp dem. Ingen tilbud om psykologhjælp, ingen erstatning, kun lukkede døre og tavse miner.

„Det eneste, jeg har fået, er Valium. - Hvor går man hen? Jeg tør ikke engang snakke om det på et værtshus. Og hvem tænker på de økonomiske problemer, som opstår efter drabet på en af dine nærmeste?“

(Ekstra Bladet 08.11.1992).

Dødsdomme afsagt af muslimske domstole eller familiernes overhoved

Fra Berlingske Tidende, torsdag den 9. december 2004

Antallet af unge britiske kvinder, der anmelder dødstrusler fra deres egen familie er fordoblet på et halvt år, og britisk politi har nu genåbnet 122 sager for at undersøge, om der var tale om mord i familieærens navn.

De 122 piger er enten døde under mystiske omstændigheder eller totalt forsvundet. Alle kommer fra muslimske hjem, hvor æresbegreber kan medføre en dødsdom. Dommene er enten afsagt af familiens overhoved

eller af hemmelige muslimske shariadomstole.

I England og andre europæiske lande dukker stadig flere muslimske domstole op, der fungerer som muslimsk retsinstans i et muslimsk parallelsamfund.

17. Kristne og jøder

Allah forbande de kristne

Skrevet af Hizb ut-Tahrir,

Det islamiske Frihedsparti i Danmark. (10.5.1997)

Åbent brev til Paven og alle bogens folk (kristne og jøder).

Vi taler anskueligt og troværdigt til jer i modsætning til andre, der smigrer jer hyklerisk... Efter at Muhammad (saw) blev udsendt med islam, er hele menneskeheden inviteret af Allah (swt) til at anerkende Muhammads budskab og indordne sig under det. „(Den eneste acceptable) deen (livsmåde) hos Allah er islam.“ (OQM. Aal-Imran: 19). „Og den, der søger en anden deen end Islam [skal vide], at han skal ikke modtages af ham, og han skal i det hinsides være blandt taberne.“ (OQM. Aal-Imran: 85).

Der er sket mange forfalskninger i Evangeliets og Torahens tekster, da teksterne i disse to førhen indbefattede nyheden om Muhammads profetskab med navn og karakter. Allah (swt) siger: „Og da Jesus, Marias søn, sagde: O Israels børn, jeg er visselig Allahs sendebud til jer, som bekræfter og opfylder det, som er før mig, nemlig Torahen, og som bringer glædeligt budskab om et sendebud, som skal komme efter mig, hvis navn skal være Ahmad (Muhammed).“ (OQM. Al-Saff: 6).

Den grimmeste forfalskning i kristendommen er guddommeliggørelsen af Jesus (fred være med ham), hvorved I forvandlede kristendommen til hedenskab. Allah (swt) siger: „Vantro er sandelig de, som siger: Allah er visselig Messias, Marias søn.“ (OQM. Al-Ma'idah: 17).

For at du, Paven, kan frelse dig selv og dine tilhængere fra helvede, må du derfor ikke uværdisætte denne invitation, ejheller afvise den med hovmodighed, da denne tale er afgørende og ikke er tom tale, idet Allah (swt) siger:

„Og de, som ikke tror på Allah og hans sendebud skal sandelig vide, at Vi har beredt en flammende ild for de vantro.“ (OQM. Al-Fath: 13).

Allahs sendebud (saaws) siger: „Jeg sværger ved ham, som holder min sjæl i sin hånd. Den jøde eller kristen, som hører om mig, og som ikke bekræfter troen på, at jeg er udsendt med [islam] og dør i denne tilstand, skal blive en af ildens beboere.“

3. Muharram 1418 Hijri 10/05-1997.

Kun islam har en perfekt Gud.

Jesus er bare en profet, der er underordnet Muhammed.

International Muslim Movement i Danmark.

International Muslim Movement i Danmark er en af de muslimske bevægelser, som udgiver flest pjecer og hæfter direkte vendt imod kristendommen. Herunder også flyveblade.

Et meget anvendt flyveblad har titlen „Guden, der aldrig var.“ Her angribes Jesu guddommelighed, og folderen fortæller, at enhver, som tror, at Jesus har nogen form for guddommelighed, med denne tro håner Allahs fuldkommenhed. Folderen siger, at Jesus bestemt ikke er guddommelig, da han jo både græder, føler smerte, sover etc. Han kan derfor ikke have nogen form for guddommelighed, da dette er menneskelige egenskaber. Når kristne taler om Jesu guddommelighed er det derfor en fornærmelse mod Gud.

Islam er den eneste religion, der lærer os eksistensen af en PERFEKT Gud. En perfekt Gud betyder, at ingen har del i hans natur og hans egenskaber. Sig: „Han er Gud, den eneste Gud, den uafhængige, af hvem alt afhænger, han avler ikke, ej heller er han født, og ingen er hans lige.“ (Koranen 112,1-4).

Der er kommet en mand frem... Han er ikke kvalificeret i teologi, men værner om den vrangforestilling, at han er kristen apostel. Da han er advokat, er han ekspert i at jonglere med ord og fuldstændig forfusker korancitater. Han vil have muslimer til at tro, at Jesus også var Gud, en overbevisning vi finder afskyelig, fordi den står imod Allahs totale perfektion. Således har han til hensigt at vende sandhedsprocessen, som er: „Og sig, sandheden er kommet og løggen er forsvundet, thi i løggen er alting forsvundet.“ (Koranen 17.81).

Det vil aldrig lykkes ham at gøre det, fordi sandhedsprocessen er uigenkaldelig. En kristen påstår, at Jesus har del i Guds natur... Nedenfor gives adskillige citater fra Bibelen for at bevise, at Jesus hverken

havde del i Guds natur, eller at han på nogen måde er ligesom Gud. Han har derfor aldrig været Gud. At sige, at Jesus er Gud er ikke blot en hån mod Gud, men den værste form for blasfemi af den laveste grad og en fornærmelse af menneskets intelligens.

Den racemæssig Gud:

Gud racediskriminerer. „Disse 12 sendte Jesus ud og sagde. Gå ikke på hedningers veje og ikke ind i samaritanernes byer. Gå hellere til de fortabte får af Israels hus.“ (Mattæus 15.26).

Ifølge „Gud“ er hedningerne hunde: „Det er ikke smukt at tage børnenes brød og kaste det til de små hunde.“ (Mattæus 10,5.6).

En søvniq „Gud“: „Han sov.“ (Matt. 8,49). „Han faldt i søvn.“ (Luk. 8.23).

En træt „Gud“: „Og da Jesus var træt af rejsen, satte han sig ved brønden.“ (Johannes 4,6).

En jamrende „Gud“: „Da harmedes han i sin ånd og blev heftig bevæget.“ (Johannes 11.33).

En hysterisk „Gud“: „Han blev grebet af forfærdelse og gru.“ (Mar. 14.33).

„Guds“ voldelige metoder. „Derefter gik Jesus ind i helligdommen og begyndte at jage dem ud, som solgte.“ (Lukas 19.45).

„Gud“ tog benene på nakken: „De søgte nu at gribe ham, men han gik bort og slap dem af hænde.“ (Johannes 10.39).

„Guds“ formodede endeligt: „Kristus led døden.“ (Paulus brev til Romerne).

Byrden for at bevise, at Jesus er Gud, ligger på den kristne mand. Enten må han bevise, at Jesus er Gud, eller så må han indrømme, at han er polyteist (flergudetilbeder). Selv med hans fags fiduser og verbale taskenspillerkunster vil han aldrig selv være i stand til at bevise, at Jesus er Gud.

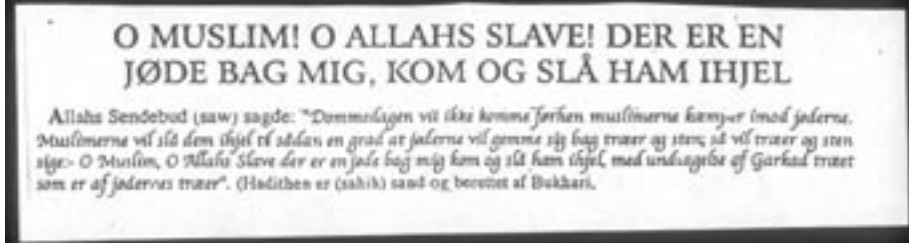
Ham og hans medforkyndere om Kristus vil aldrig kunne overbevise muslimerne, at Jesus var mere end en almindelig mand og profet. Denne profeti blev opfyldt med ankomsten af den hellige profet Muhammed. (Må Allahs fred og velsignelse være over ham)”.

Afskaf pinsen!

Kemal Qureshi, læge, folketingsmedlem for Socialistisk Folkeparti

Jeg vil foreslå at afskaffe pinsen, den er der alligevel ikke nogen, der fejrer. I stedet bør vi indføre islamiske helligdage. (Udtalt i folketinget 2004).

I det hele taget mener jeg, at det er på tide, at skolerne får lov at frigøre sig fra de traditionelle helligdage, der ikke har nogen betydning længere. Der er ingen grund til, at skolerne skal holde fri på store bededag eller til pinse. I stedet kunne man give eleverne fri på ramadanen. Det er på tide.



Danmark for indblanding i det færøske hjemmestyrers politik.

Dansk løbeseddel med opfordring til at slå jøder ihjel (april 1996).

Citat fra Hadith al-Buchari. Hadith al-Buchari indeholder profeten Muhammeds vigtigste udsagn.

Begejstret for at droppe pinsen og indføre ramadanen

Hamid al-Musti. Medlem af Københavns borgerrepræsentation for Socialdemokraterne og medlem af Islamisk Samfund på Dortheasvej (Kbh.)

Hamid al-Musti er begejstret for ideen og siger: „Det er jo helt demokratisk og en del af integrationen, hvis skolerne beslutter sig for det her. Det er også et skridt på vejen til, at indvandrere ikke skal være andenrangsborgere, og at danskerne endelig lærer, at Danmark er blevet et multikulturelt samfund.“ (Udtalt til BT 23.6.2004).

Fjern fremmedfrygten ved at indføre ramadanen

Sükrü Ertosun fra Tyrkiet, formand for Rådet af etniske Minoriteter.

Det at følge Kemal Qureshis forslag og erstatte pinse og store bededag med ramadanen vil betyde, at børnene lærer noget af hinandens kultur og religion og skaber en bedre forståelse. Og det er den eneste måde, vi kan komme af med danskernes uvidenhed, der skaber fremmedfrygt. (Udtalt til BT 13.6.2004).

Kristendommen og alkohol er grunden til korruptionen i samfun-

det

”Islamidag”, den danske sufibevegelse under Abdalqadir as-Sufis ledelse, der repræsenteres gennem den af ham grundlagte missionsorganisation „Verdens Murabitun Dawa“, fra deres danske hjemmeside (1.11.2003):

Når islam foragter kristendommen, har den tusindfoldt ret. Islam har som sin forudsætning mænd. Problemet er „korruptionens to store redskaber: kristendom og alkohol.“ Således er der intet valg, hvad angår islam og kristendom, og hvad angår en araber og en jøde, udfaldet giver sig selv.

Vestens indbildskhed bygger på kristendommens skinhumanisme
Bashy Quraishy, leder af det nu pga. underslæb lukkede selskab POEM i artikel i det ekstremistiske blad Faklen nr. 7, hvis erklærede mål var at nedbryde det danske samfund. Bashy Quraishy er tilknyttet Islamisk Trossamfund i København.

Vestens indbildskhed er ikke kun baseret på det økonomiske og politiske herredømme, som europæisk imperialism har udøvet de sidste 300-400 år, og som stadig sidder dybt i folk på grund af eurocentrismen, men også på denne særlige kulturelle arrogance, der ligger i, at den vestlige verden og Europa ved en tilfældighed har taget kristendommen med dens skinhumanisme som grundlag for vestlig kultur.

18. ÅRHUS som europæisk islamistcenter og aktiv terrorcelle

Århus har indenfor de senere år tilkæmpet sig en førerplads i evnen til at suge yderliggående islamister og terrorister til sig fra hele verden. Uden at nogen har søgt at standse det fra politisk hold, er Århus gennem etableringen af moskeer for fire af de mest ekstreme voldsorganisationer i verden ved at blive et fricenter for islamistorganisationer, der som formål i deres vedtægter har en voldelig omvæltning af det vestlige samfund, stop for demokratiet og nedbrydning af dansk lovgivning med alle nødvendige midler, aktiv brug af jihad, oprettelse af autonomi og indførelse af sharia.

Århus by begyndte allerede tidligt at udvikle sig til et Mekka for islamiske ekstremister. Det går helt tilbage til dengang, hvor Thorkild Simonsen var borgmester. Flere yderliggående moskeer opstod omkring Gjellerupparken, Hasle og Brabrand.

De levede et stille liv trods det, at en journalist allerede i 90-erne havde set plakater i flere af deres moskeer med parolen: „Dræb en politibetjent“, hvilket også blev offentliggjort i Jyllands-Posten, dog uden nogen form for politisk reaktion hverken i Århus eller København.

Men det hele skulle tage en langt mere alvorlig drejning, efter at terrorbevægelsen „Det islamiske Broderskab“ fik ideologisk indflydelse i området. Det islamiske Broderskabs teologi er den ideologiske rod til vor tids politisk-islamiske terrorisme grundlagt af Hasan al-Banna 1928/29 i Ægypten og forbudt i de fleste mellemøstlige lande pga. af bevægelsens radikalitet og forsøg på at vælte/dræbe adskillige præsidenter. Her huskes især mordet på Sadat og mordforsøget mod Mubarrak.

I forbindelse med broderskabets etablering i Danmark må nævnes Ahmad Abu Laban og Talat Fouad Kassem, som fik asyl i DK og blev tilknyttet Tawba moskeen i København. Med åbne arme tog de to imod „den blinde sheik“, Rahman, under hans Danmarksturne som prædikant i danske moskeer i 1992. Efter at have prædiket i København blev han inviteret af flere af Århusmoskeerne i Gjellerupområdet, hvor han talte og ledte fredagsbønnen.

Den blinde sheik, som var en af de førende kræfter indenfor det i Ægypten forbudte Islamiske Broderskab, havde således lejlighed at viderebringe sine ideer om hellig krig mod Vesten i Århus før krigen for alvor blev indledt. Kort efter besøget blev World Trade Center bombet

for første gang.

„Det eneste formål med sheik Abdel Rahmans ophold i USA og Vesten var at lede jihad indenfor landets grænser. Følgende er hans mål: At grundlægge den islamiske jihadbevægelse i de vantros lande - det er hans egne ord - som en forberedelse til den verdensomfattende revolution,“ skriver den tidligere professor i islamisk historie ved det islamiske universitet al-Azhar i Ægypten, M.A. Gabriel, i sin bog »Islam og Terrorisme«. (s.198).

Resultatet af første bombning af World Trade Center, hvor man bragte en lastbil fyldt med dynamit til sprængning i det ene tårns kælder, var seks døde og over 1000 sårede. Den blinde sheik blev arresteret i USA og dømt til livsvarigt fængsel for bombningen i 1993. Samme sheik havde allerede da en dødsdom for terror i Ægypten.

Herhjemme sov alle trods denne dødsdom, hvorved ikke mindst lokalpolitikere i Århus, men også københavnske politikere må tilkendes et ansvar for ikke mindst den første bombning af WTC, et ansvar, der fremover må graves grundigere i. Ansvaret skal også placeres på dem, som gav lederen af Islamisk Trossamfund opholdstilladelse, mens denne var eftersøgt for terror i flere mellemøstlige lande, herunder Syrien.

Et andet faretruende signal for Århus var etableringen af den ekstremistiske bevægelse Mille Görüs, som har som mål at vælte den verdslige tyrkiske stat, genindføre khalifatet, indføre sharialove og genoprette det osmanniske rige med Istanbul som hovedcenter for et islamisk verdensrige.

Stormoskeens støtter: Den okkulte Århusprofet

En kreds af støtter omkring okkultisten, Rune Engelbreth Larsen, har de sidste tre år tæppebombet medierne med deres ide om en stormoske i Århus. Hvorfor? Forklaringen kommer her.

Okkultisten og magikeren Erwin Neutsky-Wulff udtalte allerede 7.2.99 til JP: „Rune Engelbreth Larsen og jeg udgav bladet „Elsebeth“, som ikke var politisk engageret, men drejede sig om mit okkulte verdensbillede. På et tidspunkt mente jeg, tiden var inde til at publicere et venstreorienteret, politisk tidsskrift, og det blev „Faklen“. Jeg forklarede Rune, at jeg nok skulle styre Faklens politiske holdning... Rune skulle blot give slip på

sin okkultisme og blive venstreorienteret.

Problemet var blot, at Rune og hans kone Uta i hemmelighed fortsatte med at dyrke det okkulte uden min kyndige vejledning, og det er farligt at agere troldmandens lærling. På et tidspunkt delte Faklen endda adresse med et medlem af satanbevægelsens grundlægger, Crowleys O.T.O.-ordenen.

Mine strategiske overvejelser blev hele tiden overtruffet af Utas åbenbaringer. Hun havde en vision om, at fængslet i Horsens ville blive bombet af missiler, og med en synsk kvinde så tæt på redaktionen kan bladet ikke overleve. De folk, som blev hos Faklen, er dem, som tidligere bare slikkede frimærker og på min tilbagetrækning reagerede som vragede elskere.“

Dette blad blev for Rune Engelbreth Larsen det ideologiske redskab i forsøget på nedbrydningen af „det korrupte, vestlige system“. Angreb på alt og alle, og ideer til at kaste grus i samfundsmaskineriet. En af ideerne var en stormoske for de mest yderliggående muslimske grupper, som ville kunne „sætte fut i fejernøget“.

Neutsky-Wulff fortæller, at Runes kone fungerede som okkult profetinde for ham. En grundig research på dette findes i JP 7.2.99. Okkultisten Neutsky-Wulffs oplysninger om, at Rune Engelbreth beskæftigede sig med satanisme og stadig drives af denne bevægelses ånd, nærer også hans ideer siden bruddet: Helt ukontrollable angreb på Bibelen og alle kristne, hans ideer om at omskrive Bibelen, da den skulle være forfalsket af kristne.

Her fandt han siden allierede i islam, som siger det samme. Hans voldsomme overfald og angreb på samfundet i bladet Faklen, på dronning Margrethe og hans klare skriftlige opfordring til muslimer i Århus om at skaffe sig skydevåben.

Nogle af dem, som boltrede sig i bladet, er folk, som har som det vigtigste formål at nedbryde samfundet: Artikler, vendt mod kristendommen og for okkultisme, er der en del af, her især artikler af okkultisten Neutsky-Wulff, Hells Angels leder, „Jønke“, Bandidos' ledelse, kamp for legalisering af narkotika og artikler med yderliggående islamister som Bashy Quraishy o.a.

Gennem dette statsstøttede blad (kr. 40.000 i tilskud), som også havde titlen „Humanistisk Modoffensiv“, søgte han at gøre, hvad han kunne, for



FÆNGSLET
– UDVIKLING OG
AFVIKLING?



GRUNDTVIG:
KALD ALT
UDANSK
DET ONDE



GERT PETERSEN:
OPGØRET MED
LENIN OG
KAMPEN MOD

MODTAGET

- 3. NOV. 2009

Biblioteket for Vejle By og Amt

Faklen

Nr. 14 - Vinter 2009

Et stridskrift for humanister, relativister og erkendelsesterror

SÅDAN ANSKAFFE
DU DIG EN PISTO
LEGALT



Fik vi din opmærksomhed? Faklen dokumenterer den eskalerende diskrimination, propaganda og chikane mod indvandrere fra 1990-2000 og rejser spørgsmålet om, hvorvidt udviklingen fortsat vil eskalere i 2000-2010, og indvandrere således blive nødsaget til at overveje at forbedre sig på selvforsvar – helt legalt.

Vejl Vok magasin tas

16.8
Faklen
Århus
2009, 14

34568

at skade og nedbryde demokrati, dansk kultur, samfundsopbygningen, kongehuset og kristendommen. Det gennemgående tema i bladet er, at „Danmark er et fascistisk samfund med tvangsarbejde og styret af en hemmelig loge blandt de kristne,“ som har manipuleret samfundet og forfalsket Bibelen.

Et middel til at drille samfundet er for ham forsøget på at realisere drømmen, at få Saudi Arabien til at bygge en Waabistisk stormoske i Århus - helst ved siden af musikteatret - eller endnu bedre: Et Mekka for verdens forfulgte muslimer lige oven på „storkapitalens Mekka“, Magasin du Nord.

I den sammenhæng brugte eller misbrugte han især Somalisk Samfund og Muhammed Gelle. En anden mulighed var at få ekstremistbevægelsen Mille Görüs, som vil genindføre khalifatet, til at bygge en stormoske lige ned til Brabrand sø for at drille de rige og smukke. Alt dette var og er for ham en leg og et spil med politikerne på linie med alt det andet, han har foretaget sig: At skabe røre i andedammen, drille de regerende, og især de kristne, og om muligt skabe kaos som forudsætning for revolutionens gennembrud.

Meget virker komisk og urealistisk, ja fantastisk, og hans artikler er rige på konspirationsteorier og forvirrede tanker, ligesom hans bestræbelser på at finde en „alternativ Bibel“ som afløser for de kristnes forfalskning. Desto mere deprimerende er det, at han i visse kulturradikale kredse og på den yderste venstrefløj og blandt en del islamister har mange støtter.

Endnu mere tragisk er det dog, at hans ideer om en waabistisk stormoske etc. har støtter helt ind i kredse i Århus byråd. Dette skyldes naturligvis også, at en kreds af støtter omkring Faklen fra begyndelsen har tæppebombet Århusmedierne med artikler og støtteerklæringer for stormoskeen gennem de sidste 5 år.

Anskaf skydevåben

Gik man ind på OPSAs hjemmeside (Organisationen af Pakistanske Studerende og Akademikere), kunne man forrige år læse en interessant artikel, som opfordrede medlemmer verden over til at gå til skydeundervisning i de respektive europæiske lande, herunder med henvisning til hjemmesider, der viser, hvordan man lægger landminer, instruerer

i brugen af maskinpistoler og dygtiggør sig i skydning, kamuflage og ”sniping” (snigskydning).

De emner, som der blev henvist til var: „Martial arts, firearms training, military training, ammunition, sniper training, mine-/counter-mine operations, mortar, AK-47 and other Soviet weapon operating manuals, terrain analysis, map reading and land navigation.“

Også det muslimske „Copenhagen Combat Academy“ har allerede siden 1995 tilbudt kamptræning for muslimer i Danmark, hvor blandt andet kampsystemet „Harb Hassan Do“ trænes. En folder for Københavns Kamp Akademi fortæller, at der her indøves samme metoder, som anvendes af det engelske militær, nemlig elitesoldaterne i SAS-korpset. Der loves „realistisk kamptræning“ og brugen af stokke, knive og skydevåben.

Pjecen indeholder korancitatet: „Der står skrevet, at du skal slås, og det bryder du dig måske ikke om. Men det er jo muligt, at noget af det, du ikke bryder dig om, er godt for dig, og at det, du godt kan lide, er skidt for dig. Men Allah ved bedst.“ (Al- Quran Sura 2.216.)

Noget lignende kan man finde på al-Muhajirouns hjemmesider. Men allerede i Faklen nr. 14 i år 2000 kan man se, at dette kulturradikale, ekstremistiske tidsskrift opfordrer muslimer i Danmark til at anskaffe sig våben og gå til skydetræning.

Kort før jul 2004 blev jeg af samme grund kontaktet af et bestyrelsesmedlem i en sjællandsk skytteforening, der var urolig over, at så mange muslimer ville ind i foreningen for at lære våbenbrug. Bestyrelsen vidste ikke, hvad de skulle gøre, men de følte, at der var noget galt.

I Faklen nr. 14 står under overskriften „Sådan anskaffer du dig legalt en pistol“ følgende:

„I årevis har højrefløjen tordnet mod indvandrerne som middelalderlige, dyremishandlere og kvindeundertrykkere og direkte truet med alt fra deportation, særlove og kollektiv afstraffelse...“

I 1980-erne begyndte de højtrøstede mishagsytringer imod ikke bare dansk flygtningelovgivning, men også imod flygtninge og indvandrere især af muslimsk herkomst. Pastor Søren Krarup førte an, snart fulgt op af Fremskridtspartiet og Den danske Forening. I 1990-erne tilspidsedes agitationen løbende, og del af pressen, såvel som flere folketings- og

lokalpolitikere - også langt ind i Socialdemokraterne - gør deres til at diskriminere og patronisere indvandrere med anderledes kulturmønstre, så en særlig klasse af etniske undermennesker udskilles og kriminaliseres i offentligheden. Asylansøgere uden ID fængsles på samleband...

Selv status quo er allerede udtryk for utålelige, diskriminerende og særdeles foruroligende trusler og tendenser, som det i dag ikke et sekund er for tidligt at gøre opmærksom på.

Og vi må konstatere, at fakta ikke i sig selv har formået at tilvejebringe en bevidsthed i den klapjagt, som indvandrerne udsættes for, derfor har vi denne gang valgt at indlede fakta og dokumentation med et mere slagkraftigt blikfang. Som en minimal modvægt mod den stadig mere truende propaganda, har vi således indledningsvis tilgængeliggjort for lidt flere, hvad i forvejen er offentligt kendt og legalt, hvordan man kan anskaffe sig skydevåben som medlem af en skytteforening...

Sådan gør du:

1) Meld dig ind i en af politimesteren godkendt skytteforening...

2) Kom regelmæssigt til skydning, overhold foreningsvedtægterne, opfør dig pænt og udvis ikke iøjnefaldende skydeglæde.

3) Efter to års upåklageligt medlemskab kan foreningens formand på dine vegne ansøge politimesteren om våbentilladelse for dig...

dig...

Dansk statsborgerskab er ikke ekspliciteret som et krav i bekendtgørelsen.”

Udviklingen eskalerer; den danske terrorcelle på Grimhøjvej

Næste skridt i eskaleringen af udviklingen i Århus var etableringen af moskeen på Grimhøjvej i Brabrand. Organisationen bag denne næsten anonyme moskebygning forholdt sig lige så anonymt og beskedent udadtil. Man hørte aldrig højroestet propaganda, og det smukke navn ude ved vejen: »Islamisk Ligheds- og Broderskabsforening« kunne kun vidne om noget fredeligt og smukt. At der her var tale om terrororganisationen „Det islamiske Broderskab“ var jeg dog straks klar over allerede første gang, jeg var ude ved moskeen en fredag i 1998. Men ingen ville tro mig. Faktisk var og er dette sted mere end en potentiel terrorcelle. Hver fredag mødes her op mod 300 mænd og til tider langt flere til fredagsbønnen.

Center for hellig krig i Tjetjenien, Afghanistan, Irak og Bosnien.

Bag moskeens fredelige ydre på Grimhøjvej, rejste der fra moskeen hellige krigere til Tjetjenien og Afghanistan. En af de ledende terrorister i Tjetjenien og tilmed overhovedet for en terrorgruppe havde sin base her, hvorfra han kunne hente støtte og hvile ud ind imellem sine aktiviteter, som bestod dels i bortførelser, hellig krig og terror i Tjetjenien.

Fra samme moske er der også agiteret for at sende muhajediner til Irak for at bekæmpe de danske tropper, og her vises de videofilm - f.eks. agitationsfilmen „Caucasus“ og andre jihadfilm - som opfordrer unge europæiske muslimer til at drage i hellig krig. Filmene viser, hvordan russiske soldater og fjender i Bosnien slås ihjel samtidig med, at der reciteres koranvers. Det er også i denne moske, at sympatisører for den algeriske terrororganisation GIA, der har myrdet op mod 100.000 mennesker, holdt til, en gruppe, som producerede falske pas, røvede danske banker og var i ildkamp med politiet i både Belgien og Danmark.

Det var også her Guantanamoefangen, Slimane Hadj Abderrahmane, holdt til og lærte at drage i hellig krig til Pakistan, Afghanistan og Tjetjenien. I sin bog fortæller han om de terrorfilm, som blev vist og videregivet i moskeen. Også hans attitude efter frigivelsen taler for sig, at „enhver som kæmper mod Allahs sag på slagmarken, vil jeg skyde. Uanset nationalitet og uanset hvilken hudfarve de har, så er de fjender.“ (BT 29.9.05).

Som sådan er Grimhøjmoskeen noget specielt i dansk sammenhæng og viser med chokerende tydelighed, i hvor stort omfang ekstremistiske moskemiljøer og de dertil knyttede organisationer har haft frit spil i Århus. Samtidig viser udviklingen en yderst kritisabel ligegyldighed fra myndigheder og politikere, som har ladet hånt om, at udviklingen er løbet løbsk og ikke mere kan styres.

Mine kontakter til ikke-muslimske indvandrere i Gjellerupområdet har fortalt mig, hvordan de som ikke-muslimer i samme tidsrum er blevet smidt ud, er truet eller frosset ud af lokalforeninger, lokalradier og klubber, medmindre de ville konvertere til islam. I samme periode er der sket en stadig radikaliserings på skolerne og i lokalområderne og en konstant stigning i den såkaldte indvandrerkriminalitet i Århus.



For ikke at forurolige befolkningen er man gået så vidt, at Århus Politi som det eneste sted i landet nu lægger et røgslør ud, så man „ikke længere vil registrere, når personer af anden etnisk herkomst begår kriminalitet. Som den eneste politikreds i landet har Århus valgt fuldstændigt at skjule de sigtedes etniske baggrund for offentligheden,“ skriver JP 17.12.03 og oplyser, at dette sker efter råd fra Justitsministeriets forskningschef, Britta Kyvsgaard

og kriminolog Flemming Balvig. De siger, at det er uvæsentligt. Herefter kan ingen mere hidse sig op over indvandrerkriminalitet, som i større sammenhæng er betydningsløs.

Kronen på værket i Århus

I samme tidsrum lykkedes det den tyrkiske ekstremistorganisation DMGT at få fodfæste i Århus med hele to moskeer i det centrale Århus og i Brabrand. DMGT, Mille Görüs havde længe været i søgelyset i Tyrkiet og blev under navnet Refapartiet forbudt i Tyrkiet flere gange efter hinanden, hvorefter bevægelsens leder Erbakan flyttede til Tyskland og fik en stærk base med i dag over 100.000 medlemmer!

Det tyske efterretningsvæsen fik snart øje på organisationen, der har som mål at genindføre islamisk lov og genoprette det islamiske storkalifat i Tyrkiet, hvor Tyskland skal indlemmes. Ekstremistbevægelsen Mille Görüs fuppede sig til en byggetilladelse for en moske og islamisk kulturcenter hos Helsingør byråd, ved at sende en ansøgning uden at fortælle, hvem der står bag. I stedet har de dækket sig bag en anonym fond (Dikevfonden), som de har ladet være ansøger.

Oprettelsen af moskeer, dels i det centrale Århus, dels i Brabrand, er sket uden de ringeste protester fra byrådet. Mille Görüs har i Danmark valgt at gå meget stille med dørene ligesom Det islamiske Broderskab.

Denne stilhed har gavnet. Aldrig har disse to bevægelser søgt at gøre sig bemærket eller råbt højt i pressen, men er til gengæld konstant vokset i styrke og størrelse ved samtidig at skjule sig bag navne som Dikevfonden og det falske dæknavn „Foreningen af etniske Minoriteter“. Dermed er den politiske organisation til samfundsomvæltning idag forbløffende nok blevet en af de mest slagkraftige, muslimske bevægelser i Danmark for tyrkiske indvandrere med 42 lokalforeninger og 7 moskeer (2004).

Flere lande advarer mod bevægelsen, som har flere mord på samvittigheden. Denne tyrkiske ekstremistbevægelse, Mille Görüs, blev dannet 1976 og er tæt knyttet til det i Tyrkiet forbudte Refaparti, som blev startet af den tyrkiske islamist Necmettin Erbakan med den ide at genoprette det forbudte khalifat, afskaffe demokratiet, omdanne Tyrkiet til en teokratisk stat og indføre sharia. Efter et kanonvalg, hvor partiet fik en tredjedel af alle stemmer, blev det forbudt i Tyrkiet i 2001 som samfunds- og demokratifjendtligt. Bevægelsen er især aktiv i Tyskland og Danmark bl.a. ved at bygge moskeer, kulturcentre og arrangere pilgrimsrejser til Saudi Arabien, etc.

Det tyske „Verfassungsschutz“ er entydig i sin vurdering af bevægelsen, hvor efterretningschefen Peter Frisch siger: „Mille Görüs agiterer for en islamisk Gudsstat, som er altomfattende og totalitær. Dens ideer kan ikke forenes med en demokratisk grundlov.“ Fokus nr, 36, 1996 s. 43.

I Danmark fik bevægelsen under ledelse af Zevki Kocer succes, da Kocer forbløffende nok blev udnævnt til næstformand for „Foreningen af etniske Minoriteter i Danmark“ og lønnet af indenrigsministeren, den tidligere Århusborgmester Thorkild Simonsen. Mille Görüs er kendt for fysiske angreb og mord på forfattere og kritikere. Ved en enkelt lejlighed brændte Mille Görüs-tilhængere den 2. juli 1993 et stort antal forfattere samt kvinder og børn ihjel ved en enkelt aktion Tyrkiet. En folkemængde, som bliver dirigeret af en imam og byens borgmester, som tilhører det islamiske Refaparti, Mille Görüs, satte ild til det hotel, hvor en lang række forfattere var indlogeret, som af Mille Görüs bevægelsen blev anklaget for at have forhånet islam.

Den tyrkiske stat har tidligere forgæves søgt at inddæmme disse ekstremisters indflydelse i Danmark og Tyskland ved at bygge konkurrerende kulturcentre. Man må dog erkende, at de unge løber i armene på ekstre-

misterne hos DMGT, medens det hovedsageligt er de gamle, der går til den tyrkiske stats Diyanet-foreninger. DMGT håber naturligvis pga. af sin stille adfærd, at Århus byråd vil give grønt lys for en evt. bygning af et større kulturcenter med tilhørende stormoske.

Durty kuffar. Beskidte vantro! Hitlerhilsen med Koranen.

Denne nye musikvideo bliver udsendt og distribueret gennem en engelsk moske.

Her „rapper“ unge, at ikke-muslimer er beskidte vantro.

„Alle raske muslimske drenge vil eje denne video“ udtaler moskeens imam.

Jihadfonden

Den 3. mulighed for at få støtte til stormoskeen kan ske gennem „Islam Call Society“. I denne libyske bevægelses vedtægter hedder det i kap. IV om bevægelsen Jihad-fond (hellig krig-fonden):

Islam Call Society har en fond til hjælp for dem, der kæmper på Allahs vej. Dette er et af resultaterne af den libyske revolution. Kap. V siger, at man også gennem Islamic Call betaler de imamer, som udsendes til Europa og understøtter Dawah, dvs. udbredelse af islam i disse lande også gennem moskebyggeri.

„Islamic Call Societys Jihadfond.“

Islamic Call Society er dannet af Libyens diktator, Muamar Ghaddafi. Bevægelsen har kontorfællesskab med Islamisk Kulturcenter i Brønshøj, som også finansieres gennem denne fond. Islamisk Kulturcenter er i dag Københavns største moske/kulturcenter med ca. 1000 besøgende til fredagsbønnen. En kendt skikkelse på centeret er Mufti Shahid Medhi, som også blev kendt af mange danskere i 2004 for at sige, at „danske kvinder selv er skyld i, at de bliver voldtaget, hvis de ikke bærer tørklæde,“ og at „kvinder uden tørklæde er umoralske.“ Formanden for Islamic Call i København har tidligere i 12 år været byrådsmedlem for Socialdemokraterne i Frederiksberg kommune. Ved at gennemgå Islamic Call Societys vedtægter er det især vigtigt at lægge mærke til 4 ting.

Bevægelsen ønsker:

1. Udbredelsen af islam med alle til rådighed stående midler.
2. Herunder jihad, hellig krig.
3. At arabisk sprog og islamisk lov (sharia) udbredes til alle lande.
4. Udannelse af unge og imamer, som kan udbrede islamisk lovgivning.

Islamic Call Societys vedtægter:

Islams kald i den muslimske revolutionære leder, Muamar Ghaddafis ord:

Dette er første gang, der er blevet etableret en international bevægelse for at fremme islams sag på alle kontinenter, hvilket har været muslimernes drøm lige siden islam i verden stagnerede, stræben på islams vej standsede, og den islamiske civilisation blev paralyseret og derved standsede islams fremmarch.

Det var denne situation, der opmuntrede korsridderne i deres modstand mod islam, og de begyndte at kæmpe mod muslimerne. Nu tager vi denne rolle på os, at stræbe og kæmpe (jihad) på internationalt plan, og det første skridt på vejen efter den libyske revolution er at skabe et fundament for the Islamic Call Society.

The Islamic Call Society - Islams Kald Organisation - er officielt en velgørende organisation formet af revolutionskomiteens ledelse i 1972. Organisationen bliver finansieret af det libyske folk gennem en tvungen statsskat for alle arbejdende, libyske borgere og bliver desuden støttet af folk i andre lande.

Her følger Jihadfonden og Islamic Call Societys væsentligste formål:

Formålet med Islamic Call Society er at sprede islam over hele verden, gennem en revolution, udbrede kendskabet til den ædle Koran og få denne meddelelse yderligere aktiveret både gennem undervisning i læsning og ihukommelse af den, såvel som gennem udbredelse af viden om den.

At bevidstgøre om profetens liv og tydeliggøre det ophøjede eksempel, vi her har.

Organisere studentermøder og ungdomsseminarer samt fagmøder blandt muslimske håndværkere for at bevidstgøre om islam og spred-

ningen af islams kald.

Søge anvendelsen af det arabiske sprog udbredt på alle niveauer, og gennem alle til rådighed værende midler, da det er den ædle Qur'ans sprog.

Insistering på, at det skal være det officielle sprog på alle islamiske møder og det officielle sprog i islamisk undervisning og uddannelse på alle niveauer.

Opfordre alle islamiske nationer til at gøre Koranen til grundlaget for alle deres officielle love og lovgivningsprocesser, så godt det lader sig gøre, og medvirke til alt, hvad der er i overensstemmelse med islam.

At bekæmpe alle menneskeskabte filosofier og love.

Verdensomspændende aktiviteter: Islamic Call Society har hundreder af missionærer og imamer, der arbejder rundt om i hele verden, og som derigennem giver tjeneste for islams kald. De bliver støttet og rådgivet gennem fonden.

En vigtig udgivelse af jihad-fonden er bogen „Jihad - message of the struggle,“ (jihad- kaldet til hellig krig).

Saudi Arabiens fond

Den mest sandsynlige bidrager til stormoskeer i Århus og København er den saudiarabiske stats pengetank for udbredelse af islam i Europa, Den Islamiske Verdensliga, der via statens olieindtægter finansierer bygning af tusindvis af moskeer i Europa og Afrika.

Ligaen, og dermed Saudi Arabien, bygger på den udgave af islam, som kaldes waabismen, der søger at føre islam, de islamiske

Plakat i Odense 2004. „Bomb Amalienborg!“
Sandsynligvis en reaktion på kronprins Frederik og kronprinsesse Marys besøg.

Plakaten blev ødelagt ved nedtagningen. Øv. til højre flyver en selvmordspilot ind i Amalienborg. Man ser rytterstatuen til højre. Nederst ses en guillotine og Frederiks og Marys afhuggede hoveder.



befolkninger og samfundet tilbage til den muslimske lovgivning, den samfundsmodel, klædedragt og det forhold mellem kønnene, som herskede på Muhammeds tid og under hans styre.

Waabismen er kompromisløs på dette punkt og forkaster derfor demokrati, parlamentarisme, kvinders rettigheder, og forbyder eksistensen af ethvert andet trossamfund ved dødsstraf. Distribution af andres religiøse skrifter er meget strengt forbudt, ligesom bygning af kirker.

Bevægelsen og Den islamisk Verdensliga, der står for moskebyggerierne i Vesten, følger teologisk-juridisk strikt den linie, at:

1. der er dødsstraf for en kristen præst, der gennemfører en gudstjeneste på saudiarabisk jord,
2. dødsstraf for gennemførelse af dåb - endog under private former,
3. dødsstraf for at forlade islam (apostasi),
4. shariaen skal overholdes på alle punkter,
5. bevægelsen fremmer de klassiske islamiske hodoodstraffe: stening, håndsafhugger, afhugning af fødder, offentlig piskning etc.

Overalt hvor waabismen trænger frem, møder vi krav om disse hodoodstraffe.

6. undervisning i jihad og konsekvent adskillelse af kønnene.

Udbredelsen af waabismen sker gennem moskebyggeri i snart sagt alle lande og især i Vesten og Afrika. Enorme beløb fra de saudiske olieindtægter bruges til at bygge pragtmoskeer, som skal påvirke mere moderate muslimer til at følge den waabistiske model. Det lykkes med stor succes de fleste steder.

Bygning af en stor pragtmoske i Købehavn har da også til hensigt at fremme islamisk waabisme i Danmark og gennemtvinge tilladelse til islamisk lovgivning i Danmark som et duokulturelt samfund, hvor muslimske love eksisterer.

Tre afsløringer fra skolens undervisning vejede tungt:

Indoktrinering af børnene i moskeen og koranskolen med en strengt fundamentalistisk udlagt islam.

Antivestlig hetz.

Krav om beredvillighed til at gå i hellig krig mod de vantro.

Islamforskeren Ralph Chadham, der arbejder med en undersøgelse af saudiarabisk sponserede kulturcentre, påpeger, at der her er tale om et virke for kolonialistisk aggressiv ekspansion og en aggressiv jihad, hvortil kommer, at Forbundet af Islamiske Kulturcentre næste år har planlagt snesevis af nye kulturcentre i Europa.

Chadham oplyser, at kulturcentrene udadtil virker åbne og demokratiske, men indadtil er autoritært organiserede og er, som han udtrykker det, „børnekaserner“: Ren indoktrinering, hetz, og eleverne får ingen kontakt til såkaldte „vantro børn“.

Disse saudiske kulturcentre skyder op i tusindvis over hele Europa og findes nu også i Danmark med verdenskontoret og kulturcenteret på Vodroffsvej i København. Og ledende politikere indenfor en lang række danske politiske partier står i kø for at oprette saudiarabiske stormoskeer med saudiarabisk hjælp og på Saudi Arabiens betingelser. Og desværre ligger mange politikere stadig næsegrus for de saudiske penge.

Harum Aydin, der er droppet ud af det waabistisk-islamiske samfund, siger om de islamiske koranskoler, der er en del af de saudiarabisk sponserede islamiske kulturcentre, at de er en fare for alle demokratiske samfund. Unge mennesker, siger han, „får påduttet så megen vrede, at de må på et eller andet tidspunkt have det ud - og det kan være i form af terroraktioner gennem underkastelse af Allahs vilje.“ (JP 2.11.03).

Bevægelsens repræsentant i Danmark er Leon Soudari Hansen, som også arbejder som imam ved det danske fængselsvæsen.

Forsøg på lukning af waabistiske, saudiarabiske moskeer

På det sidste er røsterne blevet kraftigere om lukning af saudiarabiske moskeer for opfordring til hellig krig mod værtslandene, racisme og voldsom kønsdiskrimination, herunder skriftlige vejledninger i, hvordan man slår sin kone.

I Italien og Tyskland er denne diskussion blusset op efter moskeernes trusler om at ødelægge vigtige italienske kirker pga. af såkaldt fornærmende freskomalerier, som man har krævet fjernet fra kirkerne, flere steninger af kvinder i Italien og især skandalen omkring moskeen i Bonn, som blev besluttet lukket af den tyske regering, efter man havde fundet ud af, at der på skoleskemaet var 6 timers ugentlig undervisning i hellig

krig, konsekvent hetz mod den tyske stat og demokrati, og moskeen var opholdsted for grupper af terrorister.

Allerede fra 1. klasse blev børnene indoktrineret i antisemitisme og hetz efter saudiarabiske under-visningsplaner. Et voldsomt pres fra Saudi Arabien har indtil videre hindret lukningen, som allerede var besluttet. (Se „Muslimske ekstremistbevægelser“ s. 63-70).

19. Stormoskeer

Stormoske på Amager

Gennem adskillige år har det kulturcenter med islamisk bidrag modtaget millioner kroner på Amager. I samarbejde med en jihadistfond og Saudi Arabiens bejde har Irakkrigen dog indtil videre ikke været ind for befrielsen af Kuwait, og

Husseins side.

Muslimske åndelige ledere lader sig gerne portrættere med våben i hånden.

Da Libyen i forvejen driver et broenshøjseer-net i udlandet med libanonske tilhængere fra det libanesiske Hizbollah har på det sidste læst godt fat i

Libyens broenshøjseer-projekt og har et verdenskontor med en



Islamisk Trossamfund finansieres af penge fra den kuwaitiske stat. Abu Labans talsmand for projekt „Stormoske“ siger: „For at projektet overhovedet skal være interessant, kræver det en grund på mindst 10.000 kvadratmeter. Selve bygningen skal være på mindst 5000 kvadratmeter. Det skal være et sted med plads til mange faciliteter og et bibliotek.“ (KD.13.12.04).

Man ønsker sig en moske i Ørestaden tæt ved universitetet. Projektet støttes for tiden aktivt ikke blot af islamisterne i Socialistisk Folkeparti, men af hele SF, der håber på mange muslimske stemmer, da Islamisk Trossamfund officielt har besluttet af lave en fælles islamisk front mod de borgerlige partier og mod Dansk Folkeparti, fordi de ikke støtter vitale islamiske interesser.

Den mest aktive medløber for waabisterne og støtte af Det islamiske

Broderskab er Bo Asmus Kjeldgaard, der som Københavns familie- og arbejds-markedsborgmester gerne lader sig prostituere af de nævnte bevægelser. Han siger endog, at det ville fremme integrationen med en sådan moske! Og forbløffende nok har han allerede i efteråret 2004 haft forberedende møder med de nævnte terrororganisationers ledere på eget initiativ og med støtte fra SF.

Der er efterhånden stemmer i islam. Allerede i 2000 tilbød Hamid El Mousti 170.000 muslimske stemmer til den, som ville følge hans og Islamisk Råds ønsker. Manu Sareen fra Det radikale Venstre udtalte herom: "Der er mange stemmer i en moske", hvortil Bo Asmus Kjeldgaard svarede: "De stemmer tager jeg gerne imod." (Kristelig Dagblad 22.11.04).

Stormoske i Århus

I dag ville fire store fonde kunne bidrage med de nødvendige midler til en stormoske i Århus: Den tyrkiske stat med fonden bag Diyanet, samt tre ekstremistiske organisationer og deres fonde, hvoraf de tre sidste alle systematisk arbejder for islamisk lov, omvæltning af det vestlige demokrati, stop for ytringsfriheden og bekæmpelse af uislamiske ideer, filosofier og love.

Muhammed Aydas, som er arkitekt og idemand bag moskeprojektet i Århus, har med sine tegninger lavet et virkeligt stort projekt omfattende stormoske, koranskole og bibliotek til over 100 millioner kroner efter eget udsagn. Da „Foreningen for Moske og islamisk Center“ i Århus første gang rumlede med planer om stormoskeen, havde jeg fået det indtryk af deres udtalelser, at det skulle være en moderat organisation, som stod bag, hvorfor jeg tog det som en selvfølge, at det var den tyrkiske stats religionsanstalt og fond Diyanet, som bygger moskeer i Europa. Dette blev dog med indignation tilbagevist skriftligt per e-mail af Muhammed Aydas overfor mig.

Siden har man ikke på nogen måde villet røbe, hvilken af de tre ovenfor anførte organisationer/fonde, som skulle bidrage. Men deres støtte ville i så fald blive katastrofal for hele Århus-området, idet en hvilken som helst af disse organisationer alene på grundlag af deres vedtægter ville afstedkomme en radikaliserings af de muslimer, som de ville få kontakt

med og ikke mindst de børn og unge, som skulle gå på koranskolen.

For tiden har man valgt at lægge et tykt røgslør for at forhindre indsigt og dermed, at politikerne ville få kolde fødder overfor projektet. Gennemførelsen af „Stormoske Århus“ under medvirken af de nævnte fonde, hvor talsmanden Hicham Chouceir ønsker sig en stormoske i Gjellerup meget synligt på et grønt område på hjørnet af Ydre Ringvej og Silkeborgvej, ville uden tvivl bidrage til yderligere radikalisering af områdets storghetto og en yderligere beklagelig destabilisering i Århus, hvilket kun kan være de ansvarlige politikeres skyld og ansvar.

Denne udvikling er desto mere beklagelig, da ikke mindst muslimer i Århus, som jeg selv har iagttaget, har et samarbejde med andre ekstremistorganisationer i byen, nazister og „White Pride“, som i fællesskab smed flasker og sten mod jøder og den kristne sanger, Signe Walsø, en beklagelig udvikling, som kendes fra både Tyskland og Sverige, hvor yderliggående islamister skriver i nazistiske blade, og hvor Hitlers „Mein Kampf“ distribueres gennem moskeerne på arabisk og tyrkisk. Spørgsmålet står tilbage, hvad man skal stille op med en by, når udviklingen løber politikerne af hænde, fordi de ikke kendte deres besøgstid



Før Islamiseren
Århus. Mange danske politikere støtter halalreglerne med halalføde, tørklæder etc. Det ser uskyldigt ud. Men dermed støtter de en lang række racistiske forhold, at dyr og mennesker deles i rene og urene, med forskellige rettigheder og privilegier.

At yderliggående politiske organisationer - især blandt de kulturradikale

og den yderste venstrefløj - støtter islamismen har flere årsager. Det kommunistiske iranske Thudeparti støttede f.eks. Khomeini, da han væltede shahen. De autonome på Nørrebro støtter de mest yderliggående islamister på Nørrebro, og Marx-Leninister i Odense har bakket islamiske ekstremister op også med vold. I Århus kastede unge fra Enhedslisten sten mod bl.a. en jødisk sanger og musiker sammen med 300 unge muslimer foran Århus domkirke.

Den danske kommunistiske forening „Oprør“ sendte i oktober 2004 50.000 kr. til den mellemøstlige terrororganisationen PFLP. Få dage senere rev en selvmordsterrorist fra PFLP et større antal civile israelere med i døden. Efter terrorangrebet blev talsmanden for Oprør spurgt, om de nu ville stoppe støtten. Svaret var følgende: „Vi vil ikke stoppe støtten. Vi vil indgå i dialog med PFLP.“ (Pol. 2.11.04).

I Europa har man især siden kommunismens sammenbrud i 1989 set desillusionerede kommunister flirte med islamisterne og deres revolutionsideer. Fornyet styrke fik dette efter, at den franske filosof og kommunist Roger Garaudy konverterede til islam. Han skabte med sin bog „Grundlæggende Myter i israelsk Politik“ i 1996 opsigt i Frankrig pga. af sin massive holocaustfornægtelse, racisme og massive historieforfalskning, der medførte en dom. Derved blev han en helt i islamiske lande, hvor islamiske aviser i hele verden kom ham til hjælp. Samtidig blev bogen oversat og udgivet i store oplag på tyrkisk og arabisk.

Penge til udgivelsen i Frankrig fik han fra De forenede Emiraters førstedame, sheik Zajets kone, og af den iranske stat. Moralsk opbakning til bogen fik han bl.a. fra flere arabiske menneskerettighedsorganisationer og den sudanesiske advokatsammenslutning. (Mellemøstinformation nr. 5. 1998).

Sudan dræbte i perioden 1980-2002 næsten 2 millioner kristne i Sydsudan og var det land i verden, som solgte fleste slaver. Disse forhold var den yderste venstrefløj ganske tavs overfor. Islam blev set som en vigtig forbundsfælle i kampen mod det kapitalistiske samfund. I de senere år har man kunnet se, at Hizb ut-Tahrir, al-Muhajiroun og beslægtede revolutionære og voldelige islamiske organisationer har fået medlemmer blandt danskere, som tidligere tilhørte det autonome miljø.

I Spanien i byen Cordoba stiftedes „Selskabet for Andalusens til-

bagevenden til Islam“ for godt 30 år siden - ikke af muhammedanere, men af spaniere på den yderste venstrefløj. Skuffet over proletariatets borgerlighed søgte de nye veje for at nå en samfundsomvæltning. De gik fra Karl Marx til Muhammed. Og marokkanske rigmænd og saudiarabiske fyrster, som gerne opholder sig i Andalusien, støttede dem med penge, uden at regeringen foretog sig noget, og uden at den katolske kirke tog notits. I økumeniens navn gav biskoppen af Cordoba i 1979 muslimerne tilladelse til at fejre deres offerfest i domkirken. „Vi er alle brødre!“ hed det.

Festen førte til nedrevne krucifixer, væltede madonnaer, og indvolde af de ofrede lam blev smidt i vivandskarrene, hvilket minder om dengang, muslimer besatte Blågårds kirke i København, hvor de brugte døbefonten til affaldstønde og fik gennemtvunget en særlov, for at de kunne få opholdstilladelse. Da muslimer året efter fejrede offerfesten i Sevilla i påskeugen skete sammenstødet.

Med råbet „Leve det muslimske Andalusien... Allah vil sejre“ kastede de sig over et kristent påskeoptog, så der blev slagsmål. Så måtte de også forlade Sevilla og fik i stedet lov til at bygge en stormoske i Granada, takket være milliarder fra Libyen, Malaysia, Saudi Arabien, Brunei og fra den stenrige sultan af Sharjah, hvis søn åbnede indvielseceremonien i 2003 med ordene: „Her føler jeg, at jeg er vendt tilbage til mit fædreland.“

Og de konverterede spaniere (der var 2000 alene i Granada!) svarede: „Vi vil genfinde vore rødder!“ I dag har de indført muslimsk valuta, kopier efter den antikke „dirham“. Af hensyn til „den offentlige sikkerhed“ lader det spanske finansministerium som om, de ikke ved, at moskeen sælger sin egen valuta, et forhold, som der normalt er mange års fængsel for.

Muslimske rigmænd finansierer propagandaen og arbejdet med at vinde proselytter. Hver kvinde, der omvender sig til islam og føder et drengbarn belønnes med seks tusinde dollars, og hver lille pige med hijab (tørklæde) med tusinde dollars. (Oriana Fallaci: „La Forza della Ragione“).

20. Befolkningsstrategi, kultur og racisme

At en religion kan have en befolkningsstrategi, tænker de færreste over. Den vigtigste måde at sprede sig hurtigt er ved hjælp af store børneflokkene. Netop den strategi har islam. Og dette er desto mere udtalt, da kvinden i islam indirekte er tvunget til at føde mange børn, da hun ikke i sig selv har „ære“, men som „mandens ager“ erhverver æren via drengefødsler.

Medens resten af verden har søgt at begrænse befolkningstilvæksten, er det ikke sket i den islamiske verden, hvilket bevirker, at mange muslimske lande oplever en fordobling af befolkningstallet hvert 20. år. For få år siden var der 800.000 muslimer i verden. 1997 passeredes 1,2 milliarder, år 2000 1,5 milliarder, år 2030 vil man statistisk nå op på hele 3 milliarder.

De islamiske ledere er klar over, at der ikke er plads til en sådan befolkningsekspllosion i de muslimske lande, hvorfor man satser på konstant udvandring. Samtidig lægger de lederne skylden for arbejdsløshed og elendighed på Vesten. Den ægyptiske befolkning øges f.eks. med 1 mio. hver 10. måned. Det samme gælder for Tyrkiet til trods for, at 5 mio. tyrkiske kolonister har slået sig ned i andre lande, især Tyskland, og yderligere 35 mio. tyrkere har ønsket om at udvandre fortrinsvis til de lande, hvor tyrkere hidtil har slået sig ned, især Tyskland med 3 mio.,

Danmark med 95.000 og Holland med 200.000 tyrkiske kolonister.

Flertallet af de islamiske nordafrikanske lande har en så voldsom befolkningstilvækst, at halvdelen af befolkningen er under 20 år. Kvinder i muslimske lande får 3 gange så mange børn som danske kvinder og 5 gange så mange som italienske, uanset om det er et fattigt land som Algeriet eller et rigt som Oman. Pengerigeligheden i Saudi Arabien, Oman etc. har ikke mindsket antallet af børnefødsler, hvilket er klart, når kvinder først får værdi gennem fødsler.

Regeringerne i de islamiske lande ved godt, at der ikke er basis for at sætte de mange børn i arbejde, når de bliver voksne. Derfor tilskyndes de til at rejse ud og kolonisere Vesten. Af samme grund vil muslimske lande ofte ikke engang tage imod deres egne statsborgere, når de udvises fra Vesten.

Det islamiske befolkningsboom er et strategisk befolkningsoverskud. Befolkningsoverskuddet skal eksporteres med henblik på magtovertagelse i de berørte lande. Et vigtigt dokument er i den sammenhæng det ansete blad „Muslim World League Journal“, som er organ for den waabistiske mission i Saudi Arabien og dermed den saudiarabiske stat, som bygger moskeer i Vesten som regulære centre for magtovertagelse. I bladet kan man løbende følge artikler, hvis indhold er magtovertagelse gennem befolkningseksponering, idet man helt bevidst arbejder med at blive majoriteten i en lang række lande i Afrika og Europa, for på denne måde at kunne indføre islamiske love i „vantro lande“ og langsomt, men sikkert ændre magtbalancen.

Til dato har omkring 60 lande meldt sig ind i gruppen af islamiske lande. Disse udøver en enorm magt i FN og gennem en enorm olieproduktion. Hertil kommer, at de store muslimske mindretal i Vesten tvinger de vestlige regeringer til at rette deres politik ind efter de næsten 25 mio. muslimer, som nu er i Europa, for ikke at vække deres og de islamiske landes vrede.

Muslim World League Journal har artikler om, hvordan man strategisk kan øge andelen af muslimer i bestemte lande, og artikler, der retfærdiggør eller påstår, at visse kristne europæiske lande faktisk hele tiden har været muslimske, heriblandt England!., hvorfor islam har „indlysende ret“ til en magtovertagelse. Men også Spanien, Portugal, Ungarn, Slo-

venien, Bulgarien og Rumænien anses for rettelig at være muslimske, idet ethvert land, som på et tidspunkt har været besat af muslimer, anses for at være muslimsk til evig tid.

I islamisk sprogbrug er der, når der tales om disse lande, ikke tale om indvandring, men „vi muslimer vender blot tilbage til vort islamiske fædreland.“ At det reelt lykkedes en del besatte kristne lande at kaste den muslimske besættelsesmagt ud, anerkendes ikke i islam. Det land, som én gang har været besat, er til evig tid muslimsk.

For andre lande lykkedes det ikke at kaste erobrerne ud: Libanon, Bosnien, Tyrkiet, Ægypten, Kartago. Disse landes kristne befolkninger blev lidt efter lidt udslettet i kæmpemæssige massakrer eller opslugt bl.a. ved, at de skulle aflevere deres nyfødte børn som skat f.eks. på store dele af Balkan. Også dette var en del af den overordnede racistiske erobring- og befolkningsstrategi.

Og der er desværre ikke hjælp at hente i det håb, at fertiliteten i muslimske lande skulle falde, efterhånden som landene bliver rigere. Det viser en sammenligning af befolkningsudviklingen i Danmark med de to efterhånden stenrige muslimske lande Oman og Saudi Arabien.

Danmark havde i 1950 4,2 mio. indbyggere.

Det tal voksede i 1990 til 5,1 og vil stadig være 5,1 mio. i 2025.

Saudi Arabien havde i 1950 kun 3 mio. indbyggere.

Det tal er vokset til 16 mio. i 1990 og vil være 42 mio. i 2025.

Oman havde 7,9 mio. indbyggere i 1950.

Landets indbyggertal steg til 19 mio. i 1990 og vil være 40 mio. i 2025.

For det rige Saudi Arabien er der altså tale om en helt eminent 14-dobling af befolkningen på 75 år!! Medens befolkningsekspllosionen er stoppet i resten af verden, fortsætter den med kometagtig fart i de muslimske lande, uanset om de er rige eller fattige.

Ørkenlandet Ægypten vil i 2025 således huse 97 mio., Pakistan 284 og Indonesien 275 mio. indbyggere, hvilket gør det klart for enhver, at en væsentlig del af denne befolkningsøgning er beregnet på strategisk

befolkningseksport, den mest effektive måde at få magt, først i, siden over, de berørte vestlige lande. Dette er desto mere grotesk, som de vestlige lande i forvejen reelt er overbefolkede. Reduktionen af vort energiforbrug og af forureningen er reelt ophørt, fordi den nye indvandningsbølge sætter nyt pres på energiforbruget, naturen og miljøet.

Ifølge politikerne stoppede indvandringen officielt i 70-erne. Men det er siden det såkaldte indvandringstop, at landet for alvor er blevet over-svømmet. Og det kan virke paradoksalt, at jo mere man officielt søger at stoppe indvandringen, desto hurtigere vokser andelen af muslimer i befolkningen.

Den fortsatte vækst skyldes dels, at indvandringstoppet var et falsum beregnet på at føre befolkningen bag lyset. Indvandringen fortsatte oven i købet i øget tempo. Til gengæld gav man indvandringen andre navne, og delte den totale indvandring op i mindre enheder, så det så mindre truende ud.

Men væksten af muslimer i Danmark skyldes flere forhold:

1. En større fødselshyppighed blandt muslimske kvinder.
2. Muslimske kvinder føder tidligt, medens danske får deres første barn, når de i gennemsnit er o. 30 år.

På 100 år er der derfor kun tre danske generationer, men 4-5 muslimske! Alene dette forhold betyder en langt hurtigere muslimsk befolkningsvækst.

3. Muslimsk indvandring til Danmark sker i dag ikke blot gennem familiesammenføring, men også gennem indvandring fra nabolande. Mange såkaldte „svenskere, tyskere og hollændere”, som flytter til Danmark, er indvandrere fra muslimske lande, som først er blevet EU-borgere i et andet europæisk land.

Samtidig med den voldsomme indvandring til Vesten er integrationen slået fuldkommen fejl. Mange af dem, som var integrerede i slutningen af 70-erne, er i dag ikke mere integreret og ønsker heller ikke at være det. Det skyldes en eneste grund: Antallet af muslimske indvandrere. Antallet har nået en størrelse, hvor integrationen ikke mere er nødvendig og heller ikke ønskelig fra deres side. Ja, den er ikke engang mulig.

Vi har nået anden fase. Nu er det den oprindelige befolkning, som skal integreres. Det kaldes integrisme. Selv om integrationen reelt er

ophørt, har politikerne stadig ikke erkendt det. Integrismen medfører et nyt problem: en accelererende racisme og antisemitisme. Danmark har næsten været fri for racisme og antisemitisme i lang tid. I dag er fænomenet vendt tilbage. Muslimske flyveblade med hagekors uddeles i vore byer. Muslimske skrifter propagerer om jøderne, at „de skal slås ihjel - deres rødder skal rykkes op med rode - der er kun én vej overfor jøder, nemlig fjendskab, unormalitet og drab af dem,“ for blot at citere et par muslimske flyveblade.

Men racismen har også fået et andet ansigt. Racistisk vold. En stadig større del af alle overfald, røverier, slagsmål, drab, voldtægter, etc. kan ikke betegnes som almindelig kriminalitet, men er racistisk motiveret. Det er ikke danskere, der voldtager tørklædeklædte kvinder. Det er muslimer, der voldtager den oprindelige befolknings piger og kvinder.

Alene i et enkelt år var der 75 gruppevoldtægter i Stokholms amt udført ikke af svenskere, men mod svenske piger!!

Det er ikke muslimske, tyrkiske og pakistanske drenge, der får deres mobiltelefon stjålet her i landet. Det er ikke dem, der skal ligge på knæ og sige undskyld; men det skal de danske børn, der bliver berøvet!

Racismen er så voldsom og så udbredt i de fleste danske byer, at udviklingen er løbet løbsk. Hvorfor skal politi og brandfolk overdænges med sten, når de gør deres arbejde, eller ambulancefolk, der skulle hente et døende trafikoffer? Det var ikke muligt at komme hen til offeret pga. voldsmandene, der råbte „racister“ efter de tilkaldte politibetjente. Imens røvede de ejendelene fra offeret, der døde på åben gade. (EB 15.1.1998).

En rapport om denne stadig tiltagende grove racistiske vold vil på årsbasis fylde flere bøger fra hver eneste landsdel. Alene i 2004 var i København 80% af alle unge op til 18 år, som forøvede kriminalitet, af anden etnisk herkomst. Denne massive kriminalitet er fortrinsvis rettet mod danske borgere og ikke deres egne. Og i det tal er naturligvis ikke medregnet tilråb som „ludder“ eller chikane, hvor danskere typisk bliver trængt ned fra fortovet, bliver tvunget til at flytte, bliver truet, hånet eller får en spytklat på tøjet.

En særlig grov form har racismen ved, at det mest er flokke på tre og helt op til 30 unge indvandrere, der kaster sig over offeret og håner og

ydmyster det på de mest groteske måder. En særlig krølle har racismen ved, at forskellige instanser oven i købet søger at forhindre omtale af den. Man søger at hindre, at det kommer frem og hvem der står bag volden og racismen. Man søger at sløre statistikkerne.

På den måde får racismen en ny grotesk drejning. Men de fleste danske familier har efterhånden deres personlige tragiske historier, og deres oplevelser går fra mund til mund. Derfor vil selv evt. presse censur være uden virkning i afdækningen af vor tids største racistiske problem i Europa.

Det rystende i den sammenhæng er, at det ikke blot er ungdommelig kådhed, som får nogle til at kalde danske piger og kvinder for luddere, ikke-muslimer for værende af en „mindreværdig kategori“, nej, det er stribevis af muslimske ledere i Danmark og i udlandet, som for længst har fastlagt, hvem der er de mindreværdige.

De mindreværdige kaldes ”dhimmier”, en betegnelse, som den islamske teologi har om de såkaldt vantro befolkninger i de af muslimer besatte lande. Dhimmier har færre rettigheder i islam. De har ikke samme værdi som en muslim og er reelt undermennesker. Når betegnelsen dhimmi kommer ind i billedet, er der reelt tale om lande, som er besatte. Muslimer, som anvender denne terminologi og handler efter dens ideologi, anser sig selv som besættelsesmagt, hvor den oprindelige befolkning kun er tålt.

Dette er f.eks. klart formuleret i det tyske såkaldte dialogblad „Aktuelle Fragen“ med redaktørerne Saif al-Islam Hoffmann, der er konvertit, og M. Salim Abdullah, der er ansvarshavende. Vedr. dhimmier skriver de følgende om det kommende muslimske samfunds krav til de undertvungne:

„Kravet støtter sig på islams middelalderlige statsteori, som indtil i dag ikke er trukket tilbage, er ophævet eller er erklæret ugyldig. Denne statsteori forudsiger dannelsen af et samfund med to klasser af borgere. Den ene, muslimerne, er de egentlige borgere i landet. De andre bliver kun tolereret.

Der bliver godt nok givet dem et livsrum (ordret: „Lebensraum“), men deres rettigheder er kun dem, som islam giver dem. Denne statslige handlemåde går ud fra en grundlæggende ulighed og en forskel i værdi

mellem muslimer og ikke-muslimer som beskyttelsesborgere (red.: dvs. dhimmier). Således er efter denne lære muslimer og ikke-muslimer ikke alle indehavere af de samme grundrettigheder og grundpligter. De er grundlæggende ikke stillet lige for loven. Ikke-muslimer er godt nok ikke retsløse og uden beskyttelse, men de er i landet borgere af anden klasse og behandles således.“

(9. årgang 1-2. 1989 side 9).

Der tales altså om såkaldt begrænset „Lebensraum“ for vantro. Det er baggrunden for såkaldt moderat muslimsk terrorisme. Islam kræver løn end muslimer s

Konstantinopels erobring.

Kristenhedens største kulturcenter blev 1453 løbet over ende af det osmannisk-tyrkiske imperiums jihad mod kristendommen.

Kun paven og Venedig sendte tropper. De gik under og blev dræbt under den store massakre.

Byen blev omdøbt til Islam-bul.

De fleste i Vesten lænede sig tilbage og vågnede først, da muslimske tropper var nået langt op i Tyskland og stod foran Nürnbergs



21. Hvor mange ekstremister er der?

Efter Van Gogh-mordet spørger mange, om der er der 2, 5 eller måske 10% muslimske ekstremister. Den engelske avis, The Guardian, kunne den 1.12.04 berette om en undersøgelse, som avisen havde foretaget blandt britiske muslimer. Ud af de adspurgte ønskede hele 61% de islamiske sharialove anvendt i såkaldte „interne anliggender“, såsom skilsmisse, forældremyndighed, mands- og kvindelove og arvespørgsmål. Det er klar tale: Et parallelt retssystem, der vidner om, at „integrationen“ af muslimske indvandrere i England aldrig har fundet sted.

Det tyske Social-, Sundheds- og Arbejdsministerium lavede 1997 sammen med det tyske fredsforskningsinstitut en omfattende universitetsrapport og fik et chokerende svar. Undersøgelsen blev lavet blandt tyrkiske 2. og 3. generationsindvandrere. 24% svarede, at de ville dræbe for islam, 36% vil bruge fysisk vold overfor de „vantro“, hvis det tjener islam, hele 41% vil bruge vold for at forsvare æren, 56% siger, at man ikke skal tilpasse sig Vesten, 55% at en muslim skal leve efter devisen „øje for øje tand for tand“, 75% siger, at de aldrig vil føle sig som tyske borgere, 45% mener, at alle demokratier vil gå over til islam og forkaste demokratiet, og hele 50% vil oprette et islamisk teokrati efter Koranens regler.

Når for eksempel 41% siger, at de vil bruge fysisk vold mod de vantro for at forsvare æren, betyder det desværre ikke, at 59% er imod vold, nej, for 15% vil slet ikke udtale sig. På samme måde, når 75% siger, de ikke ønsker at føle sig som tyskere. Faktisk sagde kun 15% „ja“ til, at de ønsker at føle sig som tyskere! Dermed er alle ideer om integration endegyldig brudt sammen. Situationen er næppe bedre herhjemme. Samtlige tal for rapporten kan læses i min bog: „Hellig Krig“.

BBC kom allerede i 1989 i udsendelsen „Public Eye“ frem til et lignende resultat. I denne undersøgelse gik 30% ind for, at forfatteren Salman Rushdi skulle dræbes. 65% svarer, at islamisk lov har mere gyldighed end engelsk lovgivning.

Ud fra den tyske og de engelske undersøgelser kan man konkludere, at næsten 2/3 dele af de adspurgte må opfattes som yderliggående, der ikke er villige til en egentlig integration udover arbejde og sprog, og som opfatter Koranen bogstaveligt ord for ord med dens love - at van-

tro er uden værdi - og kvinder kun har halv arveret, halv vidneret osv. i forhold til en mand, og at der kun betales halvt så meget i blodpenge for en kvinde som for en mand.

Denne meget store gruppe kan igen opdeles i to næsten lige store grupper: en halvdel, som går ind for hele eller vigtige dele af sharia og ikke ønsker at integrere sig. Og en halvdel, som om nødvendigt vil sætte fysisk vold ind for at fremme islam. Andelen, som går ind for fysisk vold mod ikke-muslimer, sniger sig i nogle undersøgelser endog op på 40%, altså mere end en tredjedel. Antallet af moderate og frafaldne muslimer omfatter i alt altså næppe mere end en tredjedel.

Går man ud fra den tyske undersøgelse, som er den mest nøjagtige og omfattende, må man konstatere, at det kun er en sjettedel af indvandrerne fra Tyrkiet, der føler sig som en del af det vestlige samfund, dvs. som danskere, tyskere eller englændere. Den tyske undersøgelse viser samtidig, at ekstremismen intet har med uddannelse eller manglende arbejde at gøre. Folk med høje uddannelser er ofte fuldstændig lige så afvisende overfor de vestlige samfund som de uuddannede.

Det faktum, at den danske stat diskriminerer sin egen befolkning ved at give kommunerne 18.000 kr. i belønning for hver indvandrer, der ansættes, mens tilsvarende danske jobs forsvinder, er derfor en ufattelig dårlig ide, som naturligvis burde være ulovlig, da den er diskriminerende - ikke mindst overfor de ældre på arbejdsmarkedet. En sådan indlysende racistisk lov kan kun bevirke, at modsætningerne bliver større.

Hvis man ser på den gruppe, som aktivt søger at nedbryde det vestlige samfund, viser også den sidste nye EU-terrorrapport, som er udgivet ved årsskiftet 2004/2005 af antiterrorkoordinatoren Gijs de Vries, at manglende uddannelse eller evt. fattigdom ikke har noget at gøre med den islamiske terrors opståen: „På et tidspunkt var der megen debat om, at fattigdom kunne være årsag til terrorisme, men erfaringerne viser, at der ikke automatisk er nogen forbindelse mellem disse ting.“

Gijs de Vries peger på, at „det især er moskeerne i Europa, som er blandt de vigtigste rekrutteringssteder.“ Med hensyn til terrorisme i EU peger han endvidere på, at „alle de mistænkte i Holland var såkaldt vel-integrerede, opvoksede i Holland, talte flydende landets sprog og havde fået en uddannelse. De mistænkte fra bombeangrebene i Madrid kom

heller ikke fra en forarmet baggrund, og det er et vigtigt signal for os alle.“ (Citerer fra rapporten i J-P 4.12.04).

Den samme konklusion kom de tyske myndigheder frem til, efter de tyske terrorforbindelser er blevet grundigt undersøgt siden bombningen af World Trade Center den 11. sept. Her var der mest tale om akademikere og muslimer med andre højere uddannelser. Endvidere var radikaliseringen for fleres vedkommende sket under studierne.

Ideen om at nykolonisere Vesten og bruge Europa som „Lebensraum“, fordi Allah har givet islam de vantros huse og lande som en „gave“, er heller ikke en ide, som er overladt de få, men en ide, der har en forbløffende bredde og et overraskende stort omfang blandt muslimer i dag. Ideen med at overtage magten gennem systematisk og massiv kolonisering møder vi således hos en bred vifte af organisationer og blandt mange af de muslimske politikere og bevægelser, som hidtil er blevet anset for at være moderate. Blandt disse „moderate“ ser vi også, at overraskende mange hylder hele eller store dele af sharia og stadig mere åbenlyst foragter den vestlige kultur og det vestlige demokrati.

Udviklingen er klart beskrevet af den store forsker og forfatter, David Pryce-Jones: „Et antal ideologier har spredt sig og givet magt til det nye aggressive internationale islam. Måske mest succesfuldt gennem Det muslimske Broderskab, som blev grundlagt i Ægypten 1928 af Hasan al-Banna. Også Saudi Arabien har brugt milliarder af oledollars til at finansiere det yderliggående islam i Vesten, deriblandt terrorbevægelser, som promoverer islamismen.

Revolutionen 1979 i Iran, som blev ledet af ayatollah Khomeini, var en begynderprøve for magtbalancen mellem en vågnende transnational islam og de vestlige nationalstater. Europæiske lande, som efter 2. verdenskrig synes næsten helt at have tabt viljen til at forsvare sig mod aggressive udfordringer udefra, har ikke vist nogen synderlig modstand mod det totalitære Khomeinistyre og har ikke vist sig som nogen barriere mod islamismens aggressivitet. De har ladet USA alene om at forsvare Vestens suverænitet.

Derfor repræsenterer USA „Den store Satan“ i de muslimske ayatollahers og i de islamiske bevægelsers hellige krig. Dette er så situationen i dag.

I mellemtiden er en krig af en anden, men ikke mindre afgørende art indledt i Europa, hvor over 20 millioner muslimer har indledt en kolonisering. Her må der på den ene side tænkes på deres høje fødselstal, på den anden side på den vigende fødselsrate blandt europæerne; de demografiske fakta alene leder tanken hen på et kontinent, der er modent for, at islamisternes dagsorden kan blive fremherskende.

Med hensyn til en global magtovertagelse og islams aggressive ideer minder den islamistiske ideologi om et andet internationalt system: kommunismen. Ligesom Omar Bakri Muhammed, som er syrer med britisk statsborgerskab og leder af al-Muhajiroun siger: „Vore muslimske brødre fra det fjerne vil komme og erobre landet.“ Gennem „Den kolde Krig“, hvor de europæiske demokratier blev truet af Sovjets ekspansionisme, talte de kommunistiske partier i Europa om fred og venskab mellem kulturerne, men blev i virkeligheden manipuleret af Sovjet.

På samme måde manipuleres Vesten i dag af islam. Alle de nævnte elementer gentager sig i dag i transformeret form. Alle disse grupper af islamister får deres rekrutter fra over 20 millioner muslimer, alene 5-6 mio. i Frankrig, 3 mio. i Tyskland, 2 mio. i Storbritannien, 1 mio. i Spanien og 1 mio. i Holland samt en halv mio. både i Spanien og i Østrig. Alene i Storbritannien opererer 350 forskellige yderliggående muslimske bevægelser. De inspireres af Saudi Arabien og Iran, gennem Det muslimske Broderskab, al-Quida osv. til at underminere demokratiet på alle tænkelige måder, ligesom i sin tid sovjetkommunismen gjorde. De inspirerer indvanderne til at modsætte sig integrationen og indlede et modsætningsforhold til det samfund de lever i.

Ligesom i 1930-erne og gennem koldkrigstiden ser vi, at mange intellektuelle og journalister støtter islamismen. Bøger udkommer løbende, som skal retfærdiggøre alt, hvad islamisterne foretager sig og har foretaget sig. Ligesom enhver Sovjetaggression blev omtolket til at være et forsvar mod Det onde Vesten. På samme måde bortforklares al vold og aggression, som muslimer foretager sig. Bunkevis af apologeter bedyrer, at der ingen sammenhæng er mellem religionen islam og dem, som praktiserer vold eller terror i islams navn og siger, at de vestlige ledere ikke er bedre selv.

Hvis tingene fortsætter som nu, så går det fuldstændigt som den emi-

nente historiker, Bernard Lewis, har sagt, at krigen (mellem islam og Vesten) måske allerede kan være tilendebragt ved afslutningen af dette århundrede, et tidspunkt, på hvilket Europa vil være muslimsk, hvis de nuværende demografiske tendenser fortsætter. Situationen i dag har allerede været undervejs over århundreder med fem forcerede muslimske forsøg på at erobre Europa gennem hellig krig.

Sammenstødene mellem muslimerne og Vesten har de seneste 300 år været ulige i Vestens favør, både militært og kulturelt. Det betyder bestemt ikke, at folk tidligere var blinde for faren for den vestlige civilisation fra de genopvågnende islamiske erobrere. En vågen iagttagelse var Winston Churchill, som skrev følgende om islam eller muhammedanismen, som det blev kaldt:

„Der eksisterer ingen stærkere, degenereret magt i verden. Langt fra at være døende, er muhammedanismen en militant religion, som gør alt for at hverve tilhængere. Den har spredt sig ud over Centralafrika, idet den hverver krigeriske soldater alle de steder, hvor den trænger frem, og hvis ikke kristenheden var beskyttet af stærke våben og videnskab, ville det moderne Europa kunne falde, ligesom den romerske civilisation faldt.“

(David Pryce-Jones: „The Islamization of Europe?“)

22. Konklusion

Mange ledende forskere har indenfor de senere år advaret mod den kompakte kolonisering og erobring, som er ved at udfolde sig med støtte fra dele af venstrefløjen og hele den kulturradikale bevægelse, for hvem det synes vigtigere at torpedere den kristne, vestlige kultur end at forsvare den. Fagfolk har derfor haft svært ved at trænge igennem den politisk ekstremistiske spærreild med argumenter.

På det seneste er en serie vigtige bøger dukket op, dog ikke uden modstand! Først Paul Fregosis bog „Jihad in the West“, hvor det lykkes islami-sterne at true det engelske forlag til at trække bogen tilbage, så den i stedet måtte udsendes i USA. Sidst må nævnes den vigtige fagbog af Udo Ulfkotte: „Der Krieg in unseren Städten. Wie Islamisten Deutschland unterwandern“. Bogen, der er skrevet af en dygtig forsker og underviser ved universitetet i Lüneburg i spionage- og terrorbekæmpelse, blev stoppet af muslimske foreninger gennem et fogedforbud (Einstweilige Verfügung), som samme muslimske organisationer dog siden måtte opgive.

Bogen, som er skrevet under medvirken af det tyske forfatningspoliti, har en vigtig pointe af John le Carré: „På et eller andet tidspunkt vil vi ikke kun-ne komme uden om sandheden, men er så slet ikke forberedt på den.“

Netop det er tilfældet. Erobringen er i gang. Men vi var ikke forberedt. Europa nykoloniseres. „Krigen er allerede i gang i byerne,“ skriver Ulfkotte. Og det kan ikke mere afvises, at det er tilfældet, at et stort anlagt koloniseringsforsøg er i fuld gang, for selv såkaldte moderate, muslimske bevægelser skriver nu ofte ganske åbent, at det er det, de er i

færd med. Det drejer sig om at overtage magten, kuldkaste den vestlige kultur og indføre et islamisk samfund, uanset om det er „med piv eller skrig“ fra danskernes side, som der står i det muslimske blad „Islam Fred og Harmoni“.

Harmonien og freden forsvandt, og krigen bliver hård. Som landet ligger nu, kan de, som fordrives fra hus og hjem, ikke beskyttes. Det er en desperat situation for danskere, som må fraflytte deres huse pga. ghettos spredning, vold og trusler, og for andre, som må forlade lejligheder, de har boet i mere end 20 år, hvilket nødråbet fra følgende korte e-mail blot er et symptom på: „Hvor kan man flytte hen fra min lejlighed for ikke at være bange for fremmede fra andre lande, der tager deres egne love med til et fredeligt land? I form af religionen islam. Jeg havde en tryk barndom! Her er intet trygt. mvh. Postmaster.“

Jeg vil supplere med følgende anonyme brev, som viser et samfund, som ikke mere kan forsvare sig selv eller sine egne borgere:

„Da min søn var 14 år, så nogle arabere fra Karlebo Kommune skævt til ham, fordi han gik med en davidsstjerne om halsen. De bortførte ham, anbragte ham ude i skoven, hvor han blev tvunget til på knæ at opleve deres hån.

Han blev også slået osv., men det var mindre væsentligt end den skræk, han fik. Da han fortalte mig historien, var min første reaktion med det samme at gå til politiet, og såfremt de ikke ville tage sig af sagen at skride til selvtægt, for jeg vil under ingen omstændigheder finde mig i den slags.

Jeg blev klogere. Min søn fortalte mig de uundgåelige konsekvenser af enhver reaktion: Indenfor kort tid vil hele banden stå udenfor vort hus, hvorved både min kone og datter ville være bragt i skudlinien. Jeg kunne intet gøre!

Kan du forestille dig den skam, jeg følte?

Jeg er indvandrer. Født i Bronx, New York, og vokset op med slårkampe som en naturlig del af hverdagen. Politiet er lammet. De fleste af dem vil gerne, men de bliver holdt tilbage. Jeg er ikke bange for at kæfte op, men jeg er bange for at stå alene.“

Fra et rent fagligt, videnskabeligt synspunkt har man kunnet finde et væld af islamiske tekster allerede fra 80-erne, som klart taler om, at islam

skal overtage magten i Europa gennem indvandring og om nødvendigt med magt.

Fagligt er sagen glasklar, men situationen blev ikke analyseret tilstrækkeligt, fordi man politisk søgte at kvæle debatten eller endog true den til tavshed.

Allerede omkring 1980 var det, at Khomeini entydigt var med til at formulere strategien, idet han sagde, at islam ikke på nuværende kan overvinde Vesten militært, men ved at udvandre og „blive mange nok kan vi overtage magten.“ Og „vi må skabe den rette atmosfære, hvor vi kan opdrage en loyal generation, som vil rive de falske guders trone ned og tilintetgøre de vantro regeringers ulovlige magt. Vi har ikke noget andet alternativ end at arbejde på at ødelægge de fordærvede systemer. Dette er en pligt, der er betroet alle muslimer, hvor de end opholder sig - pligten at skabe en sejrrig og triumferende, politisk revolution for islam. Vi må uophørligt propagandere, afsløre den uærlighed og de forbryderiske planer, som findes hos vantro myndigheder. Hele den store islamiske masse bliver på denne måde gradvist sat op imod dem, og da er vort mål nået.“ (Ayatollah Khomeini. „Islamisk styre“, norsk udgave s. 34-35 og s. 108).

Allerede i 1996 advarede de første fredsbevægelser mod udviklingen. Fredskomiteen 2000, Starnberg, udtalte således overfor den tyske regering: „Ideen om fredelige statslige fællesskabsformer side om side med fremmede kulturgruppers ghettoer er helt åbenlyst en farlig drøm. En sådan stat kan ikke bestå. En stærk indvandring betyder fremmed kolonisering af land, ikke integration! Denne politik af manglende handling har indtil videre medført en snigende, og i mellemtiden forceret, trussel imod befolkningen og landets beståen på en måde, som ikke før har været set i landets historie.“

Indenfor de senere år er jeg stadig hyppigere blevet kontaktet af gamle frihedskæmpere, af hvilke mange har hørt mine foredrag. En bemærkning, som jeg skrev ned, lød sådan: „Det, som sker nu, er i grunden endnu værre end det, som skete dengang under krigen, for de har aldrig tænkt sig at gå væk igen. Dette er mere end en erobring, det er en kolonisering. De vil have vores land, men de vil ikke have os eller vores kultur.“

Og: „De ledende og vore politikere sagde dengang under krigen, at

det hele var i orden, og danskerne havde pligt til at tie og holde sig i ro. Præcis sådan er det også i dag.“

Lignende udtalelser og kommentarer til udviklingen i Europa har jeg nu hørt adskillige gange og i forskellige versioner, men næsten med samme indhold fra andre frihedskæmpere. Man kan ikke andet end at stoppe op og spørge sig selv, om historien gentager sig. Sikkert ikke på præcis samme måde. Men den, som ikke kender historien eller vil lære

Indeks og ordforklaring

ME er en henvisning til bogen

»Muslimske ekstremistbevægelser i Danmark«

Abdul Salam Madsen 26, 128

Abdul Wahid Petersen 18,69

Abdullatif, Fadi, se Fadi Abdullatif og Hizb ut-Tahrir

Abe 27, 48, 78, 115

Abu Laban, imam se Islamisk Trossamfund 42, 50, 56, 63, 91, 105

Afghanistan 54, 55, 82, 97

AICP 15, 27, ME 99-105

Al-Azhar universitetet. Højeste sunnimuslimske læreanstalt i verden, ligger i Kairo. Konferencer på dette sted er normgivende for muslimer i de fleste sunni-muslimske lande. 72, 76, 91

Al- Aqsa Brigaderne 15, ME 44-46,

Al-Mousti, Hamid 105, ME 38, ME 36-39

Al-Muhajiroun 41, 45, 61, 94, 108, ME 52-53,

Al-Qaida 122

Alev, se Fatih Alev 21, 43, 50, 51, 70, ME 74-78

Ali, Hirsi, se Hirsi Ali

Allahs Parti se Hizbollah

Alliancer 45

Amalienborg 104

Aminah Echammari 27, 28, 35, 63, 70, ME 74-78

Antisemitisme 68, 74, 104, 113, ME 15-19

Apostasi 5, 80-85

Apostat (arabisk: „irtidad“). Frafalden fra islam. Også personer, som går over til en anden religion, er apostater og har forbrudt deres liv. Konvertering fra islam og frafald dømmes iflg. Koranen og iflg. mange islamiske lande med døden, også iflg. ægyptisk lov, (sura 4.88-89). 5, 80-85

Arveret. Se sura 4.12-13. En pige får det halve af, hvad en dreng arver. Men er der mange piger, deler disse to tredjedele af arven. 120

Atatyrk ME 54

Autonomi, islamisk 8, 21-23, 90

Autonome på Nørrebro, etc. 107, 108

Ayatollah. Titel på den øverste retslærde og leder indenfor shiaislam.

Ayatollah Khomeini 121, 126, ME 107-110

Bakri, Omar, se al-Muhajiroun

Befolkningsstrategi 110-118

Ben Haddou 72

Bismillah. Betegnelse for ordene: „I Allahs den nådiges og barmhjertiges navn“, bruges bl.a. ved halalslagtning.

Blasfemi. „Tadjidif“. Medfører dødsstraf iflg. islamisk lov. 50, 87

Blod er forbudt (haram) ifl. sura 2,173-174. s. 55, 83, 120

Blodpenge 120

Bogens folk. „Dhimmier“. Ahl al-Kitab. Jøder, kristne og magere dvs. Zaratustra-tilhængere (de eneste, Muhammad mente, havde en bog til deres religionsdyrkelse). De beskyttes til en vis grad i den ideelle islamiske stat, hvis de underordner sig og betaler en særskat og undlader offentligt at tale om deres religion. 40, 46, 60, 73, 86

Bombninger 23, 24, 41, 55, 91, 92

Broderskab se: Islamisk Broderskab

Buraq. Mellemtung mellem hest og mulddyr (evt med vinger), som Muhammad foretog sin natlige himmelrejse (mi'radj) med, og hvor han havde samtaler med andre profeter i himlen.

Børnefødsler 17-20, 111-112

Børnesange 28, 35

Børneopdragelse, islamisk 104

Censur 12, 22, 50ff, 66, 68, 114, ME 103-104

Chador. Persisk navn for klædning, som dækker kvinden totalt.

Copenhagen Combat Academy, se Københavns Krigsakademi

Cybermuslimer, se Danmarks Forenede Cybermuslimer

Danmarks Forenede Cybermuslimer 15, 50

Da'wa'. „Kald, råb“. Oplysning eller rettere missionsindsats i ikke-muslimske lande. Vigtige i Danmark er den saudiske statsfinansierede misson „Rabitat al-Alam al-Islami“ (Den muslimske Verdensliga), den libyske statsfinansierede mission „al-Da'wa al-Islamiya“, og den private pakistanske mission „Minhaj ul- Qur'an“.

Demokrati 35-39

Dhimmier. Personer, som er under beskyttelse (dhimma), dvs. kristne og jøder, i et muslimsk samfund. Disse skal da betale „djizya“, kopskat eller krigskat, idet beløbet finansierede de muslimske erobringskrige. 114-115

Dijanet ME 115-120

Djizya. Se under „Dhimmier“.

DMGT, se Mille Görüs

Dyr 109, 115, ME 13-15

Ekstremister, antal 119-123

Erdogan, tyrkisk statsleder 19

Erobrermoske 15,21

Euroislam 49, 68, ME 115-120

EU 19, 56, 57, 113, 120, ME 115-120

Fadi Abdullatif 54, ME 46-52, se også Hizb ut-Tahrir,

Fadlallah Terrorrens teolog ME 110

Fathi Alev 21, 43, 50, 51, 70,

Fatima. Muhammads datter med Khadiya. Blev gift med Ali og var mor til Hassan og Hussain.

Fatimah Shah 35, 69

Fatwa. Udtalelse af muslimsk retslærd om, hvordan en muslim skal forholde sig, f.eks. fatwaen over forfatteren Salman Rushdi. 18, 22, 38, 61, 62, 63

Fiqh. Islamisk retsvidenskab.

Fitna. Fristelse (arabisk).

Folkeskolen 11-14

Forbandelse 37, 40, 82

Foreningen af studerende Muslimer ME 95

Frafald fra islam 5, 80-85

Frihedspartiet, Det islamiske, 54, 86, se Hizb ut-Tahrir

Friskoler, muslimske 14, 20, 27, ME 99-105

Frygt 40-44

Fundamentalisme. Per definition er islam fundamentalistisk. Ethvert ord og komma i Koranen skal forstås som det står, da det er fra Guds „urbog“, som ligger i himlen. 47-52, 74, 75, 83, 101, 103, ME 18-19, ME 24-26.

Grå Ulve ME 57-58

Gadaffi, Libysk leder, se Islamic Call Society

Gjellerup, Århus 9, 48, 59, 90, 91, 98, 106

Hadith. Overleveringer om Muhammads sædvane (sunna), tusinder af overleveringer samlet i det 9. årh., dvs. 3 århundreder efter profetens død. Blandt sunnier er følgende 6 de vigtigste: al-Bukari, Muslim, Abu Dawud, Tirmihi, al-Nasi og ibn-Madja. 54, 90

Hagekors 45, 113

Hajj. Pilgrimsrejsen til Mekka.

Halal. „Lovligt“ f.eks. kød, der er slagtet efter islamisk forskrift. Se renheds- og renselsesregler. 8, 9, 55, 72, 83, 109

Hamas 9, 15, 32, 44, ME 39-41,

Hamid El Mousti, se Islamisk Råd

Haram. „Forbudt“, f.eks. blod, svinekød, korte bukser etc. Mekka og Medina er haram for ikke-muslimer. Se renheds- og renselsesregler. 65, 129

Hellig Krig, se jihad

Hirsi Ali 49, 51

Hitler ME 16, ME 30

Hizbollah 10, 31, 32, 107, ME 107-110

Hizb ut-Tahrir 54, 108, ME 46-52,

Human Rights Service 29ff

Holocaust 108, ME 16

Holy Turism 30, ME 106

Hund 70, 72, 79, 88, 116

Hussein, Mazhar 47

Iblis. Djævelen. Betegnes nogle steder som dæmon (sura 18.51), andre steder som en engel (sura 2,35). Kaldes også Shaitan (sura 2,169-170).

Imam. Leder af en moske, leder af bønnen. I Tyrkiet kaldes han hoja. 28, 31, 59, 80, 100-102, 104.

Iman bl. shiamuslimer. Kaliffen Alis efterfølger, leder af shiamuslimerne.

Imanskolen ME 104

Integration 26-34, ME 26-27

Integrist. Ønsker muslimske („rene“) samfund i Vesten rensat for vantrø og urene. Ekspionter for ghettodannelser. ME 26-27,

Islamic Call Society 101-102, ME 78-83

Islamic Studentorganization ME 105-107

Islamisk Broderskab 15, 54, 61, 91, 97, 98, 105, ME 39-41

Islamisk-Kristent Studiecenter 21, 50, 63, 69, 70, 80, ME 74-78

Islamisk kulturcenter. Se moske. 15, 62, 98, 99, 100, 103, 105, ME 78-83

Islamisk Råd 18, 106, ME 36-39,

Islamisk Samfund, se islamisk Trossamfund

Islamisk Trossamfund 42, 50, 56, 63, 91, 105, ME 70-71

Islamiske Verdensliga 102, ME 63-70

Jesus Kristus 88

Jihad. „Anstrengelse“, „hellig krig“. Jihad skal sikre, at islams system og lov bliver herskende. 53-57,72-73

Jøder 89, 90, 107, 113, 115, ME 15-19

Jødestjerne 8

Ka'ba. I denne findes indmuret en sort sten, som skal stamme fra paradiset. Den skulle have været hvid, men menneskenes synder har gjort den sort. Blev tilbudt før Muhammad. Stenen vil på dommens dag få øjne og genkende dem, der under hajj har berørt den. Muligvis meteor.

Kafir, Kufr eller Kafir. En person, som skjuler sandheden og tilintetgør. Navn for vantrø, som afviser islam. 24, 30, 37, 39, 40, 41, 45

Kalifatet 36, 38, 39, 61, 98, ME 8-9, ME 54-55,
Kasem Ahmad 56
Khalif. Den religiøse leder i sunniislam.
Khalifah-Magasinet, se Hizb ut-Tahrir
Khankan, se Sherin Khankan 51, ME 115-120
Kolonisering 23-25
Kommunister 107, 108, 122
Koranen 12, 17, 22, 38, 45, 48-49, 51, 60, 61, 71, 73, 76
Koranskoler 11, 20, 29, 31, 103-105
Koranforståelse, se fundamentalisme.
Kors 8, 10, 14, 116
Kristendom 86-89
Kritiske Muslimer, foreningen af 15, 51
Kuwaitiske organisationer ME 70-73
Kvinden i islam 61-66
Københavns Krigsakademi ME 73-74
Lovgivning, islamisk og dansk 58-71
Løgn, se taqiya og alliancer
Madsen, Abdul Salam 26, 128
Martyraktioner 29, 32-33, ME110
Mazhar Hussein 47
Mein Kampf, Hitlers selvbiografi 7, 74, 107, ME 30
Mille Görüs 15, 19, 75-77, 92-93, 98-99, ME 55-57
Minhaj ul-Quran 15, 17, 28, 31, 54, ME 83-95
Morgendæmringen (blad) 7, 21, 25, 58
Moske. På arabisk: „Masjid“. Bygning for fællesbønnen. En større moske kaldes tit „islamisk kulturcenter“, ofte med cafe, koranskole, islamisk bibliotek, undervisning, indsamling af skat fra herboende muslimer, afgifter fra europæiske slagterier, udlevering af midler fra lande som Saudi Arabien, Libyen og Tyrkiet, slørpenge og penge til Da'wa. De store moskeer i Europa indenfor de sidste 20 år har hver kostet op til en tredjedel milliard kroner i byggeomkostninger (f.eks. Rom).
Moske på Grimhøjvej, Århus
Moske, stormoske Århus 104-109
Moske, stormoske København 104-109
Mousti. Hamid al-, Se al Mousti
Mufti. Øverste muslimsk lærd og gejstlig. Har retten til at udstede fatwaer.
Muhammed 4, 7, 41, 49, 52, 58, 59, 66, 73
Musa Kronholt 26, 36, 63

Muslim i Norden, blad. 23, 29

Muslim Institutet ME 96

Muslimernes Landsorganisation 18, 21, 50, 51, 69, 70, 80, ME 74-78

Muslim Movement se International Muslim Movement

Nørrebro 10, 11, 14, 22, 37, 38, 51, 63, 70, 80, 107, ME 46

Ofring. Islam er ud over en lovreligion også en offerreligion. Ofring er ikke afskaffet. Praktiseres ved et barns fødsel og ved id al-adha.

Omar Shah 50

Omskærelse. „Khitan“. Forhuden på drengene skæres bort iflg. Hadith. Nogle steder også på piger („khafd“). Kvindeomskærelse fremmes kun af et mindretal bl. muslimske retslærde. Begge dele er førislamiske skikke overtaget af islam.

Organisationen af Pakistanske Studerende og Akademikere, se OPSA

Opdragelse 33-34

OPSA 15, 47, 65, 72, 94, ME 83-95

Qutb, Said 64, ME 40

Pakistanske bevægelser ME 83-96

Pakistan Islamic Welfare Society ME 96

PFLP 107

Polygami. Persisk skik, overtaget af Muhammad. Tilladt iflg. sura 2,4, fire frie kvinder plus slavinder. Slavinder bruges i denne sammenhæng især i Sudan, Mauretania og Saudi Arabien.

Profet. Mellemand mellem Gud og andre mennesker. Skal høre, hvad Gud befaler. Kaldes i islam nabi, rasul og mursal. De profeter, der har modtaget en åbenbaring, der er nedskrevet, har iflg. Muhammad fået den gennem englen Gabriel. Der findes iflg. islam 124.000 profeter indtil Muhammad. Han er den sidste og endelige. Efter ham findes ingen.

Qadi. Muslimsk dommer især vedr. familielovgivning

Qibla. Bederetning mod Mekka og ka'baen, se sura 2.143-145.

Qisas. Gengældelse, heriblandt regler for blodpenge.

Racisme 45-47, 115

Ramadan. Fastmåneden, 9. måned i den islamiske kalender.

Ramadan, Tariq ME 110-112

Rashid, Rushy ME 24

Rassoul, islamisk filosof

Refapartiet i Tyrkiet, se Mille Görüs ME 55-57

Renheds- og renselsesregler ME 13-15

Retsskoler. Sunniislam har 4 forskellige retsskoler, som udlægger loven, Shiaislam har flere skoler.

Samfundssystem, islamisk ME 9-10

Satan. I islam er der mange sataner, de optræder som agenter mod islam og er alle vegne.

Sataniske vers: En åbenbaring, som Muhammad fik om at anerkende de tre arabiske guder al-Lat, al-Manat, al-Uzza som halvguder. Blev senere trukket tilbage med henvisning til at de skyldtes satanisk indskydelse, sura 53, 20-24. Udgangspunkt for Salman Rushdis roman af samme navn.

Saudi Arabiske organisationer ME 63-70, ME 71-73

Sawm. Faste.

Segl. I sura 33.41 betegnes Muhammad som profetens segl, dvs. den sidste profet.

Sesamfriskolen ME 105

Shah, Fatimah 35, 69

Shah, Omar 50

Shahada. Den muslimske trosbekendelse.

Shahid (arabisk). Martyr, person, som falder i krig for Allah.

Shaik, Mona se Minhaj ul-Quran

Shaikh. 1. øverste mufti, 2. ældre mand eller landsbyleder, 3. leder af en gruppe islamiske terrorister.

Sharia. Det muslimske lovsystem baseret på 1. Koranen, 2. sunna, 3. qiyas, dvs. analogislutninger, 4. idjma, aftale de retslærde imellem. 99-102, 109, 119-121, ME 10-15

Sherin Khankan 51, ME 115-120

Shia-muslimere. Retning i islam (10%), som mener Ali er Muhammads rette efterfølger, lederen er imam. 32, 75, 77, ME 107-110

Shirk. At tro på flere guder, dødssynd i islam, skal ifl. Koranen dræbes. Udryddes med hård hånd indenfor islamisk magtområde. 37, 60

Slaveri 70

Spiseregler. Opstilles af Koran og Hadith, f.eks. sura 2,169 og 2,173-74. Se renheds- og renselsesregler. 8, 13, 14, 27, 48, 70-72, 115

Stening for hor, afledes af Hadith.

Straf. 1. Quisas: Gengældelse. 2. Diya: Blodpenge istedet for quisas. 3. Ta'zir: Straf bestemt af den islamiske stat. 4. Hudud: Straf for forhold, bl.a. ægteskabelige forhold omtalt og fastsat i Koranen. 103, 115, 69-70, 81, 103-4

Stening 69-70, 81, 103, 104

Studerende Muslimer, Foreningen af ME 95

Sufi muslimere 61, 63, 70, 89, ME 58-63

Sunna. Største retning i islam (85%) følger Muhammads sunna (sædvane).

Sura. Koranens inddeling i 114 kapitler.

Svin 8, 13, 14, 27, 48, 70-72, 115

Sydslesvig 21

Synd, dhanb, ithm og khatia. Overtrædelse af Allahs lov. Overtrædelse af de 17 større love fører til helvede. Konstant overtrædelse af de mindre vigtige love fører til helvede.

Søjle 5 plus 1 søjle. Trosbekendelsen, bøn, skat, faste i ramdanen, pilgrimsrejse samt hellig krig.

Tabligh bevægelsen, pakistansk ME 95

Tafseer

Talat Fuad Kassem 91

Tanveer Sharif ME 83-95

Tariqua jihad ME 58-63

Taqiya. „Foregivelse“, at forvirre, lyve og bedrage for at fremme Allahs sag. Er anbefalet i sunna, men en pligt blandt shiamuslimer. 72-79

Tawhid. Bekendelsen af Guds enhed. 53

Tawrat. De fem Mosebøger, Moseloven.

Terror 40-44, 53-57, se bombninger

Terrorens teolog ME 110

Theo van Gogh 12, 44-51, 74, 116, 119

Tjetjenien 16, 54, 55, 97

Tæskehold 13

Tvang. Sura 2.57 „Tvang findes ikke i religionen“, et af de ca. 225 koranvers, som er sat ud af kraft, bruges af ortodokse muslimer i forbindelse med taqiya. Få muslimske moderate samt flere sekter går dog ind for sura 2.57.

Tyrkiet 99, 110, 111, 120, ME 54-55

Tyrkiske Føderation i Europa, se Grå Ulve

Ulama. Muslimsk lærd med teologiske og retslige studier, kan ansættes som imam.

USA 40, 41

Utroskab 69

Van Gogh, Theo 12, 44-51, 74, 116, 119

Vantro 45-46,86-89

Venskab (Wala) 26, 27, 122

Waabismen 102-103, ME 63-70

Wahid Petersen 18,69

World Trade Center 29, 31, 91, 121

Ytringsfrihed 8, 12, 13, 15, 36, 50, 106, 117, 122

Anvendt litteratur:

Bin Jamil Zayno, Muhammad: „Islams trosretning, spørgsmål og svar“, oversat af Murad Storm Ad-Danemarki. Trykt i Yemen 2002.

Echammari, Aminah T.: „Islamiske Børnesange.“ Islamisk Studiebogssamling.

Falaturi, A. og Tworuschka, U.: „A Guide to the Presentation of Islam in School Textbooks.“ Published for „The Islamic Scientific Academy“, Köln, under titlen. „Der Islam im Unterricht“ 1991.

Fregosi, Paul: „Jihad in the West - Muslim Conquests from the 7th to the 21th Centuries“. New York 1998. Prometheus Books.

Gabriel, Mark. A.: „Islam og terrorisme“. Forlaget Scandinavia. København. 2004.

Heitmeyer, Wilhelm/Müller, Joachim/Schröder, Helmut: „Verlocken der Fundamentalismus. Türkische Jugendliche in Deutschland“. Frankfurt am Main. 1997.

Hinrichsen, Chris: „Islam integration eller...“ Kolding 1999.

Hizb-ut-Tahrir. London 1996. (Uden forfatternavn). 1970.

Hizb-ut-Tahrir. „Den amerikanske kampagne for tilintetgørelsen af islam“. København. Uden forfatter og årstal.

Ibn Ishaq, se under Rotter, Gernot.

Khomeiny, Ayatollah: „Principes, Politiques, Philosophiques, Sociaux & Religieux“. Editions libres Hallier, Paris 1979.

Khomeiny, Ayatollah: „Islamisk styre“. Oslo 1985.

Lewis, Bernhard: „The Political Language of Islam“. London 1988.

Mertensacker, Adelgunde: „Muslime erobren Deutschland. Eine Dokumentation“. Lippstadt. 1998.

Mohie ed-Din: „Barn af muslimske forældre“. Oversat og bearbejdet til danske forhold af Omar Louborg. Udgivet første gang 1976 under titlen: „Parents Manual“ American Trust Publications, Indiana - USA. Udgivet på dansk i 1981 af: Dawa Bogforlag, 2. oplag 1996, Alif bogforlag.

Paret, Rudi: „Der Koran, Übersetzung“, Kohlhammer Verlag, Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz. 1983.

Paret, Rudi: „Der Koran, Kommentar und Konkordanz“. Samme 1977.

Pryce - Jones, David: „The closed Circle“. London 1990.

Qutb, Muhammad: „Islam - den misforståede religion“. Alif forlag Danmark 1992. (typisk glorificerende bog for vesterlændinge).

Raddatz, Hans-Peter: „Von Allah zu Gott“. Herbig Verlag. München 2001.

Rotter, Gernot: „Ibn Ishaq. Das Leben des Profeten“. Tübingen, Basel 1976.

Spuler-Stegemann, Ursula: „Muslime in Deutschland“. Herder. Freiburg 1998.

Ulfkotte, Udo: „Der Krieg in unseren Städten“. Eichborn Verlag. Frankfurt am Main 2003.

Ümit'i Mummad: „Die Islamische Verfassung“, Düsseldorf 1993.

Uden forfatternavn, forlag etc.: Islams opfattelse af stat og samfund.

Islamiske blade og tidsskrifter:

„The Muslim World League Journal“. Dr. Abullah Saleh al-Obeid. Jeddah Saudiarabien. Engelsk, arabisk.

Mille Gazete. Udgivet af AMGT (Mille Görüs). Istanbul. Tyrkisk.

Muslim I Danmark (MID). Najmi Rafiq. Vesterbrogade 208, Frederiksberg. Postbox 276.

Muslim i Norden. Udgivelsesadr.: Vesterbrogade, København.

Khilafah magasinet. Udgiver, Fadi Abdullatif, Postbox 1286, 2300 København S.

Newsletter for Islamic Students. For studenter ved Københavns universitet. Dansk blad.

Islam Fred og Harmoni. Islamisk Studiecenter. Ved Aminah T. Echammari og Khadijah Bjerring.

Islamic Student Organization, dansk blad for muslimske studerende i København.

Aktuelle Fragen, M. Salim Abdullah/Saif al-Islam Hoffmann. Tysk.