



9 788791 107078

ISBN 87-91107-07-5

Kr. 50,-

September 2003

**Har alle mennesker samme værdi?**

**JA-**

**I den kristne kulturverden er vi alle skabt lige.**

Først med nihilismens grundlægger Friedrich Nietzsche kommer begrebet over- og undermenneske ind i billedet.

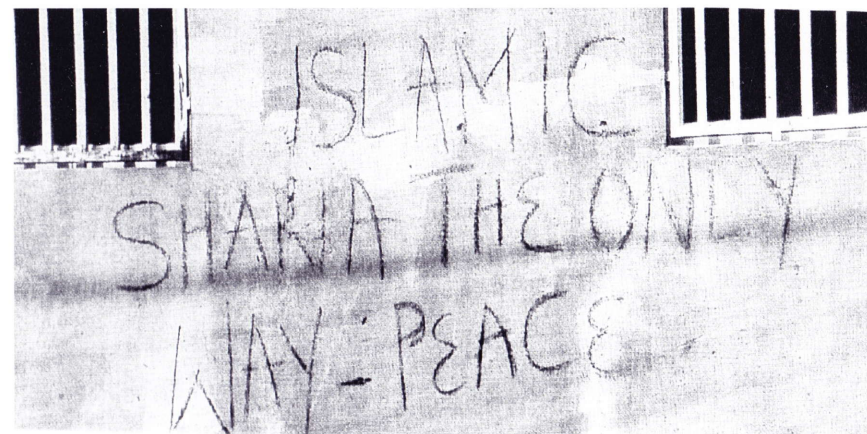
At mennesker har forskellig værdi er et grundlæggende begreb i islam.

Efterhånden som antallet af muslimer i vesten vokser, stiger kravet om religionsfrihed, og dermed også det islamiske værdibegreb:

At mennesker har forskellig værdi!

Nogle er undermennesker.

# Under- mennesker



# Undermennesker

*DK*

*Dansk Kultur*

*Foreningen til værn  
om dansk kultur og identitet*

ISBN 87-91107-07-5

Forlaget Rafael 2003.

## **Forsidebilledet:**

Graffiti på husmur ”Islamisk lovgivning er den eneste vej til fred”

Fred i islam eksisterer først, når islam regerer og Allahs ord står over alt andet. Det indebærer indførelsen af sharia – islamisk lov. En vigtig del af sharia er, at enhver gruppe i samfundet finder sin plads. Ikke-muslimere er af en lavere kategori menneskeligt og juridisk. De er undermennesker.

## **Indhold:**

Mennesker af lavere kategori.	side 5
Islamiske menneskerettigheder udstikker retningslinierne for hvem, som er laverestående	side 5
Skabt forskelligt	side 7
Hvad er en dhimmi?	side 7
Menneskers forskellige værdi viser sig i det daglige på flere måder.	side 8
Voldtægter.	side 8
Laverestående væsener.	side 8
Jøder er svin.	side 9
Islams overlegenhed.	side 11
Overmennesker.	side 11
Urene ludere.	side 12
Tørklædet.	side 13
Den vantro som dyr.	side 14
At vise sin foragt.	side 14
Spytklatten som udtryksmiddel.	side 15
Spyt på kirken!	side 15
Hvordan henviser man den lavtstående til sin plads?	side 16
Det urene kors!	side 17
Det kulturbetingede spytteri	side 18
Ydmygelse af ofre ved at tisse på disse.	side 21
Ydmygelse af ofre gennem indespærring.	side 22
Sygeplejerske behandles som slaver.	side 22
Kultursammenstød eller manglende respekt?	side 23
Det islamiske Milet-system.	side 25
Nævnet for Etnisk Ligestilling går ind for det islamisk under- og overmenneske princip.	side 26
Danske muslimer skal ikke betale skat.	side 27
Muslimer ønsker ikke deres børn i pleje hos danske dagplejemødre	side 28
Dur ikke!	side 29
Alene mod overmagten.	side 31
Kontanthjælpsmodtagere sættes i arbejde.	side 32
Dansk Kultur udsender folder..	side 32.
Brev sendes ud til virksomheder og institutioner sammen med folderen.	side 33
Diskrimination.	side 33
Islamisk lov.	side 33
Hvad gør Deres virksomhed/ skole/ institution for at imødegå denne uheldige udvikling?	side 34
Systematisk hærværk mod danske institutioner.	side
Støt foreningen.	side 37
Indvandringen i løbet af 2002.	side 38
Hvilken arabisk civilisation?	side 40
Hitler og muhammedanismen.	side 47
Søren Kierkegaard om muhammedanismen	side 48
Prisliste DK's publikationer.	side 49
Hvem er foreningen Dansk Kultur.	side 51

## **Mennesker af lavere kategori.**

I juni måned 2003 lykkedes det mig ganske uventet at få adgang til en vigtig bog, som en lang række danske moskeer, f. eks. i Vejle og Horsens anvender til at undervise muslimer i islam. Bogen, som er en yderst flot 4 farvet publikation med Kabaen og den store moske i Mekka på forsiden, er opbygget i spørgsmål og svarsessioner. Her spørges der blandt andet, om en muslim må følge dansk lovgivning. Som svar gives, at han skal følge Koranens lov. For "den danske lovgivning er lavet af kuffar, af mennesker af en lavere kategori". Danske muslimer undervises altså ikke blot i, at de ikke må følge dansk lov, men de får at vide som en "objektiv viden", at danskere (såkaldte vantro) er af en lavere kategori.

Dele af bogen vil blive offentliggjort i foreningens næste publikation, som kommer til at indeholde en gennemgang af de vigtigste danske muslimske organisationer, deres ideer og deres planer.

## **Islamiske menneskerettigheder udstikker retningslinierne for hvem, som er laverestående.**

Ved den internationale konference for menneskerettigheds-spørgsmål i 1968 formulerede den islamiske retslærde Sjiit Sultanhussein Tabandeh følgende retsnorm, hvor han var ordfører for og forfægter for flere af de tilstedeværende muslimske staters standpunkt om menneskerettigheder:

"Sultanhussein Tabandeh har undersøgt i hvor vidt omfang de Forenede Nationers Deklaration om Menneskerettigheder, som anses for bindende for alle FN-medlemmer, kan accepteres og anvendes som bindende normer i et muslimsk samfund. Menneskerettighedsdeklarationens 1.artikel, at alle mennesker er født frie og er lige og derfor har samme rettigheder, er allerede den



første anstødssten, Tabandeh bekræfter på landenes vegne, at der er en uovervindelig forskel:

Ikke-troende befinder sig ”på samme udviklingsstade som dyr. De tilsøler menneskeheden. Dog må de imidlertid kun dræbes i krige. De må betragtes som udstødte. De hører ikke til i menneskeheden kred. Deres eksistens må erkendes som skadelig for menneskene. I overensstemmelse med dette standpunkt må alle de, som er overbevist om en anden tro, om end kun dens mest elementære bestanddele - til dem hører jøder og nazarenere (kristne) - anses for stående noget over de gudløse. Deres tro har dog ikke nået Islams høje stade. De følger andre love end Koranens forskrifter - de er blevet stående på et lavere stade; de kan derfor ikke stilles side om side med muslimerne som ligeberettigede”.

“Islam henviser ikke-muslimer til et lavere eksistensstade. Hvis nu en muslim dræber en sådan ikke-muslim, så må han ikke idømmes dødsstraf, for hans udviklingsstade er højere end den dræbtes”(G. Konzelmann: Den islamiske udfordring, Gad 1981, s.35 ff.).

I krig (her må forstås hellig krig) mellem muslimer og ikke muslimer, skal enhver hensyntagen til modstanderens værdighed være ophævet. “Når en mand, som ikke tilhører islam, bliver taget til fange, så skal han dræbes. Denne skæbne kan kun en overgang til islam bevare ham fra”(Konzelman s.35 f.)

“Allah har bestemt, at menneskenes religion skal være islam og ingen anden. Den, der går over fra islam til kristendommen, gør sig lig med dyr og har forskertset sit liv. Religionsskifte er kun mulig fra det lavere til det højere stade, fra kristendom til islam” (Gerh. Konzelmann: "Den islamiske udfordring", Gad).

## Skabt forskelligt

I kristendommen er alle mennesker Guds børn, alle har en sjæl. Selv dyrene har deres plads i paradiset.

Anderledes i islam. Allah skaber nogle som rene, og andre som urene med færre rettigheder. Allah skaber også væsener uden sjæl, f. eks. aber, hunde og svin. Nogle mennesker forvandles også af Allah til dyr uden rettigheder, f. eks. jøderne. Den verden, som Allah har skabt, ser ganske anderledes ud end vor verden, som Gud har skabt. Vor kristne kultur og islamisk kultur går ud fra to vidt forskellige verdensbilleder.

Når det i den amerikanske uafhængighedserklæring hedder, ”at vi anser det for indlysende at alle mennesker er skabt lige” dvs. i Guds billede, så er dette den kristne skabelsesstanke. Det er indlysende i kristendommen, men aldeles ikke indlysende i islam. I islam er det indlysende, at mænd og kvinder, muslimer, kristne, jøder, etc. er skabt med forskellige rettigheder, ja end ikke sjælen er noget guden Allah har givet alle.

## Hvad er en dhimmi?

Det muslimske begreb ”dhimmi” omhandler en særlig gruppe mennesker, som ikke har samme rettigheder som muslimer. Dhimmi-begrebet er vidnesbyrdet om, at Allah giver én gruppe mennesker alle rettigheder, også rettigheder over andre grupper i samfundet. Muslimer er i Allahs lov overmennesker, ja skabt som overmennesker. Kun de må styre samfundet. Men Allah har også skabt en ordening for undermennesker med ringere værdi. Mennesker med ringe og færre rettigheder er kristne og jøder. Disse kaldes dhimmier og har ret til at leve blandt muslimer, hvis de underkaster sig og erkender, at de ikke har samme rettigheder i samfundet som muslimerne, og at de ikke har samme værdi. En dhimmi er trods sin lavere værdi beskyttet i det islamiske samfund mod udryddelse.

Derfor kaldes de beskyttelsesborgere, modsat de grupper, som er helt uden beskyttelse. Grupper, som er helt uden beskyttelse er polyteister (herunder hinduer og buddhister), ateister samt muslimer, som har forkastet islam eller er gået over til en anden religion. Disse er uden værd og har derfor ingen juridiske rettigheder, ja de har ifølge Koranen og sunna og islamisk lov end ikke retten til at leve.

### **Menneskers forskellige værdi viser sig i det daglige på flere måder.**

#### **Voldtægter.**

En australsk rapport over gruppevoldtægter i Australien konkluderer, at det er muslimer, som udsætter ikke-muslimer for voldtægt, dels for at ydmyge ofrene og dels for at vise magtforholdene. For yderligere at vise, at de ikke-muslimske voldtægtsofre er uden værdi, skriver de muslimske voldsmand undertiden endog racistiske slagord på kroppen af ofrene, tisser på dem og i nogle tilfælde leverer voldtægtsmændene endog deres ekskrementer på ofrene.

#### **Laverestående væsner.**

At muslimer i stort omfang kalder danske kvinder for ludere er kendt. Det går ud over butikspersonale, kvindelige overordnede, kvindelige lærere, togpersonale, politi, og helt almindelige tækkelige bedstemødre. Luder som nedværdigende betegnelse bruges her for at betegne, at et menneske er af en lavere kategori.

Det at oplære sine børn i, at danske kvinder har lavere værdi end muslimske kvinder, er en vigtig del af opdragelsen for flertallet af danske muslimske forældre. Ikke-muslimerne er laverestående

væsener. Man kan også møde slagord som hund, abe og svin om ikke-muslimer. Disse tre dyreracer betegnes i islam som værende uden sjæl, de er urene, og de er tilmed dyrearter, som oprindeligt har været jøder, som Allah i sin vrede har forbandet og forvandlet til dyr. "Forbandede jøder" er et udtryk som anvendes ikke blot om jøder som lavtstående dyr, men i lige grad om mennesker, som støtter jøder. Udtrykket anvendes også blandt muslimer som en klassificering af ikke-muslimer.

### **Jøder er svin.**

Et typisk citat fra et dansk muslimsk tidsskrift kan anskueliggøre Koranens ide, at jøder er svin: "Hvad er der i vejen med disse regenter, som med savl om mundene slutter fred med disse jøder, som er svinenes og abernes brødre, dem som Allah forbandede og blev vred på, idet han sagde:

"Skal jeg meddele jer, hvis status hos Allah er værre end dette?"

Dem, som Allah har forbandet, og som han er vred på – og dem, som han har gjort til aber og svin og dem, der er kufertilbedere, er i en værre stilling og er mere vild-farne fra den rette vej"(Koranen 5.60)".

(Khilafah- magasinet årgang 2 nr.5/6. maj 1996).

Den for os forbløffende inddeling i muslimer og mindreværdige kan man også møde blandt bestyrelsesmedlemmer for eks. i Islamisk-Kristent Studieceter, som ikke har noget med kristendom at gøre. Her skriver foreningens sekretær Aminah Echammari i sit blad "Islam, Fred og Harmoni" med en henvisning til Koranen, "at rene mænd er for rene kvinder, og urene mænd er for urene kvinder".



"Den af jer, der tager dem (de vantro) som trofaste venner, er sandelig én af dem." (OQM. 5:51).

Altså den muslim, der tager jøderne til trofaste venner, er en af jøderne, ligesåvel som den, der tager kristne til trofaste venner, er en af de kristne.

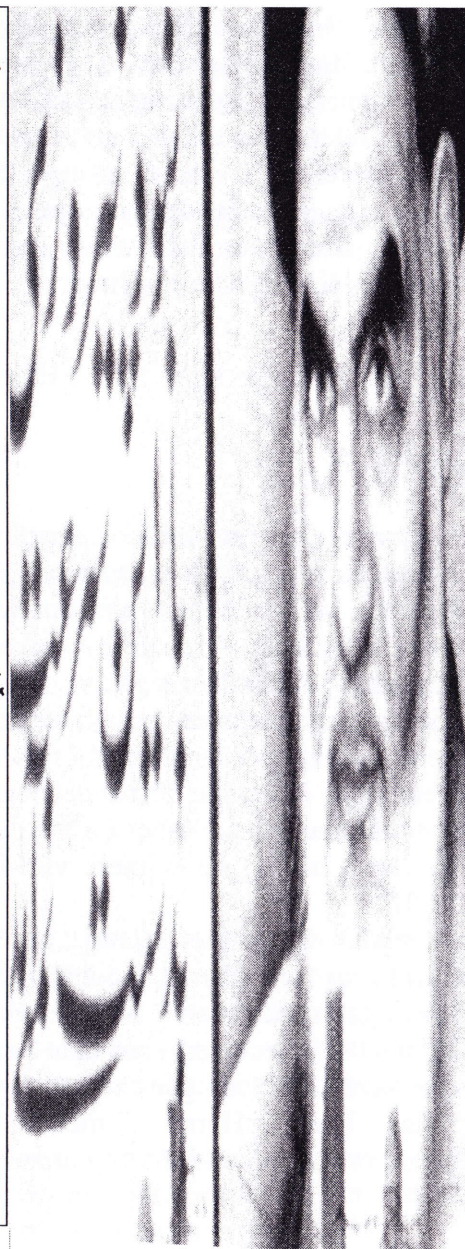
Hvad er der i vejen med disse regenter, som med savl om mundene slutter fred med disse jøder, som er svinenes og abernes brødre, dem som Allah forbandede og blev vred over, sigende:

قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرِّ مِمَّنْ ذَٰلِكَ مَثُوبَةٌ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ أَلْسِنَاتِكُمْ

وَعَنَيْتِكُمْ عَابُوا وَجَعَلَ مِنْهُمُ الْفِرْدَاةَ وَالْخَازِرَةَ وَعَبَدُوا

الطَّاغُوتَ أَزْوَاجًا ثُمَّ مَكَانًا وَأَصْلٌ عَنِ السَّبِيلِ

"Sig: skal jeg meddele jer, hvems status hos Allah er værre end dette? Dem, som Allah har forbandet, og som Han er vred på - og dem, som Han har gjort til aber og svin og dem, der er kufr-tilbedere, er i en værre stilling og mere vildfarne fra den rette vej." (OQM. 5:60).



## Islams overlegenhed.

Islam som en religion, hvor muslimerne har overlegenhed over ikke-muslimer udtrykkes også klart i løbeseddelen "Tolerance, fred, dialog og islam", hvor det hedder: "De islamiske love, der henvender sig til al-dhimmi (kristne og jøder) udtrykker og indebærer ikke tolerance, men tværtimod viser disse islam og muslimernes overlegenhed i forhold til andre trosretninger og deres tilhængere og disses underkastelse under vor overlegenhed og suverænitet. Dette betyder slet ikke tolerance, men at disse på en ussel måde skal betale dJizha (skat) til muslimerne". Videre i teksten står, at ikke-muslimer "af muslimer er at betragte som beskidte, usle og værre end dyr". Dette skyldes, står der i teksten, deres urenhed: "Den vantros tilstand er nøjagtig som en hunds: hvis du driver den bort, gisper og stønner den, og hvis du lader være, så gisper og stønner den også"(Koranen al-Araf 176).

## Overmennesker.

Endnu mere indlysende bliver klassificeringen hos de danske sufier, hvor den nye næstformand i Islamisk-Kristent Studieceter Safet Begovitch er en vigtig skikkelse.

På de danske sufi-muslimers hjemmeside kan man se, at disse for det første forkaster det, de kalder det "beslavende demokrati" og i stedet tilslutter sig Nietzsches tanker om overmennesker og undermennesker idet de flittigt citerer ham: "Således er der intet valg, hvad angår islam og kristendom og hvad angår en araber og en jøde, udfaldet giver sig selv" (Fra deres hjemmeside www.islam-i dag.) Ideen om over- og undermennesker passer godt ind i den islamiske tankegang om danskere som undermennesker, da de per definition er urene. "Fra dette følger islams jihad (hellig krig) mod de vantro kombineret med den uundgåelige grumme skæbne, der allerede falder på de vantro, som en fuldbyrdelse af Koranens hellige ayat (vers)".







symbol forbudt i Tyrkiet, Tunesien og Frankrig. Sidst er der faldet dom ved højesteret i Tyskland, som erkender, at tørklædet er et diskriminerende symbol ikke mindst i skolerne.

I Iran kæmper mange unge mod tørklædet og den såkaldte chador ved i stedet at bruge jeans og knælang jakke, en såkaldt roupoush.

”Den slags er i Iran udtryk for en bidende systemkritik. Ikke mindst fordi regimet forstår, at netop tørklædet, hejab er det mest synlige symbol på den islamiske fundamentalismes magt”.

Rojah. (JP den 20.07 03).

Af samme grund er enhver brug af tørklæde i Danmark en diskrimination af den ikke-islamiske kvinde, der anses for mindreværdig, uren og et tilladeligt offer for overgreb.

### **Den vantro som dyr.**

(Uddrag fra sufibevægelsen Tariquah Jihad i Danmark).

”En muslimsk pige må ikke gifte sig med en dansker, for en pige er svag og kan ikke videreføre islam. Hun får mandens kraft ind i sig når hun bliver gift, men hun kan ikke give kraft. Hun bliver som et dyr, hvis hun får en dansk mands kraft ind i sig, hun bliver uren og vanærer islam. Men når en muslimsk mand får en dreng med en dansk eller anden uren og vantro kvinde, bliver drengen omskåret og tilhører det muslimske broderskab, som gælder over hel verden. In sha Allah.”

### **At vise sin foragt.**

Den ultimative måde at vise foragt på overfor en person af en lavere kategori er bl.a. at undlade at flytte sig på fortovet, når der kommer en ikke-muslim imod en. Muslimen viser sin magt og foragt ved at trænge den laverestående bort fra fortovet. I grove tilfælde kan man også vise foragt ved spytte efter, eller på personen. Ikke mindst jøder i Danmark har på det sidste oplevet at blive spyttet på tøjtet

eller ansigtet i af danske muslimer. Men også en dansker fortalte mig, at en bil med unge arabere rullede ruden ned og sendte ham en spytklat i ansigtet, mens han trak sin cykel.

### **Spytklatten som udtryksmiddel.**

Den ovenfor omtalte undervisningsbog for muslimer i Danmark omtaler også spyt. Når en muslim mener at se eller føle Satan skal han spytte. Som sådan er spytklatten ligesom stenkast og stening et middel mod Satan. Steningen ved den store valfart på Araratsletten symboliser også, at man kaster sten efter Satan. Stenkastning er dermed en bekrigelse af det sataniske.

Medens det at spytte efter hinanden er ret ukendt i den danske kulturkreds, fordi det er så nedværdigende, er det udbredt i den islamiske kulturkreds. En spytklat udtrykker meget, ja langt mere end de mest nedværdigende udtryk. Enhver ved, hvad en spytklat betyder, når den rettes mod et menneske, uanset om klatten rettes direkte mod personens ansigt eller tøj, eller foran dennes fødder. Meningen er den samme. Det menneske, som bespyttes, skal nedværdiges, foragtes og betragtes som noget lavt på linie med kropssekreter.

At spytte ad et menneske er så usædvanligt for dansk kultur, at vi sjældent møder det. Det er næsten som en stille overenskomst, der siger, at man ikke vil gå så langt i nedværdigelsen af andre. Ikke desto mindre er det blevet noget, som vi i dag møder i stadigt stigende omfang.

### **Spyt på kirken!**

En lærer på en skole i Vejle fortalte mig en særpræget oplevelse. Læreren så nogle af eleverne fra de mindste klasser stå ved indgangen til den nærliggende kirke og spytte ad kirken. Da hendes



nysgerrighed var vakt, spurgte hun de små drenge, hvad de lavede, og hvorfor de gjorde det, og fik svaret, at de da spyttede ad kirken. Da hun spurgte dem hvorfor de gjorde det, fik hun det overraskende svar, at det havde deres far sagt, at de skulle. Det forbløffende var, at det ikke var børnenes ide, men et krav fra hjemmet, ja et led i opdragelsen. Handlingen kunne kun betyde ét: at vise foragt og at indprente foragt overfor det, som andre anser som det mest hellige.



Kirke i ruiner: Korset er urent i islam. Her en af de mindst 14 ødelagte kirker på øen Lombok. Restaurering er ikke tilladt efter islamisk lov.

### **Hvordan henviser man den lavtstående til sin plads?**

Spytklatten er i flere henseender blevet et middel til at nedværdige et andet menneske:

Først kommer en gruppe unge muslimer og indleder med at spærre fortovet for en kvinde eller nogle skolelever, så de må gå ud på gaden, eller det indledes med et spyt på tøjet eller på jorden foran kvinden. Den racistiske ytring består nu i at nedværdige modparten mest muligt og vise, hvem der har autoriteten og æren. At ydmyge

den anden kan nu bestå i yderligere at give modparten et skub og forklare, at hver gang de møder de unge muslimer, skal du vise dem respekt. Efter at have gået bag en gruppe muslimer i tivoli, hvor de indbyrdes diskuterede, hvordan de skulle ydmyge henholdsvis nogle danske drenge og senere en lyshåret pige, havde jeg den tvivlsomme fornøjelse at blive sat ind i tankegangen, som gik ud på at vise dem, at "de er undermennesker, der ikke tør forsvare sig og er så bange, at de skider i bukserne". Samtalen var så kvalmende, at jeg kontaktede en politipatrulje. Spytklatten er her ofte den indledende faktor for at demonstrere sin overlegenhed.

### **Det urene kors!**

Ifølge muslimsk tradition er korset særdeles foragteligt. Ifølge deres religion skal Jesus komme igen som muslim og som fører for de muslimske tropper og ihjelslå alle svin og brække alle kors.

Jeg har talt med kvinder både i Århus og i København, som har oplevet at blive spyttet på, fordi de bar et kors.

En kvinde fra Århus oplevede, hvordan en muslim først forsøgte at rive korset af hende. Da det ikke lykkedes, pegede han på korset og sagde "haram" (forbudt). En anden fik en målrettet spytklat for fødderne. Specielt større trækors som smykke har ofte til følge, især i de ghettolignende områder som Nørrebro og Vollsmose, at grupper af mænd spytter efter kristne med meget synlige kors.

Men også politi og brandvæsen oplever at blive spyttet efter.

Citat fra marxisten og skolerådsformanden Kåre Bluitgen fra Nørrebro: "Den religiøse mobning er i stigning på Nørrebro i takt med at befolkningssammensætningen ændrer sig. Elever fra min skole oplevede at få kors båret i halskæder revet af og blive truet med ikke at bære dem mere". ("Til gavn for de sorte". s.115).



”Elever er trætte af at blive beskyldt for at æde lort (svineleverpostej). Og efterhånden er der madvarer, min datter forbyder mig at give hende med i skolemadpakken. Livretten røde pølser for eksempel. Har de prøvet at putte en unge, der som det sidste, inden søvnen skal findes, spørger, hvad et danskersvin er? (s.22).”

Det multikulturelle samfund er et forsøg på at skrue tiden tilbage til stammekrigenes eller det ekstremt klasseopsplittede samfunds tid. De stærkeste fortalere for denne multikulturalisme er da også den stamme som kaldes eliten”(s.68)



Svin, hunde og kaniner samt ikke-muslimere er urene på samme måde som ekskrementer.

### **Det kulturbetingede spytteri**

Spytklatter kan tolkes forskelligt. Ikke alle spytklatter har samme mening. Særlig i muslimske lande hvor der tygges narkotiske planter f.eks. "Kath", - som er almindelig i Yemen og Somalia, - spyttes der ofte på gulvet, både på sygehuse og offentlige kontorer.

Dette spytteri er sjældent ment nedsættende eller racistisk, men svarer som oftest til det spytteri, man kendte herhjemme, når der blev tygget skrå. Da klarede man sig med spytbakker.

Danske politikere bør skrive sig bag øret, at en spytklat kan udtrykke noget med større kraft end selv de mest nedværdigende ord.

### ***I det følgende vil vi se to eksempler på dette.***

***Herunder gengives en skrivelse, forfattet af en postarbejder i DK og sendt til ledelsen i Post Danmark. Skrivelsen gengives med tilladelse fra ophavsmanden:***

Post Danmark  
Jobcenter  
Bernstorffsgade 23, 6  
1577 København V

København, den 9/5 2003

### **Alarmerende tendenser i KHC**

Denne skrivelse er en solid opfordring til kursændring i ansættelsespolitikken, afledt af en alarmerende, negativ udvikling i personalesammensætningen.

I KHC bør vi hige om den gensidige respekt medarbejdere imellem. Skal dette ideal forfølges seriøst, kræver det vilje, og det bør være en personalepolitisk grundsten ikke at have tolerance for intolerance. Denne linie bør føres konsekvent ud i livet.

Stik imod idealet fortsættes en mangeårig fejlkurs med vedholdende indlemmelse af islamiske fundamentalister fra tredjeverdenslande. Dette har afkastet talrige eksempler på store gnidninger mellem



disse og det øvrige personale, grundet et diametralt modsat syn på opførsel, samfund, kvinder, kultur m.m.

Eksempelvis er der i C4 (storbrevssorteringen) nyligt blevet ansat en tørklædeindhyllet kvinde. Dette må siges at give intolerancen en for lang snor, idet det for uvidende personer uskyldigt udseende stykke hovedbeklædning faktisk har afsæt i koranen, hvor man bedes snøre og dække sig til 'for ikke at blive forulempet' og synliggøre de vantro kvinder.

Således medvirker Post Danmark til at opdele vort samfund i rent og urent. Hvor går grænsen? Man kan spørge sig selv, om ikke alle soldater, der besatte landet for år tilbage i bund og grund var flinke fyre. Sikker var de det, men alligevel gav man dem den kolde skulder, fordi de kom i egenskab af en rædselsvækkende ideologi. Det var at sige nej til intolerancen.

Et andet og mere groft eksempel er fra en anden afdeling i KHC, hvor en medarbejder i enerum blev sparket og spytet på og senere fik kastet en hård plastforsendelse efter sig af en ung muslim (et kommunalprojekt), da han mente at vide, at nævnte medarbejder var imod indvandring.

Ydermere har en anden medarbejder modtaget verbale dødstrusler mod sin familie, grundet en banal postal uoverensstemmelse. Og så er der den daglige irritation over højlydt arabisk tale, både fra KHC's egne muslimer, samt kantinens personale, der ikke ænser det upassende i deres opførsel. Der bør selvfølgelig kun være ét sprog i det postale fællesskab – hvis det skal være et fællesskab; og sproget er dansk.

Det er ikke fysiske bataljer, men de moralske aspekter, der bør få Post Danmark Jobcenter op ad stolene. Uden at komme med større teologiske udredninger, bør det dog præciseres, at islam ikke tillader integration, og at islam har et uhyggeligt brutalt syn på vantro.

(Hvor absurd det end lyder, står der knap 200 gange i koranen, at vantro 'skal dræbes og slagtes'). Her bør vor virksomhed trække en streg i det moralske sand og takke nej til de ansøgende gæster.

Men det, der skæmmer mest i billedet af ansættelsespolitikken er, at man ansætter ovenstående gæstearbejdere i stedet for arbejdsløse landsmænd. Sidste linje i dette sorte kapitel bør skrives snarest.

Med håbefulde forventninger og venlige hilsner

Mogens Schütte  
Postarbejder, KHC

### **Ydmygelse af ofre ved at tisse på disse.**

I et nærliggende boligområde fortalte to oprørte forældre mig, at de ikke mere turde sende deres 2 børnebørn op at besøge bedsteforældrene, fordi børnebørnene, som var lyshårede, var blevet truet og tisset på af store muslimske drenge.

Noget lignede har jeg fået fortalt fra en børnehave i Århus, hvor større muslimske drenge tisede på et dansk barn, blot fordi barnet var dansk. Ledelsen i børnehaven foretog sig intet i denne sag.

Meget sjældent kommer sager af denne art i pressen, som f.eks. at en muslimsk gruppe tvinger en tilfældig dansk dreng på et busstoppested i nærheden af Vollsmose til at sutte på deres pik. Eller dette, at en gruppe unge somaliere, som kom ind i en bus i Århus og smadrede en buspassagers briller og hældte en spand med urin over en 14-årig dansk pige.



## **Ydmygelse af ofre gennem indespærring.**

Koranen påbyder at indespærre genstridige kvinder. Dette udvides i den danske dagligdag, f.eks. hvor en 15-årig pige i Århus blev spærret inde og udsat for ”daglange mareridt, ydmyget og slået”. I 15 timer blev hun holdt indespærret, udsat for vold, snittet i halsen, truet og ydmyget maksimalt på alle tænkelige måder. Eller et eks. hvor en pige indespærres og får følgende besked af en gruppe muslimske drenge: ”Du får 20 min. til at skaffe en pige, der vil have sex med os, ellers bliver du bollet”. Pigen ringede som besat omkring til sine veninder, indtil fælden klappede.

## **Sygeplejerske behandles som slaver.**

Politikere taler om, hvor fint det er med de mange indvandrede muslimer, der kan sættes til at passe ældre, blive sygehjælpere, social- og sundhedsassistenter, sygeplejersker etc. Men de fleste muslimske kvinder afskyr et sådant arbejde. Det skyldes, at de er rene og ikke ønsker at gøre sig urene med et urent arbejde. Det er nemt at komme i kontakt med urene menneskers blod og sekreter. Dette arbejde er kun for lavere grupper i samfundet, typisk kristne. Af samme grund forventes ofte, at sygeplejersker står lavt i samfundet. De har ikke større værdi. Men de kan godt bruges til at passe muslimer, da muslimer anser det arbejde for lavt.

Dette opleves også på mange danske sygehusafdelinger. En sygeplejerske beskriver følgende i BT (stærkt forkortet):

»Hun skreg og råbte, som om jeg var djævelen selv.«

Det siger Marianne, en dansk sygeplejerske sidst i 20'erne. Under sit arbejde som sygeplejerske på en mavetarm-kirurgisk afdeling på et københavnsk sygehus blev hun overdænget med uforståelige arabiske eder af en muslimsk kvinde, der følte sig truet.

## **Kultursammenstød eller manglende respekt?**

### **Danske sygeplejersker oplever at blive set ned på og tiltalt som slaver af deres udenlandske patienter.**

*Det kan være natligt postyr over onde ånder, spytklatter på gulvet, opkørte fædre, der kun vil tale med mænd. Og der er mandlige patienter, der vender det hvide ud af øjnene og kigger op i loftet, så snart den kvindelige sygeplejerske kommer.*

*”Det er hverdagen for sygeplejersker på landets hospitaler”, skriver BT.*

»Nogle af de muslimske patienter betragter os mere som tjenere end som sygeplejersker,« siger en københavnsk sygeplejerske til BT:

»Vi har oplevet, at somaliske patienter, som har tisset på gulvet, vil have, at vi tørrer det op. Nogle – det er mest mændene – vil slet ikke snakke med os. De fleste får så mange gæster, når de er indlagt, at det er svært at komme til. De respekterer ikke besøgstiderne, og det generer de andre patienter, som deler gang med dem. Vi har også prøvet, at nogle råber ad os og ikke vil snakke med os. Mændene kigger op i loftet, når vi henvender os til dem. Vores personale bliver yderst provokeret af deres opførsel.«

Klokken var 6 om morgenen, da den først nævnte muslimske patient gjorde vrøvl og vækkede hele afdelingen med arabiske gloser, der ifølge Marianne lød som ukvemsord.

»Jeg tror, at kvinden følte, at jeg var vantro og overskred hendes tro ved at tage tørklædet af hende,« siger Marianne, der af hensyn til sin tavshedspligt ikke ønsker sit rigtige navn i avisen.

Marianne havde bedt patienten om at gå i bad og vaske kroppen og håret inden mavetarm-operationen. Det gjorde hun. Men i stedet for at iklæde sig hospitalets tøj, trak hun i eget tøj og vikledede sit religiøse tørklæde om hovedet. Under operationer er det vigtigt, at patienten er så ren som mulig. »Hun vidste godt, at hun skulle have operationstøjet på. Så jeg gik hen til hende og fortalte det igen. Samtidig med, at jeg forklarede hende, at hun om lidt skulle opere-



res, tog jeg forsigtigt tørklædet af hende. Det skulle jeg ikke have gjort, for kvinden flippede fuldstændigt ud på mig. Hun råbte »Allah, Allah,« og skreg af mig. Det føltes som om, hun forbandede mig,« fortæller Marianne, der blev skræmt over kvindens opførsel.

Anne Dorthe Mortensen, sygeplejerske, mavetarm-kirurgisk afdeling, Herlev Sygehus:»Den holdning med, at det er urent at arbejde med menneskelige sekreter (afføring, red.), har jeg da oplevet. Jeg kender nogle indere, der siger, at hvis man er sygeplejerske i Østen, er man ikke velanset. Det er kun et job for de fattige, og den forestilling tager de med sig til Danmark. Men det er ikke kun udenlandske patienter, der ser ned på de kvindelige sygeplejersker. Blandt ældre danskere er der også en holdning om, at læger kun kan være mænd.«

»Jeg forstår godt, at nogle sygeplejersker føler sig som slaver,« siger Anne Birte Garde, oversygeplejerske på Skejby Sygehus, der er landets største med 5.000 årlige fødsler...»Der er nogle ting, som vi ikke skal blive ved med at finde os i. Vi vil ikke blive kaldt luder og høre på, at patienterne siger, at de kommer efter os. Der er nogle muslimske patienter, der bliver meget vrede, hvis vi sætter nogle retningslinjer. Men det er ikke kun somaliere,« siger Anne Birte Garde.

Hun har oplevet at blive skældt ud, hvis hun beder patienter om ikke at tale i mobiltelefon på afdelingen, eller hvis der ikke må være så mange besøgende inde på stuen, og hun beder dem om at gå ud. Samtidig tilføjer hun, at der også er danske patienter, der opfører sig uanstændigt.

»Det er et svært område at tage fat i, fordi det ofte tolkes som racisme, når sygeplejerskerne stiller krav til udenlandske kvinder og deres familier. På den anden side er vi også blevet kritiseret for at tilbyde disse kvinder særbehandling.«

Nu ved Anne Birte Garde og personalet på fødegangen på Skejby Sygehus i hvert fald, at de ikke må sige, at et arabisk barn er smukt,

at døre og vinduer helst skal være lukkede, så onde ånder ikke trænger ind til barnet, og at de må bede patienten om at komme tilbage en anden dag, hvis de nægter at blive behandlet af den læge, som har tjansen. (BT den 26. april 2003).

## Det islamiske Milet-system.

### *Et system, hvor man effektivt skiller over- og undermennesker*

I informationsbladet "De nye osmanner informerer" skrives fra det europæiske hovedsæde i Berlin: "Det gamle osmanniske rige var et troende folk og opnåede et imperium og verdensherredømme fra 15.-17. årh. Deres udtalte tolerance og agtelse for andre mennesker er indtil i dag forbilledligt og enestående blandt alle verdensmagter i historien. De har ikke undertrykt de erobrede folkeslag eller tilintetgjort dem. De beskyttede andre og agtede dem. De tillod, at andre folk beholdt deres traditioner verdsligt og har bl.a. pudset og plejet kirkerne..... De praktiserede den virkelige islam, de var fulde af kærlighed og tolerance, fulde af agtelse og ære og de mange andre gode egenskaber, som i dag slet ikke findes i demokratiet og som er gået tabt. De agtede kristne og jøder, etc.... At islam ikke har udbredt ild og sværd er en sikker historisk erkendelse. ("De osmanniske dyder" i Publikationen "Freier Wille" Zentralbüro, Bellermanstr. 95, 13357 Berlin).

Disse "så sikre" historiske kendsgerninger kan kun forstås ud fra princippet om taqija, når man læser den overenskomst, som de underkastede kristne måtte indgå:

*"Vi lover ikke at bygge kirker og klostre mere, ikke at genopbygge forfaldne kirkebygninger eller at reparere dem, der befinder sig i egne, hvor der er muslimer. Vi forpligter os til at optage muslimske rejsende frit i vore huse og beværte dem mindst tre dage.*



*Vi forpligter os til ikke at have spioner eller udenlandske besøgende i kirker og klostre.... Vi lover, ikke at fortælle vore børn noget dårligt om Koranen.. Vi lover ikke at holde gudstjenester i det fri eller at anbefale vores prædiken. Vi er indforstået med, at enhver kristen kan blive muslim. Det er vores pligt at behandle muslimer venligt og altid at stå op, når en muslim sidder ned.....Vi er indforstået med, at vores hår i panden skal klippes kort som et tegn og hverken eje bøger (Bibler) eller kors i islamiske egne". (al-Turtushi, Siradj al-Muluk. Cairo 1972 side 135 ff.) Skrevet af de kristne i Syrien til Muhammads efterfølger Umar år 635, 3 år efter Muhammads død.*

Dette betyder bl.a., at fordrivelsen og drabene på de næsten 9 mil. kristne, som skete endnu i det 20årh. i Lilleasien, ikke blot forties, men konsekvent fornægtes. Man siger, at islam aldrig har dræbt ca. 1,5 mil. armeniere. For få år siden måtte den franske ambassadør stå skoleret og lade sig fortælle, at Frankrigs påstande om de tyrkiske drab på armeniere var ondsindet sladder mod islam. Denne holocaustfornægtelse føres ofte videre af islamiske intellektuelle, der fornægter det jødiske holocaust under 2. verdenskrig (f.eks. den franske intellektuelle og konvertit Gaurody).

### **Nævnet for Etnisk Ligestilling går ind for islamisk under- og overmenneske princip.**

I en meget dyr publikation udgivet ved hjælp af danske skatte- og statsmidler anbefales det på det nærmeste af "Nævnet for Etnisk Ligestilling" at indføre Milet-systemet i Danmark med den begrundelse, at det jo findes i mange mellemøstlige lande. På det kan man se, i hvor høj grad dette nævn på det sidste var blevet afhængigt af nogle af de mest ekstremistiske politiske og islamiske kræfter i landet.

"Det er vigtigt at understrege, at mange mellemøstlige lande fortsat anvender det såkaldte Milet-system. I dette ligger bl.a., at de enkelte religioner har den juridiske kompetence... f.eks. er adgangen til ægteskab og skilsmisse ikke fælles for landets indbyggere, men afgøres af vedkommende religions retsorden." Længere fremme åbner nævnet muligheden for indføring og diskussion af "rettens polycentri"(s.171), dvs. forskellig lov for forskellige mennesker, ligesom islam jo kræver.

Det specielle ved den danske kultur er netop ligeret for loven, som med overstående ideer kræves ophævet af de kulturradikale og islamiske kræfter på yderfløjene.

Ideen om "rettens polycentri" har netop som grundlag, at mennesker ikke er skabt lige (jævnfør islam) og derfor har forskelligt retsgrundlag fra Skaberens (Allahs) side afhængig af, om man er mand eller kvinde (halv vidne- og arveret) eller afhængig af, om man er muslim eller ikke-muslim (ikke-muslimer har ingen arveret efter muslimer og har svært ved at vidne imod en muslim, etc.).

### **Danske muslimer skal ikke betale skat.**

Historisk og traditionsmæssigt var det sådan, at ikke-muslimerne i et område skulle betale en særlig skat, den såkaldte krigsskat, til muslimerne i alle de områder, som blev erobrede. Denne krigsskat kunne omfatte penge, men kunne også bestå af mennesker, således betalte de kristne på Balkan en del af skatten ved at skulle aflevere deres førstefødte drenge til den muslimske stat, der herefter opdrog dem som muslimer og som soldater, der kunne sættes ind mod de kristne.

Det islamiske frihedsparti i Danmark og i England har udgivet en bog om det nye muslimske samfundssystem i disse lande. (Bogen "Den amerikanske kampagne for tilintetgørelsen af islam"). Her kan man læse som et af punkterne under skattepolitik, at statsfinansie-



ering i den nye danske og engelske muslimske stat bl.a. skal komme fra, at danskere som ikke er muslimer skal tvinges til at betale skat til muslimerne. Endvidere anføres, at skatteintægter skal komme fra jordskat og krigsbytte.

## MUSLIMER ØNSKER IKKE DERES BØRN I PLEJE HOS DANSKE DAGPLEJEMØDRE.

Muslimer føler sig utrygge ved danske dagplejemødre, siger Vejle kommune. Derfor vil de ikke sende dem til danskere.

Danskere afskediges eller skubbes i stigende omfang ud af arbejdsmarkedet for at bringe muslimer og indvandrere ind på arbejdsmarkedet:

Et eksempel fra Vejle er særlig groft. Vejle kommune gik i gang med at give 12 muslimske kvinder et kursus, så de kunne blive dagplejemødre. Det skulle koste 500.000 kr., hvoraf de ville få halvdelen tilbage fra staten. Derudover har den kontante gevinst, som regeringen har lovet til kommuner, der giver arbejde til indvandrere nok også haft betydning. Syv danske dagplejemødre blev tvunget bort eller opsagt. Kun en har givet kamp til stregen, de andre valgte at tie.



## Dur ikke!

Begrundelsen for at afskedige de danske dagplejemødre var, "at indvandrerne"(muslimer) ikke ønsker danske dagplejemødre, de føler sig ikke trygge ved dem". Det er en anden måde at give udtryk for, at de er "urene" og af en "lavere" kategori end muslimerne. Endvidere var en anden begrundelse, at der var for langt at gå. Men den danske dagplejemor Lis Jensen bor lige overfor, de kan se hinandens vinduer. Så reelt er grunden denne, at danskere ikke dur. Hvorfor dur de ikke? De dur ikke, fordi de er af lavere værdi, har en "lavtstående kultur" og ikke er rene, hvilket også ses af deres manglende tørklæde.

Lis Jensen, som blev afskediget, gav ikke op, hun kaldte det racisme og skrev bl.a. dette indlæg:

### *Til VAF debat, læserbrev:*

Hvor ofte kan man ændre forklaring?

I sagen om min og de andre dagplejemødres afskedigelse for at erstatte os med såkaldte etniske dagplejemødre, er det forbløffende at se, hvor mange gange kommunen har ændret forklaring på 3 uger. Hvilken af alle jeres forskellige bortforklaringer er ment alvorligt, når der er så mange bortforklaringer at vælge imellem? Tre modstridende forklaringer per uge. Massevis af forklaringer, som modbeviser hinanden og udelukker hinanden. Den metode er effektiv, for så bliver alle så forvirrede, at ingen mere kan følge med. Men hvad med de skriftlige kilder fra udvalgsmøderne, vil I heller ikke stå ved dem? Af referatet den 18.2. fremgår skriftligt, at "3 etniske dagplejemødre er ved at være færdige med praktik. De skal sammen danne en samlet dagplejegruppe i Løget for etniske børn". Resultatet: man afskediger os danske dagplejemødre, som er i vejen.



I referatet fra udvalgmødet 13.6. står, at de etniske dagplejemødre skal sluses ind, fordi der er et ”stigende problem med at få personer af anden etnisk herkomst til at sige ja til de pladser, der tilbydes. De er ikke trygge ved danske pasningsordninger” og ”det er for langt væk”. Argumentet, at det er for langt væk, er morsomt, jeg bor jo lige overfor!

Argumentet for at afskedige mig er også, ”at vi jo ikke kan tvinge dem til at gå i dagpleje hos danskere”. Men den 5.6. udtaler direktør for børne- og kulturudvalget Claus Svold: ”Vi kan med loven i hånd sige, at de skal aflevere deres børn i institution og dagpleje. Du skal starte i morgen”. ”De kan ikke sige nej til sprogskole og aktivering med begrundelsen, at børnene ikke er passet”.

Af referatet den 18.2 fremgår klart, at det er muslimer, som har været i Danmark i længere tid.

Men den 5.6. påstås pludselig, at det er kvoteflygtninge, som lige er kommet, og det påstås endog, at det slet ikke er dagpleje men bare en legestue for mødre og etniske børn, så det er i orden at opsiges de danske dagplejemødre. Forvirret?

Den 13.6. står i referatet, at det er fulde jobs med 35 timer per uge. Men en legestue er et værested, hvor man kun har socialt samvær, og dette har kun åbent få timer én gang om ugen eller blot en gang hver anden uge. Endnu mere forvirret?

Den 5. juli påstås, at de slet ikke får kontanthjælp, men i papirerne står, at de får kontanthjælp.

Den 18.2 står, at de ikke vil integreres eller passes af danske, den 5.6 ændrer man det til, at de er ivrige efter integration”. Hvorfor denne forvirring? Fordi man er blevet bange. Pizza-Åge fik en bøde på kr. 5000 for ikke at ville sælge pizza til tyskere. I Vejle kommune er det fint ikke at ville passes af danskere. Og de udtaler endog i VAF, at de er stolte. Er de stolte af at afskedige os?? Efter at forvirringen er blevet total, er ét sikkert: Kommunen er blevet klar over, at de har handlet helt forkert, har handlet skandaløst og ansvarsløst. De har hverken vist barmhjertighed eller retfærdighed. Derfor vil man retfærdiggøre sig overfor vælgerne og i offentlige-

den. Til sidst vil jeg spørge: Hvis alle svar er forkerte, er der så noget svar, som er sandt? Man kunne også spørge: Hvis alle svar er rigtige, er alle så ved deres fulde fem?

Der er kun en vej: Genansæt os, som er blevet afskediget, eller er blevet skubbet ud i kulden og indrøm, at I har fejlet.

*Lis Jensen, afskediget dagplejemor, Løget høj*

### ***Senere satte jeg 3 indlæg i avisen***

#### ***Her følger det sidste:***

#### **Alene mod overmagten.**

Dagplejemor Lis Jensen, som mod alle regler og anstand er smidt ud i kulden, er et flot eksempel på et menneske, som ikke har ladet sig kue af overmagten og et uretfærdigt overgreb. Hun holder ud trods svigt fra dem, der burde støtte hende, herunder en fej fagforening, som opholder sig i et musehul. Lis Jensen er et flot eksempel på en dagplejemor, som holder af børn, og som ikke kan kues, selv om hun alt for længe har stået alene i sin kamp for en retfærdig sag.

Afskedigelsen af de vejleenske dagplejemødre til fordel for såkaldte ”etniske danskere” (der menes naturligvis ikke etniske danskere, men muslimer) er slutstenen, ja gravstenen på en mislykket integration, som er endt i det, som i islam kaldes integrisme, nemlig opfyldelsen af det ønske, at danskerne skal integreres, dvs. underordne sig islams love. Politikerne har simpelthen givet op, totalt! De har overgivet sig og siger med deres handling indirekte: ”Ja vi er besejret af ekstremisterne, vi kan ikke mere”. Det skal de have tak for. Men det skal ikke gå ud over den lille mand på gulvet, som ikke har magt eller midler til at værge sig. Det er forkert.

Lis Jensen kæmper for retfærdigheden. Alle, som jeg taler med på gaden, ser op til hende. Bare vi havde flere af din slags Lis! Hold ud. Vi er mange, der støtter dig! Vi er stolte af dig og vil ikke tillade, at du smadres. Vejles befolkning er på din side!

**Rolf Slot-Henriksen, Sognepræst**



## Kontanthjælpsmodtagere sættes i arbejde.

Flere og flere steder sættes kontanthjælpsmodtagere nu i arbejde. Det sker ved, at man bl.a. sluser muslimer og indvandrere ind i disse jobs, således at de kan overtage danskeres arbejde, men med kommunalt tilskud. i Vejle sker det i Sjællandsgade, hvor de pakker tyggegummi for "Gumlink" (det tidligere Dandy-tyggegummi) og sætter stempelkander sammen for Bodum.

Resultatet er, at især danske midaldrende over 50 år og danske ufaglærte tvinges bort fra arbejds-pladserne og ud i arbejdsløshed, og naturligvis giver det en kontant gevinst til virksomhederne. Diskrimineringen og arbejds-pladsen betales så over skattebilletten.

Intet under, at mange virksomheder er glade.  
Hvad kalder man det?

## Hvad kan vi gøre?

### DANSK KULTUR UDSENDER FOLDER SOM SKAL VENDE DENNE UDVIKLING.

Som et resultat af den øgede diskrimination mod danskere og islamiseringen af det danske samfund, har foreningen Dansk Kultur besluttet at udsende vedlagte folder om ren-uren-skikkene i islam og deres brug/misbrug i det danske samfund.

**Sammen med folderen vedlægger vi følgende brev. Har du lyst til at hjælpe os med at udsende og med at samle adresser, så henvend dig til os!**

## Nedenstående brev sendes ud til virksomheder og institutioner sammen med folderen:

*Denne vigtige henvendelse fremsender vi til Deres skole/ virksomhed for i fællesskab at standse en udvikling, som er i gang i nogle virksomheder og på nogle skoler og institutioner.*

### Diskrimination.

I forskellige institutioner er man åbent begyndt at skelne mellem folk, som i muslimers øjne anses som henholdsvis "rene og "urene". Mange af de ansatte danskere føler, at de i stigende grad behandles som og anses for andenrangsindivider.

Vi må i fællesskab stoppe denne nedværdigende diskrimination, som især danske kvinder udsættes for, når de betragtes som "urene", og dette åbent tilkendegives gennem muslimske kvinders klædedragt. Islamisk lov skelner mellem "rene" muslimer med tørklæde og "urene" kvinder, som ikke bærer tørklæde: "På tørklædet skal I kende dem (som rene)" (Koranen sura 33.60). Endvidere skelnes "rene" fra "urene" gennem maden, om den er "hallal". Her har danske virksomheder et stort ansvar, at de på alle måder forhindrer denne forskelsbehandling. Man bør henstille til muslimske kvinder ikke at bære tørklæde på arbejdspladsen for at undgå diskriminering af danske kvinder: Når en muslimsk kvinde bærer tørklæde signalerer hun overfor andre at *hun* er "ren" og ærbar og vi andre ikke. Endvidere må der gribes ind overfor muslimske grupper, foreninger, moskeer, og muslimer, der kalder danske kvinder "shalmuda" = ludere.

### Islamisk lov.

Nogle skoler/virksomheder/institutioner, som ikke har tilstrækkelig indsigt og viden om islamisk lovgivning, giver uden selv at vide det efter for pression, således at de indfører eller giver efter for dele af

islamisk lovgivning uden at tænke over konsekvenserne på længere sigt, herunder love om hallalføde, hijab (islamisk klædning) og øvrige hallal-love. Disse love er stærkt diskriminerende for ikke-muslimer.



Hallalslagtning i Købbyen i København.

#### ***Af en lavere kategori.***

En i år 2002 udgivet undervisningsbog, som anvendes i en del danske moskeer, anfører, at de som ikke følger disse muslimske love, er (citater) "af en lavere kategori".

Endvidere anfører bogen: "At rette sig efter love, som modstrider islam eller at acceptere dem som noget bedre end islamisk lov, er benægtelse af troen. De, som ikke følger det, Allah har åbenbaret, er kuffar, vantro, på et lavere stade..."(s.32). Lærebog for danske muslimer: "Islams trosretning, spørgsmål og svar". (Sheik Muhammad Bin Jamil Zayno. Oversat af Murad Storm Ad-Denemarki).

**Hvad gør Deres virksomhed/ skole/ institution for at imødegå denne uheldige udvikling?**

### **Der bør ikke ske en synlig skelnen mellem ren og uren efter islamisk lov på institutionen.**

Derfor bør virksomheden/skolen/institutionen modvirke islamiske love, så man undgår:

1. At ansatte bærer tørklæde og i det hele taget diskrimination af ikke-muslimske kvinder som "urene".
2. Det bør forhindres, at ikke-muslimer med eller uden deres vidende kommer til at spise hallalføde, som er velsignet i guden Allahs navn og er slagtet i strid med dyreværnsloven.
3. Det bør forhindres, at der anvendes forskellige køleskabe, bestik, tallerkener eller badeordninger for efter islamisk lov at skille de "rene" fra såkaldte "urene". Det er fuldstændig uacceptabelt at give efter for ordninger, hvorigennem man indirekte accepterer nogle som værende "urene".

*Vi tilbyder uddybende foredrag og orienteringsmøder. Vi kan endvidere henvise til fagbogen: "Ren - uren, tilladt - forbudt." Forskningsforlaget Rafael, ISBN 87-983635-6-5.*

*Yderligere eksemplarer af vedlagte infofolder kan rekvireres på 97-215201 eller 75816750*

*Med venlig hilsen*

*På bestyrelsens vegne Rolf Slot-Henriksen, formand for Foreningen Dansk Kultur til værn om dansk kultur, Grundloven af 1953, demokrati og ligeværdighed mellem kønnene.*



## **Systematisk hærværk mod danske institutioner.**

Sommeren 2003 angreb Mogens Lykketoft danske præster, folkekirken og regeringen for at være ekstremister og fundamentalister, som skulle bekæmpes. Især Jesper Langballe, Tove Fergo og Søren Krarup blev beskyldt for såkaldt fundamentalisme. Utroligt at en politiker ikke aner, hvad en fundamentalist er!

Men ideen er netop, at bruge eller misbruge den velbegrundede angst der er for islamisk fundamentalisme med dens terror og undertrykkelse, så man overfører angsten på andre helt og aldeles fredelige mennesker, grupper og foreninger. Det er både trist og oprørende.

Det er utroligt at sammenligne fredelige danskere med islamiske terrorister, ja det er både skandaløst og uhyggeligt. Hans anbefaling om bekæmpelse af alt dansk og kristent har da også vakt genklang i de virkelige ekstremistkredse.

Carsten Ellegaard beskriver, hvordan en gruppe nu systematisk ødelægger ting og øver hærværk mod alle institutioner, som indeholder ordet "Dansk" i deres Logo. Tidligere har også det såkaldte racistcenter DRC opfordret til at forbyde Falck at tale om danske bilister. Det skulle være diskriminerende mod muslimer. Resultatet er her nu: Ruder smadres hos bl.a. Dansk Camping Union og Dansk Folkeferie for betydelige beløb. Politiet er uden spor i sagen.

Smadrede ruder for mere end 100.000 kr. er resultatet af en gruppe venstreorienterede kvinders kamp mod danske symboler. "Damer mod Danskhed", skriver i en aktionserklæring offentlig-gjort på den venstreorienterede internetportal Modkraft.dk: »Vi brækker os over det fascistoide Danmark, danskere, danskhed og danske værdier. Vi gider ikke brække os mere - vi smadrer noget i stedet«.

Foreløbig har man smadret ruder og øvet hærværk mod Den Danske Bank, Dansk Folkeferie, Dansk Camping Union, Dansk Handel & Service samt Realkredit Danmark, der alene på grund af ordet dansk eller Danmark i navnet har fået smadret facaderuder. Det er sket hver dag fra den 29. juni frem til 3. juli 2003.

Hærværket er således yderst organiseret og systematisk og skal tvinge virksomheder og foreninger til at fjerne ordet "dansk" i stil med de kulturradikale ideer om at udrydde det danske og erstatte det med multikulturalisme.

Politisk motiveret

"Havde vi anet, at der var tale om en "organiseret" kampagne havde vi muligvis kunnet gribe forebyggende ind, men vi vidste det altså ikke,« siger kriminalinspektør Per Leo Jepsen, leder af kriminalpolitiet på Station City på Halmtorvet.

Han afventer nu indberetninger om hærværk fra de øvrige politikredse.

## **STØT FORENINGEN!!**

### **Skattefradrag ved gaver til DANSK KULTUR**

Foreningen bruger langt flere penge, end kontingentet kan klare. Det skyldes, at vi er nødt til at sende mange bøger og blade til politikere og andre centrale personer for at påvirke disse.

Derfor er vi anvist på, at flest mulige medlemmer sender os gaver eller opretter et 10-årigt gavebrev.

Reglerne for skattefradrag er følgende:

Hvis du anviser et beløb på over kr. 500, er det beløb, som overstiger kr. 500, fradragsberettiget.



Hvis du anviser kr. 800 kan du fratække 800 minus 500 = kr. 300 på selvangivelsen.

Anviser du kr. 2000 kan du fratække kr.1500.

Og anviser du det maksimale fradragsberettigede beløb på kr. 5500 kan du fratække kr. 5000.

En mulighed for at få større fradrag er de såkaldte gavebreve. Du opretter et gavebrev til Dansk Kultur, men sender pengene til Missionsfonden. Gavebrevet er en 10-årig kontrakt, hvor du bestemmer, hvor mange penge du årligt vil støtte foreningen med. Det kan være et fast årligt beløb eller en procentsats af din løn.

Hvis man er pensionist og dør inden kontraktens udløb, så bortfalder de resterende år helt automatisk, dvs. arvinger er ikke bundet af kontrakten. En 10-årig kontrakt er det bedste for foreningen, da vi så på forhånd kan beregne, hvor mange penge vi kan arbejde med i foreningen.

Et er sikkert: Hvis vi udelukkende skal arbejde med et relativt beskedent kontingent, kan vi næppe vende folkeopinionen eller redde Danmark.

**Rolf Slot-Henriksen**

## Indvandringen i løbet af 2002.

Vi kan jævnligt læse i avisen, at stramningerne på indvandringsområdet er slået igennem. Men lad os se på et par tal fra Danmarks Statistik, som viser udviklingen i løbet af året 2002.

Den 1. januar 2002 var der 321.794 indvandrere i landet. Den 1. januar 2003 var tallet steget til 331.506, dvs. i løbet af året 2002 var der kommet yderligere 9.712 personer i gruppen af "indvandrere".

I gruppen af "efterkommere", dvs. personer i Danmark født af indvandrere, var der den 1. januar 2002 i alt 93.537 og et år efter, den 1. januar 2003, var der 99.183 "efterkommere". Det betyder, at "indvandrere og efterkommere" er steget fra 415.331 personer den 1. januar 2002 til 430.689 den 1. januar 2003, en stigning på i alt 15.358 personer.

Antallet af udlændinge i Danmark (borgere med udenlandsk statsborgerskab) er til gengæld faldet fra 266.729 den 1. januar 2002 til 265.424 den 1. januar 2003. Dvs. en tilbagegang med 1.305 personer.

Nu skal man ikke tro, at det reelt betyder færre personer af udenlandsk herkomst i Danmark, da man i løbet af året 2002 tildelte 17.300 udlændinge dansk statsborgerskab. Dvs. man flyttede i 2002 17.300 personer fra gruppen "udlændinge" over i gruppen danske statsborgere. I 2001 var antallet 11.902.

Dette tal er forholdsvist lavt, da en del af statsborgerskabstildelingene blev udsat på grund af valget og regeringsskiftet.

Antallet af bevilligede opholdstilladelser i 2002 var endvidere 37.252 mod 38.591 i 2001, hvor den gamle regering endnu sad ved roret.

Repatrieringer (tilbagerejse til hjemlandet) skete i 2002 i 170 tilfælde mod 224 tilfælde i 2001.

Familiesammenføringerne faldt fra 13.187 i 2001 til 12.040 i 2002.

Nettoindvandringen faldt fra 12.004 i 2001 til 9.297 i 2002.

Ud fra disse tal at dømme, er der ikke sket væsentlige ændringer i indvandringen til Danmark.

**Jørgen Clausen**



## HVILKEN ARABISK CIVILISATION?

### OVERSKRIFTKOMMENTAR:

*Det er en almindelig opfattelse, at islam i middelalderen besad store videnskabelige kvalifikationer, men at det siden er gået ned ad bakke videnskabeligt for islam. Dette brev viser imidlertid, at den eksisterende videnskab i Mellemøsten i Middelalderen kom fra de ikke-muslimske folkeslag, og at denne videnskab forsvandt, så snart islam havde bragt disse ikke-muslimske grupper ned under et vist kritisk niveau.*

Brevet er sendt til direktør for det multinationale selskab Hewlett Packard Carly Fiorina i anledning af dennes tale den 26. september 2001.

November 7, 2001

Carly Fiorina Hewlett – Packard  
3000 Hanover Street  
Palo Alto, Californien 94304 – 1185

Kære fru Fiorina:

Det er med den største interesse, at jeg har læst Deres tale fra den 26. september 2001 med overskriften: ”Teknologi, erhvervsliv og vores livsform med stadig nye udfordringer”. Især var jeg interesseret i Deres beretning om den arabisk-muslimske civilisation i slutningen af Deres tale. Som assyrisk, ikke-arabisk indfødt kristen i Mellemøsten, hvis forfædre går helt tilbage til 5000 før Kristi fødsel, ønsker jeg at belyse nogle af de emner, De kom ind på i Deres beretning, og gøre Dem opmærksom på farerne ved, uovervejnet at blive draget ind i den arabiserende islamiske ideologi, der forsøger at assimilere alle kulturer og religioner ind i den arabisk-islamiske fold.

Jeg ved, De er en meget travlt optaget kvinde, men jeg beder Dem om at finde tid til at læse følgende, da det indeholder et perspektiv, som De sandsynligvis ikke vil møde noget andet sted. Jeg vil besvare nogle bestemte bemærkninger, som De fremførte i Deres tale, for derefter at komme med en konklusion angående den arabiserende islamiske ideologi.

I året 630 efter Kristi fødsel dukker arabere og muslimer op på verdensscenen, da Muhammeds hære begyndte deres erobringer i Mellemøsten. Vi må gøre os meget klart, at dette var en militær erobring og ikke et missionsinitiativ. Men til trods for dette, var arabiske muslimer, understøttet af en erklæring om hellig krig mod de vantro ved hjælp af magt, i stand til at tvinge og assimilere ikke-arabere og ikke-muslimer ind i deres fold. Kun meget få af Mellemøstens oprindelige samfund overlevede dette – primært assyrere, jøder, armeniere og koptere.

Efter at have erobret Mellemøsten placerede araberne disse samfund under et beskyttelsesregeringssystem, hvor disse samfund, (kristne, jøder og zarathustratilbedere), fik religiøst selvstyre. Til gengæld skulle de betale en kopskat, det vil i realiteten sige en straf for ikke at være muslim. Denne skat blev skruet op og ned – alt efter om styret var i tolerant eller i undertrykkende humør. Kopskatten tvang mange af disse samfund til at gå over til islam, hvilket også var hensigten.

De erklærer: ”dets arkitekter (den arabisk-muslimske civilisations arkitekter) skabte bygninger, som trodsede tyngdekraften.” Jeg er ikke helt sikker på, hvad De henviser til, men hvis De henviser til kupler og buegange, så gennemførte assyrerne det grundlæggende arkitekturmæssige gennembrud med at bruge parabolisk form i stedet for kugleform mere end 1300 år tidligere, hvilket deres arkæologiske vidnesbyrd viser.

De erklærer: ”Dets matematikere skabte aritmetikken og algoritmer-



ne, der gjorde det muligt at skabe computerne og dannelsen af kryptografien." Men den grundlæggende basis for moderne matematik blev skabt, ikke hundreder men tusinder af år før, af Assyrere og Babylonier, der for længst kendte begrebet nul, den pythagoræiske læresætning og mange andre frembringelser, der blev eksproprieret af de arabiske muslimer. ( Se: History of Babylonian Mathematics, Neugebauer ).

De erklærer: "Dets læger undersøgte den menneskelige krop og fandt nye måder til helbredelse af sygdomme." Det overvejende flertal af disse læger (99%) var assyrere. Assyrerne begyndte i det fjerde, femte og sjette århundreder en systematisk oversættelse af den græske viden til assyrisk. I begyndelsen koncentrerede de sig om de religiøse værker, men de fortsatte hurtigt med de videnskabelige værker, både inden for filosofi og medicin. Sokrates, Platon, Aristoteles, Galen og mange andre blev oversat til assyrisk, og fra assyrisk til arabisk. Det er disse arabiske oversættelser, som maurerne bragte med sig til Spanien, og som spaniolerne oversatte til latin og viderebragte til hele Europa, og som således antændte den europæiske Renæssance.

I det sjette århundrede var assyrerne begyndt at levere deres egne værker om videnskab, både angående filosofi og medicin tilbage til Byzans. På det medicinske område leverede den assyriske familie Bakhteesho ni generationer af læger og grundlagde en stor skole for lægestuderende i Gundeshapur i Iran. Assyreren Hunayn ibn-Ihag skrev i 950 en grundbog om øjenlære, som forblev en autoritativ kilde helt op til år 1800.

Den assyriske filosof Job af Edessa udviklede på det assyriske sprog inden for filosofiens område en fysisk teori om universet, som var på højde med Aristoteles' teori, og som søgte at erstatte materie med naturkræfter (en teori, der foregreb udviklingen af nogle af ideerne i kvantemekanikken, så som den spontane dannelse og ødelæggelse af materie, der forekommer i kvantevacuummet).

En af de største assyriske bedrifter i det fjerde århundrede var grundlæggelsen af verdens første universitet, skolen i Nisibis, der havde tre fakulteter, det teologiske, det filosofiske og det medicinske, og som blev et center for intellektuel udvikling i Mellemøsten. Lovene for skolen i Nisibis, der er blevet bevaret, blev senere modeller ved dannelsen af det første italienske universitet (Se The Statutes of the School of Nisibis, by Arthur Voobus ).

Da arabere og islam fejede over Mellemøsten i 630, mødte de 600 års assyriske kristen civilisation med en rig arv, en højt udviklet kultur og meget udviklede uddannelsesinstitutioner. Det er denne civilisation, der blev grundlaget for arabisk civilisation.

De erklærer: "dets astronomer så ind i himlen, gav dets stjerner navne og brolagde vejen for rejser i rummet og udforskning af rummet". Dette er en smule melodramatisk. I virkeligheden var de astronomer, du henviser til, ikke arabere, men Kaldæere og Babyloniere (fra nutidens sydlige Irak), som i et årtusind havde været kendt som astronomer og astrologer, og som med vold blev arabiseret og islamiseret – så hurtigt, at de var fuldstændigt forsvundet omkring 750.

De erklærer: "dets forfattere skabte tusinder af fortællinger, fortællinger om mod, romantik og magi. Dets digtere skrev om kærlighed, mens andre før dem var for bundet i frygt til at kunne tænke på sådanne ting". Der er meget lidt litteratur på det arabiske sprog, der kommer fra den periode, De henviser til, (Koranen er det eneste betydelige stykke litteratur fra den tid). Derimod var assyrernes og jødernes litterære frembringelser uhyre mange. Den største mængde af kristen litteratur, efter latin og græsk, er skrevet af assyrerne på det assyriske sprog, der også kaldes Syriac.

De erklærer: "mens andre nationer var bange for ideer, fremmede denne civilisation dem og holdt dem i live. Da censorer truede med



at udradere viden fra tidligere civilisationer, holdt denne civilisation denne viden i live og gav den videre til andre". De rejser her et meget vigtigt spørgsmål, og det går lige ind til sagens kerne, angående hvad arabisk-islamisk civilisation repræsenterer. Jeg har anmeldt en bog med titlen: "Hvordan græsk videnskab blev videregivet til araberne". Her opregner forfatteren de vigtige oversættere og fortolkere af græsk videnskab. Af de 22 nævnte lærde var 20 assyrere, en perser og en araber. Jeg erklærer ved slutningen af min anmeldelse: "Den afgørende konklusion, der kan drages fra O'Leary's bog er, at assyrere spillede en vigtig rolle i dannelsen af den islamiske verden via den græske viden. Hvis det forholder sig således, så må man stille sig dette spørgsmål: Hvad var det, der skete med de kristne samfund, som fik dem til at tabe denne store intellektuelle foretagsomhed, som de havde etableret? Man kan stille sig det samme spørgsmål om araberne. Desværre besvarer O'Leary's bog ikke dette spørgsmål. Vi må derfor lede andre steder efter svaret. Jeg besvarede ikke spørgsmålet, jeg stillede ved anmeldelsen, fordi det ikke var stedet til at besvare det, men svaret er ganske klart: Det kristent assyriske samfund blev drænet for dets befolkningsmængde gennem tvungne omvendelser til islam via kopskatten, og så snart befolkningen var svundet ind til et niveau under en kritisk tærskel, ophørte det med at producere lærde, der netop var den intellektuelle drivkraft i den islamiske civilisation. På det tidspunkt omkring 850 slutter islams såkaldte gyldne tid.

Den islamiske religion var betydelig påvirket af assyrerne og jøderne. (Se Nestoriansk indflydelse på Islam og Hagarismen: The Making of the Islamic World).

Arabisk-Islamisk civilisation er ikke en progressiv kraft. Det er en tilbagegangskraft. Den giver ikke en fremfarende kraft, men holder alting tilbage. Den store civilisation, De beskriver, var ikke en arabisk-muslimsk præstation, men en assyriske, som araberne eksproprierede og efterfølgende tabte, da de, – ved den tvungne overgang af assyrerne til islam, - dræned kilden til den intellektu-

uelle vitalitet, der opretholdt den. Hvilken anden arabisk-muslimsk civilisation er der dukket op siden? Hvilken anden arabisk-muslimsk succes kan vi nævne?

De erklærer - og måske kan vi lære noget af hans (Sultan Suleiman) eksempel: "Det var lederskab baseret på indsats, ikke på arv. Det var lederskab, der udnyttede alle evnerne i en varieret befolkning, der omfattede kristne, islamiske og jødiske traditioner". Men i virkeligheden var Ottomanerne yderst undertrykkende over for ikke-muslimer. F.eks. blev unge kristne drenge – sædvanligvis i alderen 8 til 10 år – med magt taget fra deres familier (den såkaldte blodtold) og indrulleret i det militære janitsharkorps, hvor de blev islamiseret og opdraget til at kæmpe for den ottomanske stat.

Hvilken litterær, kunstnerisk eller videnskabelig præstation fra ottomanernes side kan vi pege på?

Derimod kan vi pege på folkemord på 750.000 assyrere, 1.500.000 armeniere og 400.000 grækere i 1. verdenskrig begået af "ungtyrkernes" regering. Dette sidste er islams sande ansigt.

Arabere/muslimer er engageret i en klar kampagne med destruktion og ekspropriation af kulturer og samfund, identiteter og ideer. Uanset hvor arabisk-muslimsk civilisation møder en ikke-arabisk-muslimsk civilisation, forsøger den at ødelægge den. (således som Buddha statuerne i Afghanistan blev ødelagt, og således som Persepolis blev ødelagt af Ayatollah Khomeini). Dette er mønstret, der har gentaget sig siden islams komme for 1400 år siden, og det er i vid udstrækning bekræftet ved historiens beretninger. Hvis "fremmede" kulturer ikke kan ødelægges, så eksproprieres de, og revisionistiske historikere påstår, at de var arabiske, således som tilfældet er for de fleste af de arabiske præstationer, som De fremhævede i Deres tale. Eksempelvis lærer arabiske historietekster i Mellempøsten, at assyrerne var arabere - en påstand ingen anset lærd vil værdsætte – og som ingen levende assyrer vil acceptere.



Assyrerne grundlagde så tidligt som 5000 f. Kr. Nineveh, der var en af deres største byer, 5630 år før araberne kom til dette område. Selv ordet araber er et assyriske ord, der betyder "verterlænding" (Kong Sankerib giver den første skrevne henvisning til arabere 800 f. Kr.). Her omtaler han erobringen af "marabayeh" vesterlændingene. Se: (The Might That Was Assyria, af H.W.F. Saggs ).

Selv i Amerika fortsætter denne arabiserende politik. Den 27.oktober (2001) sendte en koalition af syv assyriske og maronitiske organisationer et officielt brev til det arabiske institut og bad det om at ophøre med at identificere assyrere og maroniter som arabere, hvilket det med overlæg har gjort.

I det arabisk-muslimske folkehav i Mellemøsten og Afrika er der minoriteter, der kæmper for at overleve, (så som assyrere, armeniere, koptere, jøder, sydsudanesere, ethiopere, nigerianere osv.), og vi må være meget bevidste om ikke uforvarende og utilsigtet at komme til at støtte islamisk fascisme og arabisk imperialismes forsøg på at udviske alle andre kulturer, religioner og civilisationer. Det er vor pligt at gøre vores hjemmearbejde og undersøgelser, når vi kommer med udtalelser og taler om disse følsomme sager.

Jeg håber, De fandt denne meddelelse oplysende. De efterfølgende web-adresser har flere informationer. De er velkommen til at kontakte mig på: [keepa@ninevehsoft.com](mailto:keepa@ninevehsoft.com), hvis De ønsker at stille uddybende spørgsmål.

Tak for Deres opmærksomhed  
Peter Bethasoo

Web adresser:

Brief History of Assyrians, Assyrian International News Agency  
Assyrian American National Federation Assyrian Academic Society  
Zinda Magazine Beth Suryoyo Nineveh Online World Maronite

Union Maronite Research Council World Lebanese Organization  
Coptic Web

I det engelske brev er selve teksterne aktive

**Artiklen er oversat fra engelsk  
Ved Niels Erik Søndergård**

## **HITLER OG MUHAMMEDANISMEN.**

Efter at have underlagt sig Syrien, Ægypten, Nordafrika og Spanien, rykkede de muslimske hære i sensommeren 732 over den vestlige del af Pyrenæerne og trængte frem imod Tours. Ved Poitiers, udenfor Tours, blev den overvældende muslimske rytterhær slået af et viljefast fodfolk under ledelse af Charles Martel. Lederen af den muslimske hær, Abd-er Rahman, blev taget til fange og dræbt.

Efter nederlaget trak muslimerne sig tilbage over Pyrenæerne. Først flere hundrede år senere, i 1492, blev de endeligt drevet ud af Spanien. Mange år senere var muslimernes nederlag ved Poitiers en kilde til ærgrelse for en tysk fører ved navn Adolf Hitler. Rustningsminister Albert Speer skriver i sine erindringer, at Hitler ofte gjorde sig betragtninger over denne begivenhed med ord som disse: "Da muhamedanerne i det 8. århundrede ville trænge frem til Mellemeuropa via Frankrig, blev de slået ved Poitiers. Hvis de havde vundet dette slag, ville verden i dag have været muhamedansk, for de ville dermed have pånødet de germanske folk en religion, der ved sin lære: "At udbrede troen ved sværdet og tvinge alle folkeslag under denne tro", var som skabt for germanerne. Som følge af erobrernes racemæssige underlegenhed ville disse ikke i længden have kunnet hævde sig mod de i landets barskere natur opvoksede og stærkere indbyggere, hvorfor til sidst ikke araberne, men de muhamedaniserede germaner ville være stået i spidsen for dette islamiske verdensrige!...

Den muhamedanske religion ville være langt bedre egnet for os end netop kristendommen med dens slappe tolerance.”

(Albert Speer: Fra triumf til katastrofe. Erindringer 1933-1945. Side 89)

### SØREN KIERKEGAARD OM MUHAMMEDANISMEN.

*Tekst af Søren Kierkegaard fra journalerne, juni 1837:*

”Ingen Prophet, ingen Historiker kunne udfinde et mere betegnende udtryk for Muhamedanismen, end den selv har givet sig, idet nemlig, dens hellige Grav svæver mellem to magneter, det er det Guddommelige, der ikke er bleven menneskelig (Inkarnationen), det Menneskelige der ikke er bleven guddommeligt (...) det er ikke den individualiserede Polytheisme, ikke den concretiserede Monotheisme (Jehova); men den abstracte Monotheisme (...) det er ikke Incarnation (Messias), ikke blot Prophet (således som Moses); Thi Propheter vare der flere af hos jøderne uden Potents-Forskjel, om end med Grads-. Men Muhamed fordrede et specifikt Fortrin som saadan (en Aproximation til en Incarnation; men som naturligviis, som Alt i Muhamedanismen, blev stående på Halvvejen). ...Man betragte f.eks. Koranen: Denne daarlige Bog var tilstrækkelig til at grundlægge en Verdensreligion, til at tilfredsstille talløse millioner Menneskers metafysiske trang i over 1200 Aar, blive Grundlaget for deres Moral og for deres store Foragt for Døden, saavel som at begejstre til blodige Krige og vidtstrakte Erobring. Vi finder i den den sørgeligste og ynkeligste Form for Theisme. Meget er måske gaaet tabt gennem Oversættelse, men jeg har ikke kunnet opdage en eneste værdifuld Tanke i den.



### Prisliste DK's publikationer:

	Medlemmer	medlemmer ikke-
Jørgen Clausen. Jens Lintrup. Morten Lintrup. Anne Marie Engel: Grænser for Indvandring	kr. 99	kr. 199
Rolf Slot-Henriksen: Korankommentaren 176 sider	kr.99.	kr.199
Flere forfattere: Kulturmodsætninger. 41 sider	kr.10	kr.50
Flere forfattere:  Det Danske Sprog. 52 sider	kr. 10	kr. 50
Undermennesker	kr. 10	kr. 50
Elsebeth Halckendorff: Kun én Gud, 90 sider	kr. 50	kr. 99
Rolf Slot-Henriksen: Ren-uren-tilladt-forbudt renhedsforskrifter, 65 sider	kr. 50	kr. 99
Geoffrey Cain, R.Slot-Henriksen: Islam i Norden	5 stk. kr. 50	1 stk. kr. 50



Islamiske blade og dokumenter)		
Gruppevoldtægt i Danmark og Sverige	kr. 30	kr. 60
Chris Hinrichsen: Islam integration eller.?		
Alt om islam i Danmark, sharia, taqija, etc. 220 sider	gratis	kr. 99
Rolf Slot-Henriksen Hellig Krig Terror eller kolonisering?	kr. 99	kr. 199
<b>Blade:</b>		
Dansk kultur	kr. 10	kr. 25
Som undervisningshefte (særpris for klassesæt)	kr. 10	kr. 30
Racisme og diskrimination	kr. 10	kr. 25
Som undervisningshefte (særpris for klassesæt)	kr. 10	kr. 30
Ytringsfrihed	kr. 10	kr. 25
Det kimer nu til julefest. (Julesalmer og traditioner)	5 stk. kr. 50	1 stk. 25
Den lille Grønne 2, 3 & 4	gratis for medlemmer	
Den lille Røde. (Om forskellen mellem kristendom og islam)	gratis for medlemmer	
Dansk Kulturs blå folder	gratis for medlemmer	
Vedtægter	gratis for medlemmer	

Porto og ekspedition skal påregnes.  
Bestilles hos ~~kasserer Per Christiansen~~  
~~tlf. 97 21 52 01~~



### Hvem er foreningen Dansk Kultur

Ifølge foreningens vedtægter ønsker vi at værne om den danske kultur på grundlag af vore kristne værdier. Endvidere at styrke sproget og værne om demokrati, ytringsfrihed, ligeværdighed mellem kønnene og Grundloven af 1953.

Gaver kan indbetales på giro 1-688-7250.

**Bliv medlem** ved at kontakte tlf. ~~97 21 52 01~~  
eller ved at udskrive tilmeldingsblanket fra hjemmesiden.  
Medlemskab for enlige er kr. 200  
for ægtepar kr. 300  
for studerende og pensionister kr. 150.

Foreningens hjemmeside [www.danskkultur.dk](http://www.danskkultur.dk).  
Se også hjemmesiden [www.islaminfo.dk](http://www.islaminfo.dk).